

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам основного общего образования**  
**в 2022 году**  
**в Республике Калмыкия**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Калмыкия.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Калмыкия в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология,

история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>.

**Отчет может быть использован:**

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по**  
**программам основного общего образования в 2022 году**  
**в Республике Калмыкия**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья

Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Республике Калмыкия

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	2891	49
2.	Математика	2890	50
3.	Физика	298	
4.	Химия	417	
5.	Информатика	570	
6.	Биология	922	
7.	История	453	
8.	География	751	
9.	Обществознание	1932	
10.	Литература	106	
11.	Английский язык	287	
12.	Немецкий язык		
13.	Французский язык		
14.	Испанский язык		

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрназором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>4</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>5</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за		15 – 21, не менее 2 баллов получено за		22 – 31, не менее 2 баллов получено за	

<sup>4</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

<sup>5</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

				выполнение заданий по геометрии		выполнение заданий по геометрии		выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Республике Калмыкия

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	2891	46	2	0,07	324	11,21	742	25,67	1823	63,06

<sup>6</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

2.	Математика	2890	45	3	0,1	677	23,43	1903	65,85	307	10,62
3.	Физика	298	2	0	0	21	7,05	201	67,45	76	25,5
4.	Химия	417	7	0	0	60	14,39	159	38,13	198	47,48
5.	Информатика	570	2	2	0,35	185	32,46	307	53,86	76	13,33
6.	Биология	922	12	3	0,33	175	18,98	540	58,57	204	22,13
7.	История	453	2	1	0,22	117	25,83	256	56,51	79	17,44
8.	География	751	5	5	0,67	134	17,84	375	49,93	237	31,56
9.	Обществознание	1932	9	7	0,36	1020	52,8	834	43,17	71	3,67
10.	Литература	106	3	0	0	20	18,87	49	46,23	37	34,91
11.	Английский язык	287	4	0	0	49	17,07	110	38,33	128	44,6
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

#### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>7</sup> в 2022 году в Республике Калмыкия

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	49	49	0	0	2	4,08	19	38,78	28	57,14
2.	Математика	50	50	0	0	15	30	19	38	16	32
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										

<sup>7</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

10.	Литература										
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО в Республике Калмыкия в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Русский язык	Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М. Александрова. –М.: Просвещение, 2014	80,0%
	Математика	<p><u>Математика 5,6:</u> - Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е. ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2021;</p> <p>- Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. АО «Издательство «Просвещение»», 2021;</p> <p>- Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. АО «Издательство «Просвещение»», 2021;</p> <p>- Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. ООО ИОЦ «МНЕМОЗИНА», 2021.</p> <p><u>Алгебра 7,8,9:</u> Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ Под ред. Теляковского С.А. АО «Издательство «Просвещение»», 2021.</p> <p><u>Геометрия 7-9:</u> Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. АО «Издательство</p>	

	<p>«Просвещение»», 2021.</p> <p><b>Основные учебно-методические комплекты</b>, используемые учителями математики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ Под ред. Теляковского С.А. Алгебра 7, Алгебра 8, Алгебра 9.</li> <li>- Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7- 9 классы.</li> </ul> <p>В состав УМК входят: учебник, рабочая программа, рабочие тетради, дидактические материалы, самостоятельные и контрольные работы, тематические тесты, методические рекомендации, приложение к учебнику на электронном носителе, пособие для учителя.</p> <p>Для подготовки обучающихся к ОГЭ использованы: учебники и учебные пособия, рекомендованные ФИПИ, открытый банк заданий ФИПИ, образовательные онлайн-платформы, методические рекомендации, составленные на основе анализа типичных ошибок, интернет-ресурсы.</p>	
Физика	Физика.9кл.:учебник А.В. Перышкин, Е.М.Гутник –М.:Дрофа,2019 г. Физика.8 кл.:учебник А.В.Перышкин-М:Дрофа,2019г. Физика.7кл.:учебник А.В.Перышкин-М:Дрофа,2019г.	100%
Химия	Габриелян О.С. Химия-9 класс, 2017; Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. <u>Химия-9</u> , 2021	55%
	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. <u>Химия-9 класс</u> , 2017	45%
Информатика	<u>Босова Л. Л. / Босова А. Ю. «Информатика» 5-9 класс</u> , издательство БИНОМ, 2020 год издания	70%
	<u>Семакин И. Г. и др.«Информатика» 7-9 класс</u> , издательство БИНОМ, 2020 год издания	30%
	<u>Информатика. 10 класс. Углубленный уровень. 1-2 книга</u> - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2020 г	35%
	<u>Информатика. 11 класс. Углубленный уровень. 1-2 книга</u> - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2020 г	35%
	<u>Информатика. 10 класс. Базовый уровень</u> - Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. , 2020 г	55%
	<u>Информатика. 11 класс. Базовый уровень</u> - Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. , 2020 год издания	55%
Биология	<u>Информатика. 10 класс. Базовый и углубленный уровни . 1-2 книга</u> - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2021г	10%
	<u>Информатика. 11 класс. Базовый и углубленный уровни . 1-2 книга</u> - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2021г	10%
	УМК Биология "Линия жизни" (5-9) под ред. В.В. Пасечника (Просвещение)	35%
	УМК Биология (5-9) под ред. В.В. Пасечника (Дрофа) Издательство «ДРОФА»	25%
История	УМК «Живой организм» Плешакова А. А., Сонина Н. И. (линейный курс)	20%
	УМК "Биология «Сфера жизни" Плешакова А. А., Сонина Н. И. (концентрический курс)	20%
История	УМК История России (5-9) под ред. А.В Торкунова (Просвещение)	85%
	УМК Истории России (5-9) под ред. И.Л. Андреева, О.В Волобуева. (Российский учебник)	15%
	УМК Всеобщая история (5-9) Вигасин А.А, Сороко-Цюпа О.С. (Просвещение)	100%
География		

Английский язык	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Starlight – 9, авт. В.Эванс, Дж. Дули – 2019г.</li> <li>2. Sportlight – 9, авт. В.Эванс, Дж. Дули – 2017г.</li> <li>3. Forward – 9, авт. М.В. Вербицкая, 2017г.</li> <li>4. English – IX, авт. О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, 2019г.</li> <li>5. Enjoy English – 9, авт. М.З. Биболетова, 2017г.</li> <li>6. RainBowEnglish – 9, авт. О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, 2017г.</li> </ol>	<p>60%</p> <p>34%</p> <p>1%</p> <p>1%</p> <p>2%</p> <p>2%</p>
Обществознание	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание, 5-9, Издательство "Просвещение"</li> <li>2. Котова О.А. Лискова, О.Е. Обществознание, 9 класс. Издательство «Просвещение»</li> </ol>	
Литература	<i>В.Я.Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин, И.С. Збарский</i> Литература 9 класс в 2-х частях, М «Просвещение» 2019 г.	67%

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

---



---



---

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>8</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>9</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2767		2904		2854	98,4	2891	100
Выпускники лицеев и гимназий			962	33,0	970	33,9	1003	34,69
Выпускники СОШ			1773	61,0	1844	64,6	1836	63,51
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья			38	1,3	53	1,86	46	1,59

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Основной государственный экзамен по русскому языку в 2022 году сдавали 2891 человек, что на 37 человек больше, чем в 2021 году и на 13 человек больше, чем в 2019 году. Незначительное повышение выпускников лицеев и гимназий (на 0,20 % по сравнению с 2021 г., на 1,1 % в сравнении с 2019 г.), уменьшилось количество участников СОШ на 2,2 % в сравнении с 2021 г., но наблюдается повышение участников СОШ в сравнении с 2019 г. на 2,2 %. Также отмечается понижение обучающихся с ОВЗ (на 0,19 % в сравнении с 2021 г., но в сравнении с 2019 г. повысилось на 0,37 %).

---

<sup>8</sup>Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>9</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>10</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	15	0,53	2	0,07
«3»	349	12,61	379	13,05	484	16,96	324	11,21
«4»	861	31,12	795	27,38	1025	35,91	742	25,67
«5»	1557	56,21	1730	59,57	1330	46,6	1823	63,06

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	1373	2	0,15	123	8,96	342	24,91	906	65,99
2.	п. Аршан	32	0	0	7	21,88	14	43,75	11	34,38
3.	г. Городовиковск	137	0	0	16	11,68	30	21,9	91	66,42

<sup>10</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	с. Виноградное	19	0	0	0	0	6	31,58	13	68,42
5.	п. Южный	6	0	0	2	33,33	1	16,67	3	50,0
6.	п. Лазаревский	13	0	0	3	23,08	6	46,15	4	30,77
7.	с. Чапаевское	8	0	0	0	0	4	50	4	50
8.	п. Ики-Бурул	42	0	0	7	16,67	10	23,81	25	59,52
9.	п. Бага Бурул, Ики-Бурульского р-она	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
10.	п. Оргакин	10	0	0	1	10	3	30	6	60
11.	п. Светлый	7	0	0	1	14,29	4	57,14	2	28,57
12.	п. Кевюды	2	0	0	0	0	0	0	2	100
13.	п. Приманыч	4	0	0	0	0	2	50	2	50
14.	п. Ут Сала	2	0	0	1	50	0	0	1	50
15.	п. Хомутников	4	0	0	0	0	1	25	3	75
16.	п. Зунда Толга	2	0	0	0	0	0	0	2	100
17.	п. Южный, Ики-Бурульского района	4	0	0	1	25	1	25	2	50
18.	п. Чкаловский	4	0	0	0	0	4	100	0	0
19.	п. Эвдик	5	0	0	1	20	2	40	2	40
20.	п. Алцынхута	7	0	0	0	0	1	14,29	6	85,71
21.	п. Кетченеры	44	0	0	5	11,36	18	40,91	21	47,73
22.	п. Шин Мер	2	0	0	0	0	0	0	2	100
23.	п. Гашун Бургуста	5	0	0	1	20	4	80	0	0
24.	п. Ергенинский	7	0	0	0	0	0	0	7	100
25.	с. Кегульта	9	0	0	2	22,22	1	11,11	6	66,67
26.	п. Шатта	5	0	0	0	0	3	60	2	40
27.	п. Тугтун	1	0	0	0	0	0	0	1	100
28.	г. Лагань	127	0	0	9	7,09	28	22,05	90	70,87
29.	п. Улан Хол	10	0	0	0	0	1	10	9	90
30.	с. Джальково	15	0	0	2	13,33	1	6,67	12	80
31.	с. Буранное	1	0	0	0	0	0	0	1	100
32.	с. Северное	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33.	с. Красинское	9	0	0	0	0	6	66,67	3	33,33
34.	с. Малые Дербеты	70	0	0	6	8,57	15	21,43	49	70
35.	с. Тундутово	6	0	0	4	66,6 7	2	33,33	0	0
36.	с. Плодовитое	2	0	0	0	0	1	50	1	50
37.	п. Ики-Бухус	6	0	0	0	0	1	16,67	5	83,33
38.	п. Ханата	1	0	0	0	0	0	0	1	100
39.	п. Зурган	1	0	0	0	0	0	0	1	100
40.	п. Большой Царын	44	0	0	9	20,4 5	11	25	24	54,55
41.	п. Мирный	5	0	0	2	40	1	20	2	40
42.	п. Восход	2	0	0	0	0	0	0	2	100
43.	п. Хошеут	2	0	0	0	0	0	0	2	100
44.	п. Цаган-Нур	6	0	0	0	0	3	50	3	50
45.	п. Иджил	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
46.	п. Джангар	2	0	0	0	0	2	100	0	0
47.	с. Воробьевка	4	0	0	1	25	0	0	3	75
48.	с. Приютное	50	0	0	6	12	10	20	34	68
49.	п. Песчаный	12	0	0	4	33,3 3	3	25	5	41,67
50.	п. Октябрьский, Приютненского р- она	1	0	0	1	100	0	0	0	0
51.	п. Первомайский, Приютненского р-на	11	0	0	2	18,1 8	3	27,27	6	54,55
52.	с. Ульдючины	5	0	0	1	20	2	40	2	40
53.	п. Бурата	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
54.	с. Садовое	49	0	0	8	16,3 3	13	26,53	28	57,14
55.	с. Уманцево	1	0	0	0	0	1	100	0	0
56.	с. Обильное	11	0	0	1	9,09	4	36,36	6	54,55
57.	п. Кировский	3	0	0	2	66,6 7	1	33,33	0	0
58.	п. Салын Тугтун	2	0	0	0	0	1	50	1	50
59.	(п. Шарнут	7	0	0	0	0	1	14,29	6	85,71
60.	с. Кануково	2	0	0	0	0	1	50	1	50
61.	с. Троицкое	162	0	0	25	15,4 3	41	25,31	96	59,26

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62.	с. Вознесеновка	9	0	0	0	0	4	44,44	5	55,56
63.	п. Бага Чонос	3	0	0	0	0	0	0	3	100
64.	п. Верхний Яшкуль	1	0	0	0	0	1	100	0	0
65.	п. Найнтахн	1	0	0	1	100	0	0	0	0
66.	п. Овата	8	0	0	1	12,5	1	12,5	6	75
67.	п. Ики-Чонос	6	0	0	1	16,6 7	3	50	2	33,33
68.	п. Хар-Бурук	4	0	0	2	50	2	50	0	0
69.	п. Целинный	1	0	0	0	0	1	100	0	0
70.	п. Чагорта	2	0	0	2	100	0	0	0	0
71.	п. Артезиан	13	0	0	2	15,3 8	4	30,77	7	53,85
72.	п. Буровой	9	0	0	1	11,1 1	4	44,44	4	44,44
73.	п. Адык	8	0	0	1	12,5	3	37,5	4	50
74.	п. Кумской	2	0	0	2	100	0	0	0	0
75.	п. Нарын Худук	2	0	0	0	0	1	50	1	50
76.	п. Прикумский	6	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67
77.	п. Ачинеры	8	0	0	1	12,5	2	25	5	62,5
78.	п. Комсомольский	52	0	0	4	7,69	8	15,38	40	76,92
79.	п. Сарул	9	0	0	1	11,1 1	1	11,11	7	77,78
80.	п. Цаган-Аман	50	0	0	8	16	14	28	28	56
81.	п. Татал	5	0	0	3	60	0	0	2	40
82.	п. Юста	10	0	0	0	0	6	60	4	40
83.	п. Харба	2	0	0	1	50	1	50	0	0
84.	п. Бергин	4	0	0	0	0	1	25	3	75
85.	п. Эрдниевский	5	0	0	0	0	3	60	2	40
86.	п. Барун	4	0	0	1	25	1	25	2	50
87.	с. Яшалта	43	0	0	1	2,33	10	23,26	32	74,42
88.	с. Ульяновское	28	0	0	7	25	12	42,86	9	32,14
89.	с. Бага Тугтун	4	0	0	0	0	1	25	3	75
90.	с. Березовское	8	0	0	1	12,5	2	25	5	62,5
91.	с. Веселое, Яшалтинского р-она	3	0	0	1	33,3 3	0	0	2	66,67
92.	с. Красномихайловское	9	0	0	3	33,3 3	5	55,56	1	11,11

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
93.	п. Манычский	5	0	0	1	20	2	40	2	40
94.	с. Красный Партизан	2	0	0	1	50	0	0	1	50
95.	п. Эсто-Алтай	11	0	0	0	0	5	45,45	6	54,55
96.	п. Яшкуль	93	0	0	10	10,7 5	15	16,13	68	73,12
97.	п. Гашун	8	0	0	2	25	1	12,5	5	62,5
98.	п. Улан Эрге	5	0	0	1	20	2	40	2	40
99.	п. Чилгир	10	0	0	2	20	0	0	8	80
100.	п. Молодежный, Яшкульского р-она	2	0	0	0	0	1	50	1	50
101.	п. Утга	9	0	0	0	0	1	11,11	8	88,89
102.	п. Хулхута	3	0	0	1	33,3 3	0	0	2	66,67
103.	п. Хар Толга	4	0	0	1	25	1	25	2	50
104.	п. Элвг	1	0	0	0	0	0	0	1	100
105.	п. Привольный	4	0	0	2	50	2	50	0	0
106.	п. Цаган-Усн	3	0	0	2	66,6 7	0	0	1	33,33

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>11</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученност и)
1.	ООШ	0	16,67	33,33	50,0	83,33	100
2.	СОШ	0,11	13,01	27,27	59,62	86,89	99,89
3.	Лицей	0	6,75	17,86	75,4	93,25	100
4.	Гимназия	0	8,12	24,5	67,38	91,88	100
5.	Интернаты	0	45,45	18,18	36,36	54,55	100

<sup>11</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>12</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101001) МБОУ "Элистинский лицей"	0	100	100
2.	(101018) МБОУ "КНГ им. Кичикова А.Ш."	0	100	100
3.	(101030) МКВ(С)ОУ "В(С)ОШ №5"	0	100	100
4.	(102006) МКОУ "Чапаевская СОШ"	0	100	100
5.	(102009) МКОУ "Виноградненский лицей им. Дедова Ф.И."	0	100	100
6.	(102010) КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	0	100	100
7.	(103003) МКОУ "Чкаловская СОШ"	0	100	100
8.	(103004) МКОУ "Алцынхутинская СОШ им. Г.О. Рокчинского"	0	100	100
9.	(103005) МКОУ "Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева "	0	100	100
10.	(103006) МКОУ "Тугтунская СОШ им. Б.Б. Дорджиева"	0	100	100
11.	(103008) МКОУ "Шаттинская СОШ"	0	100	100

<sup>12</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
12.	(103009) МКОУ "Шин-Мерская СОШ им. Б.М. Басанова"	0	100	100
13.	(104002) МКОУ "МПП г.Лагани"	0	100	100
14.	(104006) МКОУ "Уланхольская СОШ им. Зая-Пандиты"	0	100	100
15.	(104008) МКОУ "Красинская СОШ им. Л.И.Манджиева"	0	100	100
16.	(104009) МКОУ "Бурагинская ООШ"	0	100	100
17.	(105003) МКОУ "Плодовитенская СОШ"	0	100	100
18.	(105004) МКОУ "Ханатинская СОШ"	0	100	100
19.	(105006) МКОУ "Зургановская СОШ"	0	100	100
20.	(105007) МКОУ "Ики-Бухусовская СОШ им. П.М. Эрдниева"	0	100	100
21.	(106004) МКОУ "ХСОШ"	0	100	100
22.	(106005) МКОУ "ДСОШ"	0	100	100
23.	(106006) МКОУ "Ц-НСОШ"	0	100	100
24.	(106007) МКОУ "ВСОШ"	0	100	100
25.	(106008) МКОУ "ИСОШ"	0	100	100
26.	(107007) МКОУ "Булуктинская СОШ"	0	100	100
27.	(108002) МКОУ "Кануковская СОШ"	0	100	100
28.	(108008) МКОУ "Сарпинская СОШ"	0	100	100
29.	(108009) МКОУ "Уманцевская СОШ"	0	100	100
30.	(108010) МКОУ "Шарнутовская школа"	0	100	100
31.	(109005) МОКУ	0	100	100

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
	"Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева "			
32.	(109007) МОКУ "Верхнешкульская СОШ"	0	100	100
33.	(109011) МОКУ "Целинная СОШ им. К. Эрендженова"	0	100	100
34.	(109012) МОКУ "Бага-Чоносовская СОШ им. Боован Бадмы"	0	100	100
35.	(110005) МКОУ "Нарын-Худукская СОШ"	0	100	100
36.	(110008) МКОУ "Прикумская СОШ"	0	100	100
37.	(111002) МКОУ "Цаганаманская СОШ №2"	0	100	100
38.	(111007) МКОУ "Бергинская СОШ"	0	100	100
39.	(112001) МКОУ"ЯСОШ им. В.А. Панченко"	0	100	100
40.	(112002) МКОУ "Красномихайловская СОШ им.Т.Т. Шерета"	0	100	100
41.	(112004) МКОУ "Березовская СОШ"	0	100	100
42.	(112007) МКОУ "Бага-Тугтунская СОШ"	0	100	100
43.	(112011) МКОУ "Соленовская СОШ им. В.А. Казначеева"	0	100	100
44.	(113003) МКОУ "Уттинская СОШ им. В.А. Ширяева"	0	100	100
45.	(113007) МКОУ "Элвгинская СОШ"	0	100	100
46.	(113011) МКОУ "Молодежненская СОШ"	0	100	100
47.	(114003) МБОУ	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Бага-Бурульская СОШ"			
48.	(114004) МБОУ "Приманычская СОШ"	0	100	100
49.	(114006) МБОУ "Хомутниковская СОШ им.М.Б.Нармаева"	0	100	100
50.	(114011) МКОУ "Кевюдовская СОШ"	0	100	100
51.	(114012) МКОУ "Зундинская СОШ"	0	100	100
52.	(101014) МБОУ "ЭМГ"	0	99	100
53.	(101006) МБОУ "СОШ №4"	0	98,7	100
54.	(113001) МКОУ "ЯМГ им. Хаглышевой Е.К."	0	97,73	100
55.	(110001) МКОУ "КСОШ им. Н.С.Манджиева"	0	96,97	100
56.	(105001) МКОУ "МДГ им.Б.Б.Бадмаева"	0	95,56	100
57.	(101002) МБОУ "ЭТЛ"	0	95,45	100
58.	(104003) МКОУ "Лаганская СОШ №3 им.Очирова Л-Г.Б"	0	95,45	100
59.	(107002) МКОУ "Приютненская МГ"	0	95,24	100
60.	(101019) МБОУ "КЭГ"	0	95,06	100
61.	(102004) МКОУ "ГМГ им.Б.Б.Городовикова"	0	94,59	100
62.	(101003) МБОУ "ЭКГ"	0	94,52	100
63.	(101016) МБОУ "СОШ №21"	0	94,19	100
64.	(104004) МКОУ "Лаганская СОШ №4 им. Джамбинова З.Э."	0	93,75	100
65.	(101009) МБОУ	0	92,68	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"СОШ №12"			
66.	(108005) МКОУ "Обильненская СОШ"	0	90,91	100
67.	(101012) МБОУ "СОШ №17" им. Кугультинова Д. Н.	0	90,83	100
68.	(114002) МБОУ "Оргакинская СОШ им.Э.Чоноскаева"	0	90	100
69.	(113002) МКОУ "Яшкульская СОШ"	0	89,47	100
70.	(101015) МБОУ "СОШ №20" г.Элисты	0	89,36	100
71.	(106001) МКОУ "БЦСОШ№1"	0	89,29	100
72.	(110006) МКОУ "Сарульская СОШ"	0	88,89	100
73.	(110010) МКОУ"Артезианская СОШ № 1"	0	88,89	100
74.	(111005) МКОУ "Эрдниевская СОШ"	0	88,89	100
75.	(103001) МКОУ "Кетченеровская гимназия им. Х. Косиева"	0	88,64	100
76.	(101017) МБОУ "СОШ №23 им. Эрдниева П.М."	0	87,72	100
77.	(109010) МОКУ "Оватинская СОШ"	0	87,5	100
78.	(110002) МКОУ "Ачинеровкая СОШ "	0	87,5	100
79.	(110004) МБОУ "Адыковская СОШ им.Г.Б Мергульчиева"	0	87,5	100
80.	(104005) МКОУ "Джалыковская СОШ имени Бембеева Т.О."	0	86,67	100
81.	(109002) МОБУ "Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова"	0	85,94	100

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
82.	(109001) МОБУ "Троицкая гимназия им Б Б Городовикова"	0	85,9	100
83.	(114007) МБОУ "Зултурганская СОШ"	0	85,71	100
84.	(101013) МБОУ "СОШ №18 им.Б.Б. Городовикова"	0	85,11	100
85.	(104001) МКОУ "Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М."	0	85	100
86.	(108006) МКОУ "Садовская СОШ № 1"	0	85	100
87.	(110003) МКОУ "Артезианская СОШ им.З.Н.Босчаевой"	0	84,62	100
88.	(102001) МКОУ "Городовиковская СОШ№1 им.Г.Лазарева"	0	84,21	100
89.	(110007) МКОУ "Комсомольская гимназия им. Б.Басангова"	0	84,21	100
90.	(105008) МКОУ "МДСОШ им.К.Д.Убушиевой"	0	84	100
91.	(101010) МБОУ "РНГ им. преподобного С.Радонежского"	0	83,64	100
92.	(104007) МКОУ "Северная СОШ им.Лиджи-Горяева Т.Л-Г."	0	83,33	100
93.	(109004) МОКУ "Ики-Чоносовская СОШ им. С.О. Дорджиева"	0	83,33	100
94.	(112009) МКОУ "Октябрьская СОШ им. А. Дурнева"	0	83,33	100
95.	(114001) МБОУ "Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева"	0	83,33	100

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
96.	(107001) МКОУ "Приютненский лицей им.И.Г.Карпенко"	0	82,76	100
97.	(108007) МКОУ "Садовская СОШ № 2"	0	82,76	100
98.	(101007) МБОУ "СОШ №8 им. Н.Очирова"	0	82,61	100
99.	(107008) МКОУ "Первомайский сельский лицей"	0	81,82	100
100.	(103007) МКОУ "Гашун-Бургустинская СОШ им. Эрдниева У.Э."	0	80	100
101.	(103012) МКОУ "Эвдыковская ООШ"	0	80	100
102.	(107009) МКОУ "Ульдючинская СНГ им.О.Д.Мукаевой"	0	80	100
103.	(112006) МКОУ "Манычская СОШ"	0	80	100
104.	(113013) МКОУ "Уланэргинская СОШ"	0	80	100
105.	(113014) МКОУ "Чилгирская СОШ"	0	80	100
106.	(101031) ЧОУ "СГЛ"	0	78,95	100
107.	(101011) МБОУ "СОШ №15"	0	78,13	100
108.	(103011) МКОУ "Кегультинская СОШ им. М.А.Сельгикова"	0	77,78	100
109.	(102003) МКОУ "Городовиковская СОШ №3"	0	77,14	100
110.	(102002) МКОУ "Городовиковская СОШ №2"	0	76,92	100
111.	(102005) МКОУ "Кировский сельский лицей"	0	76,92	100
112.	(107003) МКОУ "Воробьевская СОШ"	0	75	100

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
	им. Н.Т. Воробьева"			
113.	(109003) МОКУ "Партизанская СОШ"	0	75	100
114.	(112005) МКОУ "Ульяновская СОШ"	0	75	100
115.	(113005) МКОУ "Гашунская СОШ им. Очирова А.В."	0	75	100
116.	(113009) МКОУ "Хартолгинская СОШ"	0	75	100
117.	(114009) МБОУ "Южненская СОШ"	0	75	100
118.	(111001) МКОУ "Цаганаманская гимназия"	0	71,43	100
119.	(111006) МКОУ "Харбинская СОШ"	0	71,43	100
120.	(107004) МКОУ "Октябрьская СОШ"	0	0	100
121.	(109008) МОКУ "Прудовская СОШ"	0	0	100
122.	(109009) МОКУ " Чагортинская СОШ"	0	0	100
123.	(110009) МКОУ "Кумская СОШ"	0	0	100
124.	(111004) МКОУ "Юстинская СОШ"	0	0	100

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-6*

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
1.	(101008) МБОУ "СОШ №10" им. Бембетова В.А.	1,67	88,33	98,33
2.	(101005) МБОУ "СОШ №3 им.Н.Г. Сергиенко"	0,99	86,14	99,01
3.	(102007) МКОУ "Южная СОШ"	0	66,67	100
4.	(107006) МКОУ "Песчаная СОШ"	0	66,67	100
5.	(112008) МКОУ "Веселовская СОШ"	0	66,67	100
6.	(113006) МКОУ "Хулхутинская СОШ"	0	66,67	100
7.	(106002) МКОУ "БЦСОШ №2 им. М.В. Хонинова"	0	62,5	100
8.	(101004) МБОУ "СОШ №2"	0	60,47	100
9.	(106009) МКОУ "МСОШ"	0	60	100
10.	(113016) КОУ РК "Яшкульская школа-интернат"	0	54,55	100
11.	(109006) МОКУ "Хар -Булукская СОШ"	0	50	100
12.	(112003) МКОУ "Эсто-Алтайская СОШ им. Д.Н.Кугультинова"	0	50	100
13.	(112010) МКОУ "Краснопартизанская СОШ им. З.А.Даудова"	0	50	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	(113012) МКОУ "Привольненская СОШ"	0	50	100
15.	(114005) МБОУ "Ут-Салинская СОШ"	0	50	100
16.	(111003) МКОУ "Татальская СОШ"	0	40	100
17.	(111008) МКОУ "Барунская СОШ"	0	40	100
18.	(105010) МКОУ "Тундутовская СОШ им. И.Т. Черткова"	0	33,33	100
19.	(108003) МКОУ "Кировская СОШ"	0	33,33	100
20.	(113008) МКОУ "Цаган-Уснская СОШ"	0	33,33	100

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ 2022 г. сравнимы с результатами предыдущих лет, о чем свидетельствуют данные таблицы. По сравнению с 2021 г. доля выпускников 9-х классов, получивших неудовлетворительные оценки, уменьшилось на 0,46 %. (2021 г.-0,53 %, 2019 г.-0,0 %), доля выпускников, получивших оценки «хорошо» увеличилось на 8,54 % в сравнении с 2019 г., но уменьшилось на 10,25 % в сравнении с 2021 г. (2019 г.-27,38 %, 2021 г.-35,92, 2022 г.-25,67 %). Доля выпускников, получивших и «отлично» повысилось на 16,55 % в сравнении с 2021 г., и на 3,48 % в сравнении с 2019 г. (2019 г.-59,58 %, 2021 г.-46,51 %, 2022 г.-63,06 %).

Таким образом, в 2022 году наиболее высокие баллы продемонстрировали 124 общеобразовательных организаций, которые показали 100 % успеваемость, более 70 % качество знаний.

Самые низкие результаты показали МБОУ «СОШ № 10 им. Бембетова В.А.»- 98,33 % успеваемости, 88,33-качество знаний; МБОУ «СОШ № 3 им. Н.Г. Сергиенко» -99,01 % успеваемости, 86,14 % -качество знаний.

МКОУ "Татальская СОШ" (качество-40,0 %), МКОУ "Барунская СОШ" (качество-40,0 %), МКОУ "Тундутовская СОШ им. И.Т. Черткова" (качество-33,3 %), МКОУ "Кировская СОШ" (качество-33,3 %), МКОУ "Цаган-Уснская СОШ" (качество-33,3 %) при 100 % успеваемости показали качество знаний 40,0 % и ниже.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В экзаменационной работе 2022 г. по сравнению с 2021 г. сохранена структура работы, задание 1 и альтернативные задания 9 (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания. В 2022 г. количество заданий в КИМ- 9, первичный балл за выполнение работы – 33 б.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: 8 – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. КИМ 2022 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы. КИМ 2022 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

В представленных вариантах КИМ ОГЭ во 2 задании (синтаксический разбор) от выпускников требовалось продемонстрировать умение выделять грамматическую основу в простом односоставном и сложном предложениях, находить простые предложения, осложненные вставной конструкцией, различать простые предложения, осложненные однородными членами, и бессоюзные сложные предложения, простые предложения, осложненные обособленным определением, выраженным причастным оборотом, и сложноподчиненные предложения с придаточным определительным.

Задание 3 (пунктуационный разбор) было нацелено на проверку умения расставлять знаки препинания в сложносочиненных, сложноподчиненных предложениях и предложениях с прямой речью.

Выполняя 4 задание (синтаксический разбор), выпускники должны были заменить словосочетание, построенное на основе управления или примыкания, синонимичным с указанным типом связи.

Для выполнения задания 5 (орфографический разбор) выпускникам необходимо было продемонстрировать сформированный навык применения орфографического правила на письме. Сознательное применение орфографических правил требует прочных теоретических знаний не только орфографии, но и морфологии, морфемике и словообразования, лексики. В предложенных вариантах КИМ были даны слова на правописание непроверяемых и чередующихся гласных в корне слова, одной и двух букв Н в отыменных прилагательных и наречиях, Ъ и гласных О – Е после шипящих, раздельного написания НЕ с кратким причастием, дефисного написания наречий.

Задание 6 предполагало содержательный анализ текста.

Задание 7 проверяло умение опознавать в тексте выразительные средства лексики и фразеологии (сравнения, эпитеты).

В задании 8 (лексический анализ) оценивалось владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики,

Задание 9 - умение свободно обращаться с лексическим материалом (выписать из текста фразеологизм или антонимическую пару). Цель альтернативного 9 задания (сочинение-рассуждение) – создание связного, членимого и законченного текста, смысловая цельность которого обеспечивается тезисом. Обучающимся предлагалось на выбор либо раскрыть содержание высказывания о языке и доказать его справедливость двумя примерами из текста (9.1), либо дать письменную интерпретацию отрывка текста, проанализировав его содержание, поняв логическую связь событий, поступков с характерами героев (9.2), либо создать сочинение-рассуждение о значении слова, обозначающего одно из морально-нравственных понятий, определяющих жизненный выбор человека (9.3). В сочинении на лингвистическую тему выпускники могли порассуждать о роли средств выразительности в русском языке, различных функциях знаков препинания, в том числе многоточия, роли диалога в литературном произведении. Для варианта 9.3 были предложены следующие ценностные понятия: красота, дружба, жизненные ценности, доброта. Во всех трех видах сочинения требовалось доказать тезис, приведя 2 аргумента, и сформулировать вывод, который фиксирует результаты работы.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>13</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Содержание изложения	базовый	99,59		99,59	99,90	100
ИК2	Сжатие исходного текста	Базовый	99,59		99,59	99,90	100
ИК3	смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	базовый	99,52		99,52	99,90	100
2	Синтаксический анализ предложений в тексте	базовый	84,06		98,27	93,16	92,64
3	Пунктуационный анализ предложения	базовый	87,69		96,65	95,92	95,13
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	базовый	96,41		98,90	98,27	99,28
5	Орфографический анализ	базовый	90,84		98,62	95,13	97,10
6	Анализ содержания текста	базовый	82,54		96,58	92,26	93,71

<sup>13</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>13</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Анализ средств выразительности	базовый	94,40		98,90	98,31	97,20
8	Лексический анализ	базовый	98,00		98,00	99,31	99,45
СК1	Наличие обоснованного ответа/Понимание смысла фрагмента текста/Толкование значения слова	базовый	97,13		97,13	100	100
СК2	Наличие примеров-аргументов/примеров-иллюстраций		97,17		97,17	100	100
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения		98,17		98,24	99,93	100
СК4	Композиционная стройность		97,13		97,13	100	100
ГК1	Соблюдение орфографических норм		96,51		97,27	99,62	99,62
ГК2	Соблюдение пунктуационн		94,92		97,27	99,45	98,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>13</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ых норм						
ГК3	Соблюдение грамматических норм		99,76		99,83	100	100
ГК4	Соблюдение речевых норм		99,93		99,93	100	100
ФК1	Фактическая точность письменной речи		100		100	100	100

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Все задания ОГЭ относятся к базовому уровню сложности. Первое задание оценивалось по трем критериям: ИК1-содержание изложения (макс. 2 б), К 2-сжатие исходного текста (макс. 3 б), ИК3-смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (макс. 2 б). Максимально за содержание изложения можно было получить 7 баллов.

По всем трем критериям выпускники показали высокий результат 99,59 %, 99,52 %. Типичные ошибки, допущенные преимущественно группой обучающихся, получивших оценку «3», связаны с неумением правильно выделять основную информацию и исключать второстепенную, избыточную. Сокращая текст, ученики не смогли выстроить логические связи между оставшимися частями, согласовывать между собой слова и выражения, что привело к пропуску или искажению микротемы.

Нередко ошибки в содержании изложения объясняются скудным словарным запасом, неспособностью выразить правильно мысль, непониманием лексического значения слова из-за чего нарушается логика в рассуждении.

По третьему критерию ошибки связаны не только с нарушением логики построения абзаца, но и с нарушением абзацного членения, когда ученик необоснованно объединяет в одном абзаце или переставляет местами информацию из разных частей речи.

Умение сжато передавать услышанный текст-одно из важнейших метапредметных умений. В связи с этим необходимо продолжать работу по информационной переработке текста. Для повышения уровня подготовки слабоуспевающих учеников можно воспользоваться текстами размещенными в открытом доступе на сайте ФИПИ. Содержательный и логико-структурный анализ образцовых текстов-эффективное средство для подготовки к изложению и сочинению.

Во второй части наиболее успешно были выполнены 4 задание (синтаксический разбор словосочетания)-средний процент выполнения 96,41 % и задание 8 (лексический анализ)-98,0 %. Такой результат объясняется традиционной формулировкой задания. Хуже справились выпускники с 6 заданием (содержательный анализ текста)-82,54 %, с заданием 2 (синтаксический разбор предложения) справились 84,06 %. Трудность вызвали задания на орфографию и пунктуацию (ГК1, ГК2), даже среди тех девятиклассников, которые получили «4» за экзамен, есть выпускники, которые допустили ошибки по этому критерию.

Причины ошибок во 2 и 3 заданиях одинаковы: непонимание структуры предложения, неумение анализировать структурные связи между элементами предложения, задавать вопросы. Ошибки в выделении грамматической основы нередко связаны с неразличением подлежащего выраженного существительным в именительном падеже, и прямого дополнения, выраженного существительным в винительном падеже, особенно если формы именительного и винительного совпадают. Незнание типов односоставных предложений приводит к ошибочному выделению подлежащего. Неверное определение сказуемого в основном связано с незнанием его типов и способов выражения. Неумение определять синтаксическую функцию местоимений приводит к ошибкам в понимании структуры сложноподчиненного предложения. Если ученик не различает союзы и союзные слова, не воспринимает союзные слова как средства связи в сложноподчиненном предложении, то он не в силах правильно определить границы простого предложения в составе сложного и, следовательно. Приведет к ошибке в расстановке знаков препинания.

Ошибки в 5 задании связаны с целым комплексом умений, которые должны продемонстрировать выпускники при выполнении орфографического анализа слова: определить к какой части речи относится слово, верно ли указаны его морфологические признаки; установить в какой части слова находится указанное орфографическое явление.; вспомнить нужный пункт правила и соотнести его с утверждением. Причины типичных ошибок: незнание морфологических признаков слова, неумение определять его часть речи по условиям контекста, различать созвучные словоформы; анализировать морфемный состав слова, определять значение созвучных морфем, подбирать родственные слова; анализировать морфемный состав слова, определять его часть речи по условиям контекста, различать созвучные словоформы; анализировать морфемный состав слова, определять значение морфем, подбирать родственные слова; анализировать звуковой состав слова; использовать определенны порядок действий (алгоритм). Одной из распространенных ошибок в 5 задании было неразличение омонимичных корней.

Для повышения качества изучения тем, представленных в тестовой части, в 8 и 9 классах следует организовать системное повторение тем, изучение которых было закончено в 7-х классах: морфологии, морфемике, словообразования, лексики, в 9 классе синтаксиса простого предложения. В качестве учебного материала для слабоуспевающих учащихся можно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ.

В третьей части работы представлено альтернативное задание: сочинение на лингвистическую тему (9.1), сочинение-интерпретация текста (9.2), сочинение на основе ценностного понятия (9.3). Все 3 вида сочинения проверялись по 4 критериям: СК1-наличие обоснованного ответа (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3).; СК2-наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3), наличие примеров-иллюстраций

(9.2). СК3\*смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения; СК4-композиционная стройность работы.

Средний процент выполнения 3 задания достаточно высокий: СК1-97,13 %, СК2-97,17 %, СК4-98,17 %, СК4-97,13 %. В основном выпускники выбирали тему 9.3 (сочинение на основе ценностного понятия). Типичной ошибкой в сочинении 9.3 является «пустое» определение, т.е. неправильное, неполное. Подобное определение приводит к противоречиям в содержании работы: в определении речь идет об одном, а в аргументах о другом.

Оценка практической грамотности складывалась из суммы баллов, полученных при проверке двух видов работ: изложения и сочинения. Средний процент выполнения по критериям выглядит следующим образом: ГК1 (соблюдение орфографических норм)-96,51 %; ГК2 (соблюдение пунктуационных норм)-94,92 %, ГК3 (соблюдение грамматических норм)-99,76 %, ГК4 (соблюдение речевых норм)-99,93 %. Данные таблицы показывают, что практическая грамотность выпускников основной школы находится на высоком уровне. Особого внимания требует работа над пунктуацией. Видимо, введение в тестовую часть орфографического разбора положительной сказало на практической грамотности выпускников основной школы.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

## 2.4. Рекомендации<sup>14</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Русский язык не только является самостоятельным школьным предметом, но и выполняет в образовательном процессе метапредметную функцию: служит средством приобретения знаний по другим учебным дисциплинам. Следовательно, помимо предметных, на уроках русского языка должны формироваться общие умения и навыки, обобщенные способы учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности. Одной из важнейших задач педагога является развитие и совершенствование навыков смыслового чтения. В контексте формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, обучающиеся должны овладеть четырьмя основными видами чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и поисковым. На экзаменах государственной итоговой аттестации востребованы все виды чтения, поэтому на любом уроке необходимо обязательно уделять внимание обучению этим видам чтения.

Обучая пониманию текста, учитель формирует навыки самоконтроля, читательскую и общую культуру ученика, что поможет ему проявить и обосновать свою нравственную позицию при восприятии текста, повысить коммуникативный потенциал. В этой связи работа учителя-словесника должна основываться на внимательном и чутком восприятии текста – с комментарием трудных и незнакомых слов, значимых для понимания текста ключевых слов, языковых художественных средств и т.п. Кроме того, на основе текстоцентрического подхода в учебном процессе учитель сможет формировать и развивать у обучающихся необходимые предметные компетенции – языковую, лингвистическую и коммуникативную.

В качестве диагностики учебных достижений по русскому языку образовательным организациям рекомендуется:

– Осуществлять мониторинговые исследования на каждой ступени образования, понимая, что успех итоговой аттестации зависит от системных знаний, полученных обучающимися за период всего обучения. По результатам анализа исследований проводить корректировку учебных планов, направленную на восполнение учебных дефицитов.

– В течение учебного года проводить диагностические работы в формате ОГЭ.

– Обсуждать результаты диагностических контрольных работ на заседаниях методических и педагогических советов, указывая зоны ответственности как учителей-предметников, так и представителей администрации ОО.

– По результатам мониторинга первого полугодия определить уровень сформированности знаний, умений и навыков учащихся, отслеживать динамику обученности, прогнозировать результативность дальнейшего обучения учащихся во II полугодии, выявлять недостатки в работе, планировать внутришкольный контроль по предмету и классам, в которых получены неудовлетворительные результаты.

– На уровне региона проводить пробный экзамен по русскому в режиме ОГЭ.

---

<sup>14</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:**

Опираясь на вышеизложенные данные, можно определить рекомендации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Рассматривать подготовку учащихся к итоговой аттестации как длительный процесс всего периода обучения с 5-го по 9-ый класс, для чего педагогам необходимо корректировать календарно-тематическое планирование с учетом повторения изученного материала не только в пределах одного учебного года. Включать в план работы методических объединений дополнительные семинары, повышать уровень квалификации педагогов через курсовую подготовку. Изучать передовой опыт учителей русского языка для подготовки к ГИА.

Для повышения уровня сформированности компетенции учащихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- формирование системности представлений о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

- использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;

- взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;

- обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов. Приоритетным направлением в работе учителя должна стать ориентация на проверку умения использовать полученные знания по предмету для проведения различного вида анализа языковых единиц (текста, предложения и словосочетания, слова). Все виды анализа ориентированы на усвоение основных предметных результатов ФГОС:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владеть письменной речью, монологической контекстной речью;

- владеть навыками смыслового чтения;

- владеть культурой активного пользования словарями.

Подготовку к написанию сжатого изложения необходимо начинать постепенно.

Так, в 5 классе целесообразно проводить сжатое изложение отдельной части повествовательного произведения; в 6 классе – изложение текста, большего по объему,

знакомом и незнакомом детям; в 7 классе – изложение содержания диафильма, кинофильма, радио- или телепередачи; в 8 классе – сжатое изложение текстов публицистического характера; в 9 классе – конспектирование различных статей делового характера, составление тезисов, сжатое изложение текста художественного или публицистического стиля.

Работа над сжатым изложением требует от преподавателя тщательной подготовки. Преподаватель отбирает соответствующий текст, анализирует его, членит на логически законченные части и составляет примерный план подробного изложения его содержания. Трудные слова и выражения он выписывает, намечая пути их разъяснения. После этого выделяет в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленяет пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т.е. составляет краткий план. Чтобы правильно организовать работу учащихся на уроке, преподаватель должен и сам подготовить примерное сжатое изложение. Также для повышения качества образования по русскому языку в 9-м классе необходимо:

- осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ-9;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить работать с орфографическим словарем, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;
- в связи с постоянно изменяющимся содержанием КИМ необходимо усилить обучение разным видам изложений и рассуждений, а также обучение приемам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротема в текстах;
- обучение русскому языку следует строить на синтаксической основе;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- учить анализировать различные языковые единицы;
- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
- использовать в работе материалы открытого банка заданий ФИПИ.

В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в регионе рекомендуется провести на методических объединениях учителей русского языка и литературы обсуждение тем: «Анализ результатов ОГЭ (русский язык) 2021 года», «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста», «Единые требования к устной и письменной речи учащихся», «Корректирующие действия по результатам индивидуальных достижений обучающихся» и т.д. Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся оказывают материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы

---

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Важное значение при организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки имеют входные диагностические работы в начале учебного

года и тематические контрольные работы, которые проводятся по мере изучения учебного материала. Поэлементный анализ результатов этих работ в разрезе каждого класса и каждого ученика позволит выявить пробелы в знаниях и составить индивидуальные планы ликвидации пробелов.

В работе со слабоуспевающими учащимися следует активно использовать памятки, алгоритмы рассуждений, речевые клише. Залогом успеха для этой группы учащихся является обязательное проговаривание своих действий. Эффективным может оказаться объединение в пары учащихся разных уровней подготовки.

Учащимся, успешно осваивающим материал базового уровня и проявляющим интерес к лингвистике, можно предлагать лингвистические задачи, для решения которых нужно применить имеющиеся знания, умения и навыки в нестандартной ситуации. Функциональная грамотность обеспечит «готовность успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром», «возможность решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи», «способность строить социальные отношения», «совокупность рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию»

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения <http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48>**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету русский язык: Дорджиева Альма Аркадьевна, учитель русского языка и литературы, МБОУ «СОШ № 18 им. Б.Б. Городовикова» г.Элиста

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

---

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Русский язык</i>	<i>Дорджиева Альма Аркадьевна, учитель русского языка и литературы, МБОУ «СОШ № 18 им. Б.Б. Городовикова» г.Элиста</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по русскому языку</i>

### Глава 3.

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)<sup>15</sup>

Таблица 2.1

Участники ОГЭ	2018		2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>16</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	2764	100	2895	100	2844	100	2890	100
Выпускники лицеев и гимназий			951	32,85	967	34	1003	34,71
Выпускники СОШ			1888	65,22	1833	64,45	1835	63,49
Выпускники ООШ			9	0,31	4	0,14	6	0,2
Выпускники школ-интернатов			9	0,31	8	0,28	11	0,38
Обучающиеся на дому			0	0	0	0	0	0
Вечерняя (сменная) школа			5	0,17	3	0,11	6	0,2
Выпускники кадетских корпусов			33	1,14	29	1,02	33	1,14
Участники с ограниченными возможностями здоровья			37	1,28	43	1,51	45	1,56

#### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2022 году по сравнению с предыдущими годами наблюдается небольшое увеличение количества участников ОГЭ по предмету «Математика». По сравнению с 2018 годом количество выпускников 9 класса увеличилось на 126 человек, по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 5 человек. Количество участников ОГЭ по математике в 2022 году увеличилось на 46 обучающихся по сравнению с 2021 годом, что составило 1,62 %.

Анализ количества участников ОГЭ по типам образовательных организаций за последние 3 года показал, что традиционно наибольшее количество участников составляют выпускники СОШ (ежегодно составляют свыше 63%). Наблюдается незначительное снижение количества обучающихся 9 класса СОШ: 2019 год – 65,22%, 2020 год – 64,45%, 2022 год – 63,49%.

По сравнению с предыдущими годами наблюдается увеличение количества выпускников лицеев и гимназий: с 32,85% (2019 год) до 34,71% (2022 год). В 2022 году по сравнению с 2021 годом - на 0,71% (на 36 обучающихся).

Доля участников кадетских корпусов на протяжении последних трех лет почти не меняется и составляет порядка 1,14%.

<sup>15</sup>В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг.

<sup>16</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

Процент обучающихся ООШ остается небольшим, наблюдается небольшое снижение: 2019 год – 0,31%, 2020 год – 0,14%, 2022 год – 0,2%. Менее 1% приходится на выпускников вечерних школ и школ-интернатов.

Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2022 году незначительно увеличилось на 0,05% по сравнению с 2021 годом.

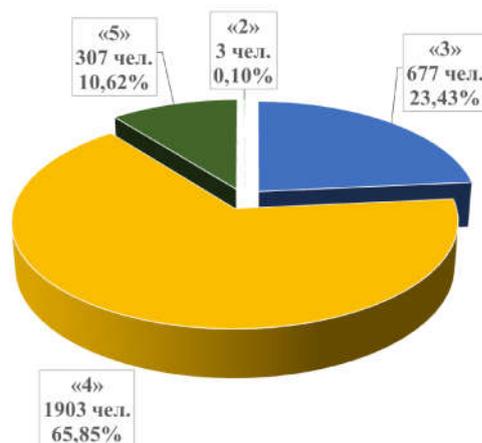
Анализ количества участников ОГЭ по АТЕ региона показал изменение количества обучающихся 9 класса, что связано с демографическими процессами, происходящими в регионе: увеличение по сравнению с 2021 годом количества выпускников 9 классов образовательных организаций г. Элиста (на 0,05%), Городовиковского (на 0,08%), Целинного (на 0,11%) районов, уменьшение количества выпускников 9 класса Черноземельского, Юстинского районов. Соотношение между выпускниками городских и сельских школ 56,61% и 43,39% соответственно.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Всего в региональном ОГЭ по математике приняло участие 2890 выпускников 9 классов.

Всего	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности и	Качество знаний	Средний первичный балл	Средняя оценка
2890	3 0,1%	677 23,43%	1903 65,85%	307 10,62%	99,9%	76,47%	16,9	3,87

### Результаты ОГЭ-2022

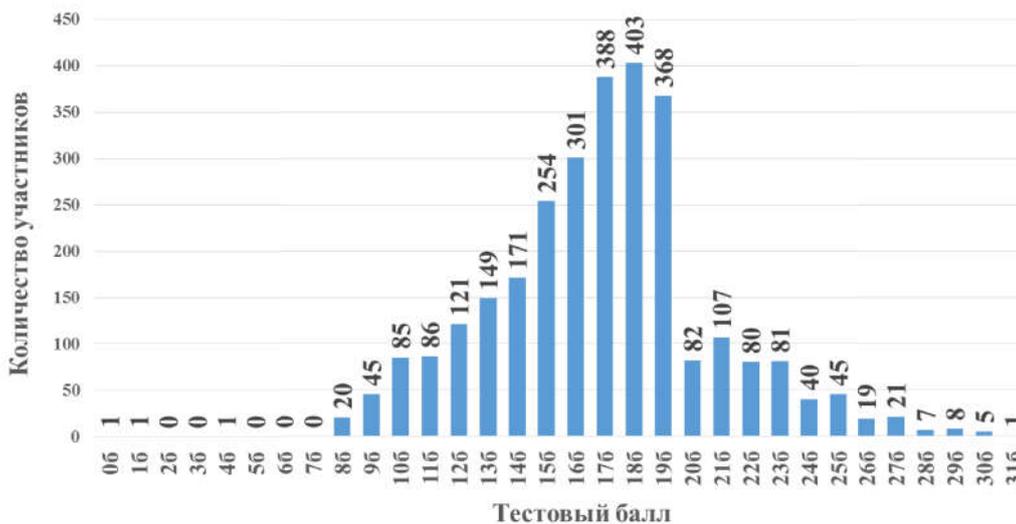


#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)

Средний первичный балл составил 16,9 баллов. Больше половины обучающихся набрали свыше 17 баллов. Наблюдается правостороннее смещение, то есть положительная асимметрия. Наиболее часто встречающийся результат - 18 первичных баллов. Наивысший балл 31 набрал только 1 выпускник.

**Распределение участников ОГЭ-2022 по математике  
по количеству набранных баллов**



**Распределение участников ОГЭ-2022 по математике  
по количеству набранных баллов за всю экзаменационную работу**

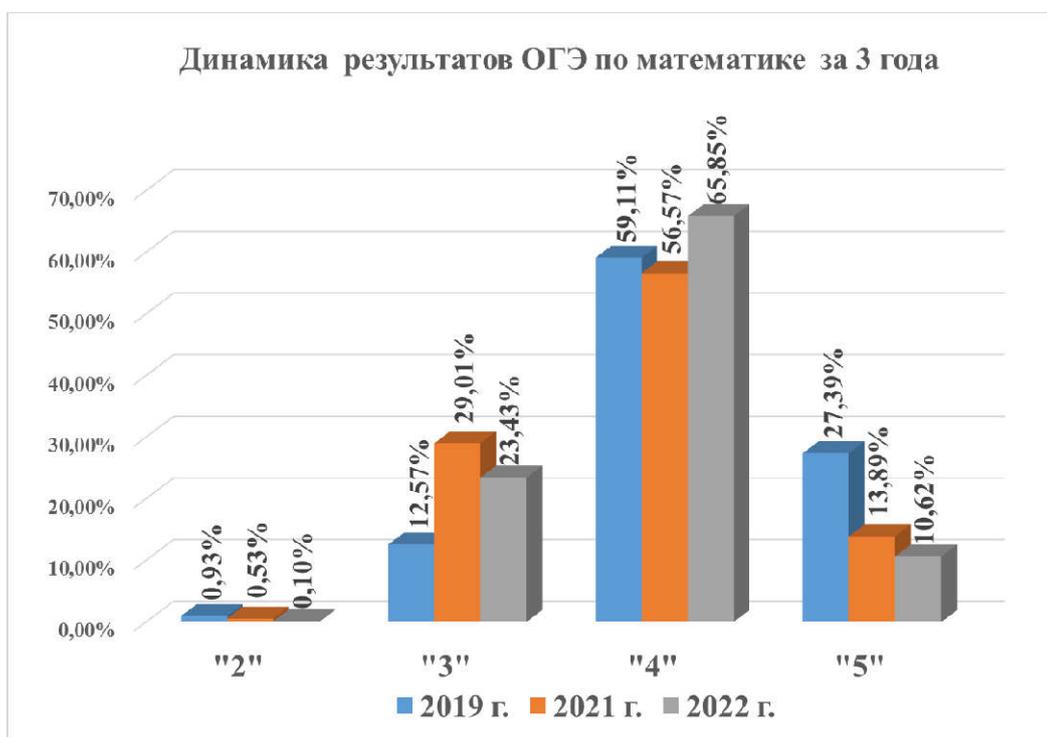
	г. Элиста.	Городовиковский	Ики-Бурульский	Кетченеровский	Лаганский	Малодербетовский	Октябрьский	Приютненский	Сарпинский	Целинный	Черноземельский	Юстинский	Яшалтинский	Яшкульский	Количество участников
06	1														1
16	1														1
26	0														0
36	0														0
46	1														1
56	0														0
66	0														0
76	0														0
86	11	3	1							2			3		20
96	15	12	1	1				1	3	1	1	2	7	1	45
106	22	35	1	1	1	2	1	2	3	6	2	1	8		85
116	28	22	4	2		2	5	4	2	4	2	2	8	1	86
126	40	17	3	5	4	2	2	10	7	8	3	2	13	5	121
136	63	15	1	7	6		5	8	2	18	3	2	15	4	149
146	76	8	2	7	7	5	2	7	7	15	5	5	16	9	171
156	142	6	14	5	7	2	6	6	12	15	8	7	13	11	254
166	157	13	11	12	8	13	10	5	11	19	8	5	13	16	301
176	190	16	8	14	17	18	16	12	9	39	10	9	10	20	388
186	216	15	16	12	18	16	9	6	10	19	20	12	13	21	403
196	204	7	11	9	19	19	4	8	2	32	14	11	3	25	368
206	41	1	1	1	14	1	1	2	1	6	4	5		4	82
216	46	4	2	4	17	3	1	2	4	4	13	2	2	3	107
226	34	2	2	3	18	1	1	1	2	2	5	5		4	80

236	38	3	2	4	10	2	1	4		3	3	1	3	7	81
246	17	1		1	5					2	4	7		3	40
256	21	2			8			7		1		1		5	45
266	10				6							1		2	19
276	16				2			1			1			1	21
286	5										2				7
296	4	1			1					1	1				8
306	5														5
316	1														1
<b>итого</b>	<b>1405</b>	<b>183</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>168</b>	<b>86</b>	<b>64</b>	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>197</b>	<b>109</b>	<b>80</b>	<b>127</b>	<b>142</b>	<b>2890</b>

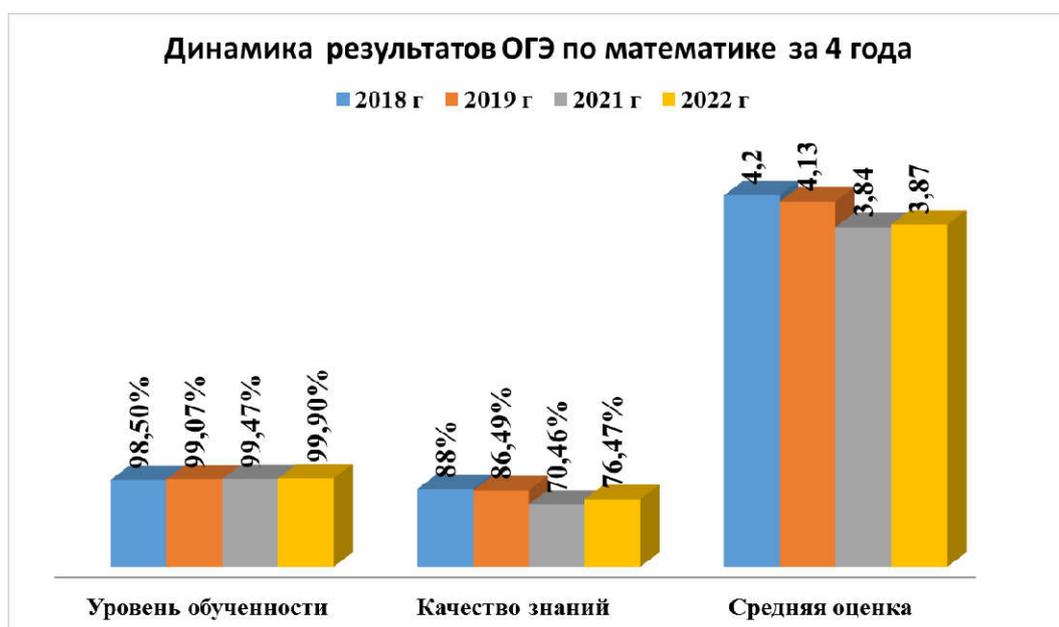
### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2.2

	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>17</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	42	1,5%	27	0,93%	15	0,53%	3	0,1%
Получили «3»	283	10 %	364	12,57 %	825	29,01%	677	23,43%
Получили «4»	1443	52 %	1711	59,11%	1609	56,57%	1903	65,85%
Получили «5»	996	36 %	793	27,39%	395	13,89%	307	10,62%
<b>итого</b>	<b>2764</b>	<b>100%</b>	<b>2895</b>	<b>100%</b>	<b>2844</b>	<b>100%</b>	<b>2890</b>	<b>100%</b>



<sup>17</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

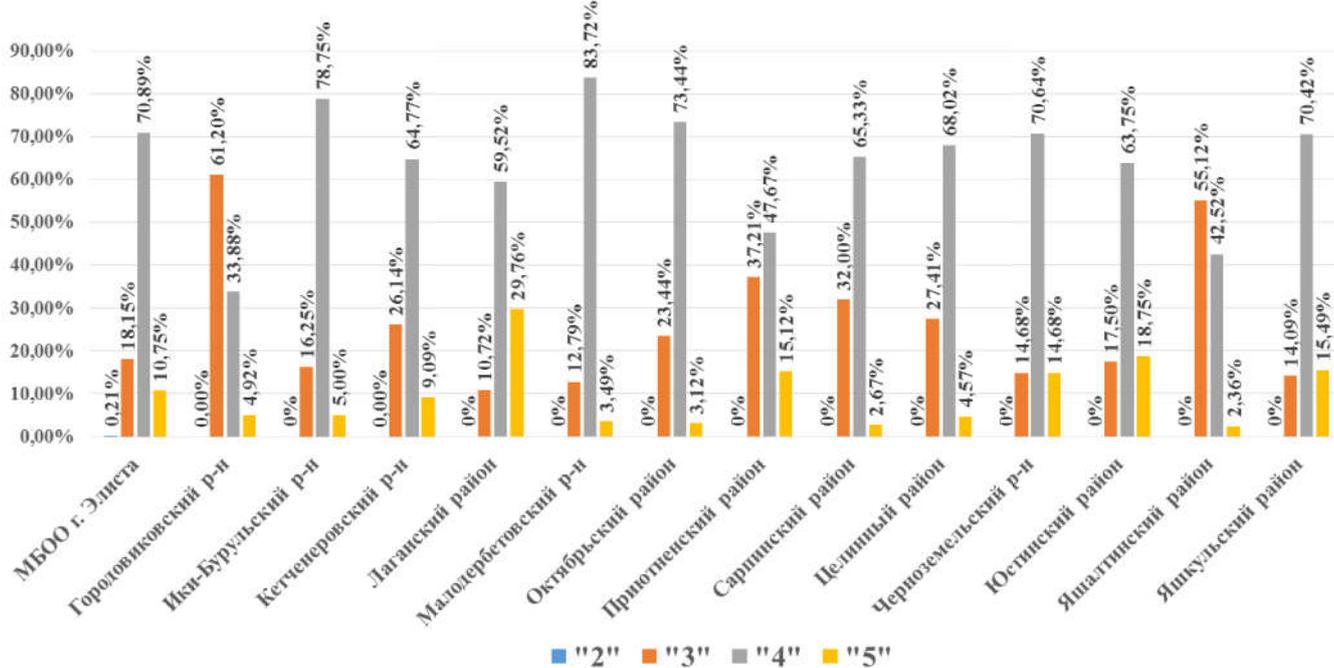


### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2.3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ г. Элиста	1405	3	0,21	255	18,15	996	70,89	151	10,75
2	Городовиковский	183	0	0	112	61,20	62	33,88	9	4,92
3	Ики-Бурульский	80	0	0	13	16,25	63	78,75	4	5,00
4	Кетченеровский	88	0	0	23	26,14	57	64,77	8	9,09
5	Лаганский	168	0	0	18	10,72	100	59,52	50	29,76
6	Малодербетовский	86	0	0	11	12,79	72	83,72	3	3,49
7	Октябрьский	64	0	0	15	23,44	47	73,44	2	3,12
8	Приютненский	86	0	0	32	37,21	41	47,67	13	15,12
9	Сарпинский	75	0	0	24	32,00	49	65,33	2	2,67
10	Целинный	197	0	0	54	27,41	134	68,02	9	4,57
11	Черноземельский	109	0	0	16	14,68	77	70,64	16	14,68
12	Юстинский	80	0	0	14	17,50	51	63,75	15	18,75
13	Яшалтинский	127	0	0	70	55,12	54	42,52	3	2,36
14	Яшкульский	142	0	0	20	14,09	100	70,42	22	15,49
	По региону	2890	3	0,1	677	23,43	1903	65,85	307	10,62

Диаграмма результатов ОГЭ-2022 по математике



**Динамика результатов ОГЭ по математике за 4 года (2018г.,2019г., 2021г., 2022г.) по АТЕ региона  
Распределение отметок по пятибалльной шкале**

№	Район, город	"2"				"3"				"4"				"5"			
		2018 г	2019г	2021г	2022г	2018 г	2019г	2021г	2022г	2018 г	2019г	2021г	2022г	2018г	2019г	2021г	2022г
1	МБОУ г. Элиста	1,8%	0,84%	0,98%	<b>0,21%</b>	6%	7%	25,75%	<b>18,15%</b>	53%	61,6%	58,86%	<b>70,89%</b>	39%	30,56%	14,41%	<b>10,75%</b>
2	Городовиковский	0,0%	3,48%	0,59%	<b>0%</b>	49%	48,26%	51,76%	<b>61,20%</b>	39%	41,79%	41,18%	<b>33,88%</b>	12%	6,47%	6,47%	<b>4,92%</b>
3	Ики-Бурульский	0,0%	2,1%	0%	<b>0%</b>	2%	7,37%	17,98%	<b>16,25%</b>	40%	53,69%	62,92%	<b>78,75%</b>	59%	36,84%	19,1%	<b>5,00%</b>
4	Кетченеровский	2,3%	0%	1,14%	<b>0%</b>	3%	6,25%	18,18%	<b>26,14%</b>	66%	71,25%	70,45%	<b>64,77%</b>	28%	22,5%	10,23%	<b>9,09%</b>
5	Лаганский район	1,1%	0,58%	0%	<b>0%</b>	11%	4,68%	19,08%	<b>10,72%</b>	49%	57,31%	62,42%	<b>59,52%</b>	40%	37,43%	18,5%	<b>29,76%</b>
6	Малодербетовский	2,3%	0%	0%	<b>0%</b>	8%	3,67%	17,53%	<b>12,79%</b>	48%	61,47%	67,01%	<b>83,72%</b>	42%	34,86%	15,46%	<b>3,49%</b>
7	Октябрьский	0,0%	1,35%	0%	<b>0%</b>	3%	13,51%	31,94%	<b>23,44%</b>	51%	67,57%	61,11%	<b>73,44%</b>	46%	17,57%	6,95%	<b>3,12%</b>
8	Приютненский	0,0%	0%	0%	<b>0%</b>	24%	26,67%	49,4%	<b>37,21%</b>	49%	43,33%	36,14%	<b>47,67%</b>	27%	30%	14,46%	<b>15,12%</b>
9	Сарпинский	5,6%	0%	0%	<b>0%</b>	18%	20,41%	31,58%	<b>32,00%</b>	60%	62,24%	60,53%	<b>65,33%</b>	17%	17,35%	7,89%	<b>2,67%</b>
10	Целинный	0,6%	2,01%	0%	<b>0%</b>	4%	6,71%	39,32%	<b>27,41%</b>	60%	75,17%	52,81%	<b>68,02%</b>	35%	16,11%	7,87%	<b>4,57%</b>
11	Черноземельский	0,0%	0%	0%	<b>0%</b>	2%	7,94%	21,31%	<b>14,68%</b>	43%	57,14%	63,12%	<b>70,64%</b>	55%	34,92%	15,57%	<b>14,68%</b>
12	Юстинский	0,0%	1,09%	0%	<b>0%</b>	3%	2,17%	4,26%	<b>17,50%</b>	31%	50%	61,7%	<b>63,75%</b>	66%	46,74%	34,04%	<b>18,75%</b>
13	Яшалтинский	0,0%	0%	0%	<b>0%</b>	12%	46,15%	62,79%	<b>55,12%</b>	75%	48,52%	31,01%	<b>42,52%</b>	13%	5,33%	6,2%	<b>2,36%</b>
14	Яшкульский	6,4%	0,64%	0%	<b>0%</b>	2%	3,21%	30,5%	<b>14,09%</b>	58%	60,9%	53,19%	<b>70,42%</b>	33%	35,25%	16,31%	<b>15,49%</b>
	Итого по региону	1,5%	0,93 %	0,53%	<b>0,1%</b>	10%	12,57 %	29,01%	<b>23,43%</b>	52%	59,11%	56,57%	<b>65,85%</b>	36%	27,39 %	13,89 %	<b>10,62%</b>

**Динамика результатов ОГЭ по математике по АТЕ региона (2018г., 2019г., 2021г., 2022г.)**  
**Уровень обученности, качество знаний, средняя оценка**

№	Район, город	Всего обучающихся				Уровень обученности				Качество знаний				Средняя оценка			
		2018	2019	2021	2022	2018	2019	2021	2022	2018	2019	2021	2022	2018	2019	2021	2022
1	г. Элиста	1199	1315	1332	<b>1405</b>	98%	99,19%	99,02%	<b>99,79%</b>	92%	92,17%	73,27%	<b>81,64%</b>	4,3	4,22	3,87	<b>3,92</b>
2	Городовиковский	197	201	170	<b>183</b>	100%	96,52%	99,41%	<b>100%</b>	51%	48,26%	47,65%	<b>38,80%</b>	3,6	3,51	3,54	<b>3,44</b>
3	Ики-Бурульский	63	95	89	<b>80</b>	100%	97,89%	100%	<b>100%</b>	98%	90,53%	82,02%	<b>83,75%</b>	4,6	4,25	4,01	<b>3,89</b>
4	Кетченеровский	88	80	88	<b>88</b>	98%	100%	89,86%	<b>100%</b>	94%	93,75%	80,68%	<b>73,86%</b>	4,2	4,16	3,9	<b>3,83</b>
5	Лаганский район	177	171	173	<b>168</b>	99%	99,42%	100%	<b>100%</b>	88%	94,74%	80,92%	<b>89,29%</b>	4,3	4,32	3,99	<b>4,19</b>
6	Малодербетовский	86	109	97	<b>86</b>	98%	100%	100%	<b>100%</b>	89%	96,33%	82,47%	<b>87,21%</b>	4,3	4,31	3,98	<b>3,91</b>
7	Октябрьский	71	74	72	<b>64</b>	100%	98,65%	100%	<b>100%</b>	97%	85,14%	68,06%	<b>76,56%</b>	4,4	4,01	3,75	<b>3,80</b>
8	Приютненский	88	60	83	<b>86</b>	100%	100%	100%	<b>100%</b>	76%	73,33%	50,6%	<b>62,79%</b>	4,0	4,03	3,65	<b>3,78</b>
9	Сарпинский	90	98	76	<b>75</b>	94%	100%	100%	<b>100%</b>	77%	79,59%	68,42%	<b>68,00%</b>	3,9	3,97	3,76	<b>3,71</b>
10	Целинный	173	149	178	<b>197</b>	99%	97,99%	100%	<b>100%</b>	95%	91,28%	60,67%	<b>72,59%</b>	4,3	4,05	3,69	<b>3,77</b>
11	Черноземельский	132	126	122	<b>109</b>	100%	100%	100%	<b>100%</b>	98%	92,06%	78,69%	<b>85,32%</b>	4,5	4,27	3,94	<b>4,00</b>
12	Юстинский	100	92	94	<b>80</b>	100%	98,91%	100%	<b>100%</b>	97%	96,74%	95,74%	<b>82,50%</b>	4,6	4,42	4,3	<b>4,01</b>
13	Яшалтинский	175	169	129	<b>127</b>	100%	100%	100%	<b>100%</b>	88%	53,85%	37,21%	<b>44,88%</b>	4,0	3,59	3,43	<b>3,47</b>
14	Яшкульский	125	156	141	<b>142</b>	94%	99,36%	100%	<b>100%</b>	91%	96,15%	69,5%	<b>85,92%</b>	4,2	4,31	3,86	<b>4,01</b>
	<b>Итого по региону</b>	2764	2895	2844	<b>2890</b>	98,5%	99,07%	99,47%	<b>99,9%</b>	88%	86,49%	70,46%	<b>76,47%</b>	4,2	4,13	3,84	<b>3,87</b>

**Динамика результатов ОГЭ по математике по АТЕ региона (2018г., 2019г., 2021г., 2022г.)**  
**Тестовые первичные баллы, минимальный балл, максимальный балл**

№	Район, город	Не преодолели минимальный порог				Средний тестовый балл				Минимальный балл				Максимальный балл			
		2018 г	2019г	2021г	2022г	2018 г	2019г	2021г	2022г	2018 г	2019г	2021г	2022г	2018 г	2019г	2021г	2022г
1	ОО г. Элиста	1,8%	0,84%	0,98%	<b>0,21%</b>	20,5	20	16	<b>17</b>	1	2	0	<b>0</b>	32	32	31	<b>31</b>
2	Городовиковский	0,0%	3,48%	0,59%	<b>0%</b>	15,4	15	14	<b>14</b>	8	5	7	<b>8</b>	28	29	26	<b>29</b>
3	Ики-Бурульский	0,0%	2,1%	0%	<b>0%</b>	22,3	20	18	<b>16</b>	13	4	10	<b>8</b>	28	27	25	<b>23</b>
4	Кетченеровский	2,3%	0%	1,14%	<b>0%</b>	19,3	19	17	<b>17</b>	4	9	5	<b>9</b>	28	29	25	<b>24</b>
5	Лаганский	1,1%	0,58%	0%	<b>0%</b>	20,2	20	18	<b>19</b>	9	10	8	<b>10</b>	30	28	30	<b>29</b>
6	Малодербетовский	2,3%	0%	0%	<b>0%</b>	20,3	21	18	<b>17</b>	11	13	10	<b>10</b>	28	30	25	<b>23</b>
7	Октябрьский	0,0%	1,35%	0%	<b>0%</b>	21,1	18	16	<b>16</b>	10	5	9	<b>10</b>	28	28	26	<b>23</b>
8	Приютненский	0,0%	0%	0%	<b>0%</b>	18,8	19	15	<b>17</b>	10	9	8	<b>9</b>	28	31	28	<b>27</b>
9	Сарпинский	5,6%	0%	0%	<b>0%</b>	17,7	18	15	<b>15</b>	3	9	8	<b>9</b>	28	28	25	<b>22</b>
10	Целинный	0,6%	2,01%	0%	<b>0%</b>	20,3	19	15	<b>16</b>	10	9	8	<b>8</b>	28	29	26	<b>29</b>
11	Черноземельский	0,0%	0%	0%	<b>0%</b>	21,8	20	17	<b>18</b>	11	10	10	<b>9</b>	32	32	26	<b>29</b>
12	Юстинский	0,0%	1,09%	0%	<b>0%</b>	22,4	21	19	<b>18</b>	12	11	12	<b>9</b>	28	30	27	<b>26</b>
13	Яшалтинский	0,0%	0%	0%	<b>0%</b>	18,7	15	13	<b>14</b>	10	9	8	<b>8</b>	29	27	26	<b>23</b>
14	Яшкульский	6,4%	0,64%	0%	<b>0%</b>	20,1	20	16	<b>18</b>	3	11	8	<b>9</b>	32	30	27	<b>27</b>
<b>Итого по региону</b>		<b>1,5%</b>	<b>0,93%</b>	<b>0,53%</b>	<b>0,1%</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>31</b>

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>18</sup>**

Таблица 2.4

№	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
125.	ООШ	0%	16,67%	66,67%	16,67%	83,33%	100%
126.	СОШ	0,16%	25,48%	67,03%	7,33%	74,36%	99,84%
127.	Лицей	0 %	21,83%	52,78%	25,40%	78,17%	100 %
128.	Гимназия	0%	16,78%	68,84%	14,38%	83,22%	100%
129.	Интернаты	0%	9,09%	90,91%	0%	90,91%	100%
7	Вечерняя школа	0%	66,67%	33,33%	0%	33,33%	100 %
8	Кадетский корпус	0 %	72,73%	27,27%	0%	27,27%	100%

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 2.5

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Лаганская многопрофильная гимназия»	0%	100%	100%
2	МКОУ «Лаганская СОШ №3 имени Очирова Л-Г. Б. »	0%	100%	100%
3	МБОУ «Элистинский лицей»	0%	95,79%	100%
4	МКОУ «Ики-Бурульская СОШ имени А.Пюрбеева»	0%	95,24%	100%
5	МКОУ «Яшкульская СОШ»	0%	94,74%	100%
6	МБОУ «Малодербетовская гимназия имени Б.Б.Бадмаева»	0%	93,33%	100%
7	МБОУ «СОШ № 17 имени Кугультинова Д.Н.»	0%	93,33%	100%
8	МБОУ «Элистинский технический лицей»	0%	92,42%	100%

<sup>18</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

9	МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	0%	90,91%	100%
10	КОУ РК «Яшкульская школа-интернат»	0%	90,91%	100%
11	МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»	0%	90,48%	100%
12	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия имени Зая-Пандиты»	0%	90,12%	100%
13	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личносно-ориентированного обучения и воспитания имени В.Хлебникова»	0%	90,00%	100%
14	МКОУ «Юстинская СОШ»	0%	90,00%	100%
15	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия имени А.Ш Кичикова»	0%	87,88%	100%
16	МКОУ «Джалыковская СОШ имени Бембева Т.О.»	0%	86,67%	100%
17	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия имени Хаглышевой Е.К.»	0%	86,36%	100%
18	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	0%	84,93%	100%

### 2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО МОУО);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО МОУО).

Таблица 2.6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 2» г.Элиста	<b>2,33%</b>	41,86%	<b>97,67%</b>
2	МБОУ «СОШ № 10 имени Бембетова В.А.» г.Элиста	<b>1,67%</b>	76,67%	<b>98,33%</b>
3	МБОУ «СОШ № 3 имени Сергиенко Н.Г.» г.Элиста	<b>0,99%</b>	84,16%	<b>99,01%</b>
4	МКОУ «Кировский сельский лицей»	0%	<b>15,38%</b>	100%
5	МКОУ «Виноградненский лицей имени Дедова Ф.И.»	0%	<b>26,32%</b>	100%
6	КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия имени О.И.Городовикова»	0%	<b>27,27%</b>	100%
7	МКОУ «Городовиковская СОШ № 2»	0%	<b>30,77%</b>	100%
8	МКОУ «Эсто-Алтайская СОШ имени Д.Н.Кугультинова»	0%	<b>36,36%</b>	100%
9	МКОУ «Песчаная СОШ»	0%	<b>41,67%</b>	100%
10	МКОУ «Городовиковская СОШ	0%	<b>42,11%</b>	100%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	имени Г.Лазарева»			
11	МКОУ «Ульяновская СОШ»	0%	<b>42,86%</b>	100%

### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году ОГЭ по математике в Республике Калмыкия прошли 2890 обучающихся. Из них получили оценку «5» - 307 выпускников 9 классов (10,62%), оценку «4» - 1903 выпускников (65,85%), оценку «3» - 677 выпускников (23,43%), оценку «2» - 3 выпускника (0,1%). Абсолютная успеваемость составила – 99,9%, качественная успеваемость – 76,47%.

Средний балл по 5- бальной системе составил по региону 3,87. Средний первичный тестовый балл по республике в 2022 году составил 16,9 баллов (в 2021 году – 16 баллов), что соответствует школьной оценке «4». Больше половины обучающихся набрали свыше 17 тестовых баллов. В текущем учебном году выше 17 баллов - в Лаганском, Черноземельском, Юстинском, Яшкульском районах. Значение минимального среднего тестового балла по сравнению с прошлым годом увеличилось в некоторых муниципалитетах: г. Элиста (с 16 до 17), Приютненский район (с 15 до 17), Целинный район (с 15 до 16), Яшалтинский район (с 13 до 14). Первичный средний тестовый балл в Кетченеровском, Малодербетовском, в Приютненском районах, в г. Элиста в 2022 году равен 17 баллам.

Большинство обучающихся региона справились с заданиями экзаменационной работы, продемонстрировали владение математическими умениями не только на базовом, но и на повышенном и высоком уровнях.

Проведенный анализ по итогам ОГЭ за последние четыре года показал, что результаты ОГЭ по математике в регионе в 2022 году незначительно выше по сравнению с 2018, 2019, 2021 годами: 99,00%, 99,07%, 99,47%, 99,90%. Уровень обученности в 2022 году составил 99,9%, что выше по сравнению с 2021 годом на 0,43%, по сравнению с 2019 годом – выше на 0,83%, по сравнению с 2018 годом – выше на 0,9%.

За последние два года уменьшилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог с 0,53% до 0,1%. Уровень обученности в 2022 году во всех муниципалитетах - 100%, кроме общеобразовательных организаций г. Элиста (уровень обученности – 99,79%).

На фоне роста успеваемости наблюдается значительное снижение числа участников, получивших «5» по результатам экзамена в течение последних четырех лет: 36%, 27,39%, 13,89%, 10,62%. В сравнении с 2018 годом на 25,38% уменьшилось количество выпускников, получивших в 2022 году оценку «5», в сравнении с 2019 годом – на 13,5%, в сравнении с 2021 годом – на 3,27%. В этом году из 307 участников 80 (26,01%) обучающихся с отметкой «5» набрали 22 баллов - самый минимальный балл.

Самый высокий процент оценок «5» в 2022 году получен обучающимися Лаганского района – 29,76%. Во всех муниципалитетах уменьшилось количество выпускников, получивших «5», кроме Лаганского и Приютненского районов.

На фоне снижения количества участников, получивших оценку «5», заметно увеличение выпускников, получивших оценку «4» за последние четыре года: 52%, 59,11%, 56,57%, 65,85%. В сравнении с 2018 годом на 13,85% , в сравнении с 2019 годом на 6,74%, в сравнении с 2021 годом – на 9,28% увеличилось число участников, получивших «4» в 2022 году. Из 1903 обучающихся в 2022 году 555 (29,16%) участников набрали 15-16 баллов – минимальные баллы, чтобы получить оценку «4». Это «4», близкая к «3».

На фоне повышения количества участников, получивших «3», с 2018 года по 2021 год (10%, 12,57%, 29,01%), в 2022 году уменьшилось количество удовлетворительных отметок на 5,58% по сравнению с 2021 годом. Среди участников экзамена, получивших «3», необходимо выделить «группу риска», в которую входят выпускники, аттестованные положительно на «3», но набравшие минимальное количество баллов. В 2022 году из 677 участников 20 (5,95%) человек набрали по 8 баллов, 45 (6,65%) участников – по 9 баллов. Эта группа участников достигла минимума базовой подготовки, однако их знания неустойчивы и находятся на грани «двойки» и «тройки». При продолжении обучения на старшей ступени эти обучающиеся будут нуждаться в коррекционном сопровождении, специально спланированной методической работе учителя.

В следующем учебном году необходимо максимально учитывать индивидуальные способности обучающегося, эффективно организовать дифференцированное обучение с разным уровнем предметной подготовки.

Отмечается незначительное повышение и по показателю «качество обучения». Если качественный показатель в 2021 году по сравнению с 2019 годом был ниже на 16,03 % и уменьшился с 86,49% до 70,46%, то в этом учебном году по сравнению с 2021 годом увеличился с 70,46% до 76,47% на 6,01%.

Почти во всех муниципалитетах наблюдается положительная динамика повышения качества обучения, кроме Городовиковского, Кетченеровского, Юстинского районов. Самые высокие показатели качества знаний - в Лаганском (89,29%), в Малодербетовском (87,21%), в Яшкульском (85,92%) районах. Самые низкие показатели качества знаний - в Городовиковском (38,8%), в Яшалтинском (44,88%) районах.

Если в 2021 году понизился в регионе средний оценочный балл с 4,13 до 3,84 по сравнению с 2019 годом, то в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается незначительное повышение на 0,03 (с 3,84 до 3,87). Максимальный результат отмечается в Лаганском районе – средняя оценка по математике составила 4,19, а в Яшкульском и Юстинском районах средняя оценка – 4,01. Минимальная средняя оценка в Городовиковском районе – 3,44.

Остаются проблемы с выпускниками, имеющими низкий уровень мотивации к изучению предмета и испытывающими затруднения в обучении. Не преодолели минимальный порог 3 обучающихся г. Элисты.

Лучшие результаты по региону продемонстрировали выпускники Лаганского района (обученность - 100 %, качество – 89,29%, средняя оценка – 4,19), Малодербетовского района (обученность - 100 %, качество – 87,21%, средняя оценка – 3,91), Яшкульского района (обученность – 100 %, качество – 85,92%, средняя оценка – 4,01). Низкие результаты по региону показали выпускники Яшалтинского района (качество – 44,88%, средняя оценка - 3,47), Городовиковского района (качество – 38,8%, средняя оценка – 3,44).

Результаты по группам участникам экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали: уровень обученности – 100% , кроме СОШ.

Традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют выпускники гимназий и лицеев: 2021год – 72,8% и 77,2%, 2022 год – 78,17% и 83,49% соответственно (уровень обученности – 100%). Средние баллы по 5-бальной шкале составили в лицеях 4,04 (в 2021 году – 3,98) и в гимназиях – 3,98 (в 2021 году – 3,95).

В этом учебном году повысилось качество обучения в ООШ и в интернатах: 2021год – 25% и 50%, 2022 год – 83,33% и 90,91% соответственно (уровень обученности – 100%). Средний балл в ООШ – 4,8 (в 2021 году – 3,5), в интернатах – 3,91 (в 2021 году – 3,5)

В средних общеобразовательных школах в 2022 году уровень обученности составляет 99,84%, качества – 74,28%, средний балл по 5-бальной шкале – 3,81, в 2021 году уровень обученности составлял – 99,56%, качество – 68,25%, средний балл – 3,79.

Анализ показателей учебных достижений выпускников 9 класса позволил определить учреждения, предоставляющие обучающимся больше возможностей для получения качественного образования.

Высокие результаты обученности (100%), качества обучения (95,79%) традиционно показали выпускники МБОУ «Элистинский лицей». 10 обучающихся лицея набрали от 29 до 31 баллов. Средняя оценка- 4,42. Среди гимназий и лицеев лучшие результаты продемонстрировали также обучающиеся МБОУ «Лаганская многопрофильная гимназия» (качество – 100%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,33), МБОУ «Малодербетовская гимназия имени Б.Б.Бадмаева» (качество – 93,33%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 3,89), МБОУ «Элистинский технический лицей» (качество – 92,42%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,09), МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия» (качество – 90,48%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,1), МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия лично-ориентированного обучения и воспитания имени В.Хлебникова» (качество – 90%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,2), МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия имени Зая-Пандиты» (качество – 90,12%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 3,98),

МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия имени А.Ш. Кичикова» (качество – 87,88%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,15), МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия имени Хаглышевой Е.К.» (качество – 86,36%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,11), МБОУ «Элистинская классическая гимназия» (качество – 84,93%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 3,93).

Высокие результаты среди общеобразовательных школ по региону показали выпускники 9 класса МКОУ «Лаганская СОШ №3 имени Очирова Л-Г.Б.», (качество – 100%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,41), МКОУ «Ики-Бурульская СОШ имени А.Пюрбеева» (качество – 95,24%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,05), МКОУ «Яшкульская СОШ» (качество – 94,74%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,13), МБОУ «СОШ №17 имени Кугультинова Д.Н.» (качество – 93,33%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,02), МКОУ "Цаганаманская СОШ № 2" (качество – 90,91%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 4,14), КОУ РК «Яшкульская школа-интернат» (качество – 90,91%, уровень обученности – 100%, средняя оценка – 3,91), МКОУ «Юстинская СОШ» (качество – 90%, уровень обученности – 100%, средняя оценка - 3,9), МКОУ «Джалыковская СОШ имени Бембеева Т.О.» (качество – 86,67%, уровень обученности – 100%, средняя оценка - 4,2).

Результаты экзамена 2022 года позволяют говорить о системной работе учителей математики данных образовательных учреждений по подготовке выпускников к экзамену.

Низкие показатели по обученности в регионе показали обучающиеся МБОУ «СОШ №2» (уровень обученности – 97,67%, качество – 41,86%), МБОУ «СОШ № 10 имени Бембетова В.А.» (уровень обученности – 98,33%, качество – 76,67%), МБОУ «СОШ № 3 имени Сергиенко Н.Г.» (уровень обученности – 99,01%, качество – 84,16%).

Низкие результаты по качеству знаний показали МКОУ «Кировский сельский лицей» (уровень обученности – 100%, качество – 15,38%), МКОУ «Виноградненский лицей имени Дедова Ф.И.» (уровень обученности – 100%, качество – 26,32%), КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия имени О.И.Городовикова» (уровень обученности – 100%, качество – 27,27%), МКОУ «Городовиковская СОШ № 2» (уровень обученности – 100%, качество – 30,77%), МКОУ «Эсто-Алтайская СОШ имени Д.Н.Кугультинова» (уровень обученности – 100%, качество – 36,36%), МКОУ «Песчаная СОШ» (уровень обученности – 100%, качество – 41,67%), МКОУ «Городовиковская СОШ имени Г.Лазарева» (уровень обученности – 100%, качество – 42,11%), МКОУ «Ульяновская СОШ» (уровень обученности – 100%, качество – 42,86%).

Достаточно малой оказалась доля участников ОГЭ-2022, получивших максимум 31 баллов, - 0,03%. Количество таких участников сократилось по сравнению с 2018 годом почти в 8 раз.

По сравнению с предыдущими годами уменьшилось количество выпускников, набравших максимальные 31баллов: в сравнении с 2018 годом – на 0,22%, с 2019 годом – на 0,42%, с 2021 годом – на 0,15%.

Высокие результаты от 29 до 31 баллов показали в 2022 году 14 обучающихся 9 класса: МБОУ «Элистинский лицей» - 6 выпускников, МБОУ "Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания имени В.Хлебникова" – 2 выпускника, МБОУ «Элистинская классическая гимназия», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Сергиенко Н.Г.», МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани», МКОУ «Комсомольская гимназия имени Баатра Басангова», МКОУ «Городовиковская СОШ №3», МОБУ «Троицкая гимназия имени Б.Б.Городовикова» - 1 выпускник.

#### Качественные показатели выполнения ОГЭ по математике

Район,город	Количество обучающихся, набравших максимальный балл				Количество обучающихся, набравших			
	2018г (32б)	2019г (32б)	2021г (31б)	2022г (31б)	2018г (31 - 32 б)	2019г (31 - 32б)	2021г (29 - 31б)	2022г (29-31б)
МБОУ г. Элиста	4	11	5	1	21	17	20	10
Лаганский	0	0	0	0	1	0	1	1
Черноземельский	2	2	0	0	3	0	0	1
Яшкульский	1	0	0	0	1	1	0	0
Малодербетовский	0	0	0	0	0	1	0	0
Приютненский	0	0	0	0	0	5	0	0
Юстинский	0	0	0	0	0	1	0	0
Целинный	0	0	0	0	0	0	0	1
Городовиковский	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Итого</b>	7 0,25%	13 0,45%	5 0,18%	1 0,03%	26 0,94%	25 0,86%	21 0,74%	14 0,48%

В 2021-2022 учебном году только 1 выпускник выполнил работу на 100%.

#### Участники ОГЭ-2022 по математике, выполнившие работу с максимальным баллом (31б)

№	ФИО участника	Образовательное учреждение
1	Дедюкиева Ильяна Валерьевна	МБОУ "Элистинский лицей»

Самое наименьшее количество первичных баллов в 2022 году равно 0, то есть не выполнено верно ни одно из 25 заданий. Самый наименьший балл текущего года получил обучающийся из МБОУ «СОШ № 3 имени Сергиенко Н.Г.» – 0 баллов.

#### Плотность распределения первичных баллов среди участников ОГЭ-2022 по математике, не преодолевших минимальный порог

АЕ МБОУ г. Элиста	количество первичных баллов							всего участников	
	0	1	2	3	4	5	6		7
МБОУ «СОШ № 2»					1				<b>1</b>
МБОУ «СОШ № 3 имени Сергиенко Н.Г.»	1								<b>1</b>
МБОУ «СОШ № 10 имени Бембетова В.А.»		1							<b>1</b>
<b>итого</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>1</b>				<b>3</b>

В 2022 году минимальный балл находится в диапазоне от 0 (г. Элиста) до 10 (Лаганский, Малодербетовский, Октябрьский районы), максимальный – от 22 (Сарпинский район) до 31 (г.Элиста). В сравнении в 2021 году минимальный находился в пределах от 0 балла до 12 баллов, максимальный – от 25 баллов до 31 баллов.

Рекомендации: В целях сохранения достигнутых результатов и плодотворной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, можно рекомендовать использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике, включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением учителей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения через региональную методическую службу.

### 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа 2022 года была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В содержании работ ОГЭ-2022г. изменений нет. КИМы ОГЭ по математике состояли из заданий по всем ключевым разделам математики основной школы, отраженным в кодификаторе элементов содержания. Экзаменационная работа в формате ОГЭ соответствовала демонстрационному варианту, состояла из 25 заданий: 19 заданий базового уровня (это все задания первой части экзаменационной работы), 4 задания повышенного уровня (№ 20,21,23,24) и 2 задания высокого уровня сложности (№ 22, 25) из второй части работы. Из них задания № 1-14 (базовый уровень), № 20-22 во 2 части - по алгебре; задания № 15-19 в 1 части, № 23-25 во 2 части - по геометрии.

В 2022 году в экзаменационной работе были даны 2 задания (№7, №13) с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа, остальные 17 заданий с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр, 6 заданий с развернутым ответом.

Распределение заданий ОГЭ-2022 по математике по разделам содержания курса математики

№	Название раздела	Количество заданий	
		Часть 1	Часть 2
1	Числа и вычисления	8 (№1-7, №12)	
2	Алгебраические выражения	1 (№8)	
3	Уравнения и неравенства	2 (№9,13)	2 (№20,21)
4	Числовые последовательности	1 (№14)	
5	Функции и графики	1 (№11)	1 (№ 22)
6	Геометрия	5 (№ 15-19)	3 (№23-25)
7	Статистика и теория вероятностей	1 (№10)	
	Итого	19	6

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней сложности из разделов математики, направленные на проверку таких качеств математической подготовки, как умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; умение решать планиметрическую задачу, применяя теоретические знания из разных тем курса геометрии, умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Задания были расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих владение материалом и высокий уровень математической культуры.

### 2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету «Математика» в 2022 году

Таблица 2.7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел	«5» 307 чел.
1	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика./Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и	Базовый	2681 92,77%	1 33,33%	531 78,43%	1844 96,90%	305 99,35%

<sup>19</sup>Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел.	«5» 307 чел.
	повседневной жизни						
2	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика. /Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности.	Базовый	2080 71,97%	0 0%	297 43,87%	1500 78,82%	283 92,18%
3	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика. /Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни	Базовый	2803 96,99%	0 0%	310 45,79%	1700 89,33%	293 95,44%
4	Анализ реальных данных/ Уметь решать простейшие практические расчетные задачи	Базовый	2038 70,52%	0 0%	226 33,38%	1535 80,66%	277 90,23%
5	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, текстовой информации. Решение практической задачи/ Уметь выполнять вычисления, уметь	Базовый	2354 81,45%	0 0%	372 54,95%	1683 88,44%	299 97,39%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел	«5» 307 чел.
	использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь исследовать простейшие математические модели						
6	Десятичные дроби/ Уметь выполнять арифметические действия с десятичными дробями	Базовый	2665 92,21%	0 0%	539 79,62%	1822 95,74%	304 99,02%
7	Квадратный корень из числа. Нахождение приближенного значения корня/ Уметь делать оценку квадратного корня, с точностью до целого числа, находить приближенное значение корня	Базовый	2741 94,84%	0 0%	566 83,60%	1871 98,32%	304 99,02%
8	Действия со степенями с целым показателем / Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	2669 92,35%	0 0%	521 76,96%	1841 96,74%	307 100%
9	Линейные уравнения/ Уметь решать линейные уравнения	Базовый	2502 86,57%	0 0%	433 63,96%	1766 92,80%	303 98,70%
10	Вероятность случайного события/ Уметь находить вероятность случайного события, уметь использовать	Базовый	2557 88,48%	0 0%	466 68,83%	1793 94,22%	298 97,07%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел	«5» 307 чел.
	приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни						
11	Линейная функция. Чтение графиков функции и описание их соответствующей математической формулой/ Уметь строить и читать графики функции, устанавливать соответствие между функциями и их графиками	Базовый	2525 87,37%	1 33,33%	444 65,58%	1775 93,27%	305 99,35%
12	Решение расчетных физических задач / Уметь выполнять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	Базовый	2419 83,70%	0 0%	396 58,49%	1727 90,75%	296 96,42%
13	Квадратные неравенства с одной переменной/ Уметь решать квадратные неравенства с одной переменной, применять графические представления при решении неравенств	Базовый	2280 78,89%	1 33,33%	355 52,44%	1630 85,65%	294 95,77%
14	Решение практических задач. Арифметическая	Базовый	2493 86,26%	0 0%	427 63,07%	1767 92,85%	299 97,39%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел.	«5» 307 чел.
	прогрессия/ Уметь использовать приобретенные знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни						
15	Решение прямоугольных треугольников/ Уметь решать практические задачи на нахождение геометрических величин (синус угла прямоугольного треугольника)	Базовый	2586 89,48%	0 0%	491 72,53%	1790 94,06%	305 99,35%
16	Вписанный угол/Уметь решать практические задачи на нахождение геометрических величин (вписанного угла)	Базовый	2438 84,36%	0 0%	416 61,45%	1733 91,07%	289 94,14%
17	Ромб/ Уметь решать практические задачи на нахождение геометрических величин (площадь ромба)	Базовый	2374 82,15%	0 0%	408 60,27%	1675 88,02%	291 94,79%
18	Геометрия на «клетках». Средняя линия треугольника/Уметь находить среднюю линию треугольника	Базовый	2692 93,15%	1 33,33%	548 80,95%	1838 96,58%	305 99,35%
19	Геометрические фигуры и их свойства. Анализ геометрических	Базовый	1810 62,63%	1 33,33%	354 52,29%	1211 63,64%	244 79,48%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел	«5» 307 чел.
	высказываний, исследование с использованием геометрических понятий и теорем для выбора нужного утверждения из предложенных/Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, проводить доказательные рассуждения при решении задач						
20	Решение уравнения/ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения	Повышенный	459 15,88%	0 0%	11 1,62%	194 10,19%	254 82,74%
21	Задача на движение/Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, исследовать простейшие математические модели	Повышенный	374 12,94%	0 0%	4 0,60%	122 6,41%	248 80,78%
22	Чтение и построение графиков функций, исследование заданий с параметром, интерпретирование	Высокий	130 4,50%	0 0%	2 0,30%	29 1,52%	99 32,25%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup> Всего 2890 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 3чел.	«3» 677чел.	«4» 1903чел	«5» 307 чел.
	решение задания с учетом ограничений/ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, исследовать простейшие математические модели						
23	Геометрическая задача на вычисление с приведением необходимых пояснений и обоснований/Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Повышенный	350 12,11%	0 0%	9 1,33%	113 5,94%	228 74,27%
24	Геометрическая задача на доказательство/ Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	102 3,53%	0 0%	1 0,15%	22 1,16%	79 25,73%
25	Геометрическая задача высокого уровня сложности на вычисление /Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Высокий	23 0,80%	0 0%	0 0%	1 0,05%	22 7,17%

## Выполнение заданий базовой части ОГЭ-2022 по математике

Часть 1 состоит из 19 заданий базового уровня сложности. В КИМ экзаменационной работы задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий (№1-8) с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий (№9-15) с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания (№16-19) с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Анализ результатов первой части показал, что в прогнозируемый диапазон выполнения по региону вошли по решаемости заданий № 1,3,5,6,7,8 (процент выполнения 81,45% - 96,99%), №9 - 15 (процент выполнения 78,89% - 89,48%), №16-19 (процент выполнения 62,63% - 93,15 %). Процент выполнения заданий № 2, 4 - 71,97% и 70,52% - ниже ожидаемого уровня.

Не вошли в прогнозируемый диапазон по выполнению следующих заданий первой части образовательные учреждения г. Элиста (№2, №3, №4, №5) и районов: Городовиковского (№2, №3, №4, №5, №6, №7, №9, №11, №12, №13, №19), Ики-Бурульского (№19), Кетченеровского (№2, №4), Лаганского (№2), Черноземельского (№2, №19), Малодербетовского (№2, №19), Октябрьского (№2, №19), Сарпинского (№2, №4, №13, №19), Приютненского (№1, №2, №3, №4, №5, №12, №13), Целинного (№2, №4, №19), Юстинского (№4, №19), Яшалтинского (№2, №3, №4, №5), Яшкульского (№2, №3, №4, №5).

В целом по региону выполнение заданий первой части ОГЭ-2022 по математике удовлетворительное, соответствует базовому уровню: процент выполнения выше 70%, за исключением заданий №19 (62,63%).

В группе, получивших оценку «2», выполнение заданий ниже 33,33%, в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий №2, 3, 4 – от 33,38% до 50%, всех остальных заданий базового уровня - от 50% до 83,60%, в группе, получивших оценку «4», процент выполнения превышает 78,82% (кроме задания №19 – 63,64%), в группе, получивших «5», процент выполнения свыше 90,23% (кроме задания №19 – 79,48%). Обучающиеся, получившие оценку «2», смогли выполнить только задания №1, №11, №13, №18, №19.

## Выполнение заданий с развернутым ответом ОГЭ-2022 по математике

Часть 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

### Планируемый процент выполнения заданий части 2

Модуль	Алгебра			Геометрия		
	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25
Номер задания	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Ожидаемый % выполнения	30% - 50%	15% - 30%	3% - 15%	30% - 50%	15% - 30%	3% - 15%
Фактический % выполнения в 2022г.	15,88%	12,94%	4,50%	12,11%	3,53%	0,80%

Задания этой части работы являются заданиями повышенного и высокого уровня сложности. Как видно из таблиц, процент выполнения заданий этой части снижается пропорционально увеличению уровня сложности задания. Планируемые проценты выполнения заданий части 2 приведены в таблице, в которой также учтен уровень сложности заданий: П – повышенный уровень, В - высокий.

	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Фактические показатели выполнения в 2019 г.	Фактические показатели выполнения в 2021 г.	Фактические показатели выполнения в 2022 г.
№ 20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	39,7 %	23,73%	15,88%
№ 21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели, уметь решать текстовые задачи на составление и решение дробно-рационального уравнения	20,8 %	35,13%	12,94%
№ 22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели и простейшие задания с параметром, интерпретировать решение задания с учетом ограничений	6,8 %	4,71%	4,50%
№ 23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, уметь математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснование, приемы и способы рассуждений	16,9 %	15,65%	12,11%
№ 24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	3,8 %	6,22%	3,53%
№ 25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, уметь математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснование, приемы и способы рассуждений	2,8%	2,04%	0,80%

#### **Динамика выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ-2022 по математике**

Наблюдается отрицательная динамика по показателям выполнения заданий с развернутым ответом. По сравнению с 2019г., с 2021г. результативность решения заданий № 20-25 ниже. В

сравнении с 2021 годом (с 2019 годом) показатели выполнения понизились: задание 20 – на 7,85% (на 23,82%), задание 21 – на 22,19% (на 7,86 %), задание 22 – на 0,21% (на 2,3%), задание 23 – на 3,54% (на 4,79%), задание 24 – на 2,69% (на 0,27%), задание 25 – на 1,24% (на 2%),

Процент невыполнения заданий второй части остается высоким. В 2022 году не решили уравнение – 84,12% обучающихся, не смогли решить стандартную текстовую задачу – 87,06%, не смогли раскрыть модуль и построить график дробно-рациональной функции – 95,5%, не смогли найти углы ромба – 87,89%, доказать 96,47%, не решили геометрическую задачу с дополнительными построениями – 99,2% обучающихся.

Процент выполнения заданий второй части ОГЭ №20, №21, №23-25 по республике оказался ниже прогнозных значений разработчиков. Только задание № 22 выполнено на ожидаемом уровне – 4,5%. Основной проблемой остается недостаточное обоснование проводимых вычислений при решении заданий и недостаточное обоснование логических рассуждений при доказательстве.

Необходимо отметить наличие значительного разброса результатов выполнения заданий по муниципалитетам. При этом процент верного выполнения в одном случае (задание №21) значительно превышает прогнозируемый интервал, а во многих случаях значительно ниже, о чем свидетельствует таблица. Процент выполнения геометрических задач по некоторым муниципалитетам равен 0%.

По региону лучшие результаты показали обучающиеся Лаганского района – 43,45% (№ 20), 39,88% (№21), 7,74% (№22), вошли в прогнозируемый диапазон по алгебраическим заданиям №20-22. Выпускники владеют широким спектром приемов и способов рассуждений, умеют математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Процент выполнения геометрических заданий №23-25 по муниципалитетам ниже прогнозных значений. Большая часть обучающихся 9 класса не приступили к выполнению заданий второй части.

Показали низкие результаты по региону: задание №20 - Яшалтинский район – 3,15%, задание №21 - Сарпинский район – 2,66% , задание №22 – Сарпинский, Кетченеровский районы – 0%, задание №23 - Ики-Бурульский район - 2,5% , задание №24 – Октябрьский, Ики-Бурульский, Сарпинский районы – 0%, задание №25 – Городовиковский, Сарпинский, Юстинский, Кетченеровский, Приютненский, Яшалтинский, Ики-Бурульский, Целинный, Малодербетовский, Октябрьский районы – 0%.

Низкие результаты выполнения второй части свидетельствуют о несформированности соответствующих математических умений. Нежелание решать задачи повышенного уровня говорит о низкой мотивации изучения математики, о неуверенности выпускников в своих знаниях. Еще одна причина - снижение качества обучения в условиях пандемии, изучение нового учебного предмета «Геометрия», начиная с 7 класса по 9 класс, участниками ОГЭ прошло в

условиях неблагополучной санитарно-эпидемиологической обстановки и дистанционного обучения.

Группа участников с оценкой «2» не приступила к выполнению заданий с развернутым ответом. В группе с оценкой «3» процент выполнения заданий №20-24 – от 0,15% до 1,62%, задания №25 - 0% - ниже прогнозируемого. Это значит, что вторую часть выполнили 1-11 обучающихся из 677 участников, получивших «3», большая часть не приступала к выполнению заданий второй части.

В группе с оценкой «4» процент выполнения заданий №20-25 - от 0,05% до 10,19%, - ниже прогнозируемого. Большая часть участников с отметкой «4» не приступала или неверно выполнила задания с развернутым ответом.

В группе, получивших «5», процент выполнения задания №20 – 82,74%, задания №21 – 80,78%, задания №22 – 32,25%, задания №23 – 74,27%, задания №24 – 25,73%, задания №25 – 7,17%. Все задания второй части участниками с оценкой «5», выполнено на ожидаемом уровне.

#### Результаты выполнения заданий базовой части ОГЭ-2022 по математике

№	Район, город	Всего	Геометрия				
			№15	№16	№17	№18	№19
1	г. Элиста	<b>1405</b>	1281 91,17%	1186 84,41%	1187 84,48%	1310 93,24%	953 67,83%
2	Городовиковский	<b>183</b>	136 74,32%	134 73,22%	131 71,58%	150 81,97%	94 51,37%
3	Ики-Бурульский	<b>80</b>	66 82,50%	72 90,00%	67 83,75%	76 95,00%	41 51,25%
4	Кетченеровский	<b>88</b>	79 89,77%	76 86,36%	63 71,59%	81 92,05%	53 60,23%
5	Лаганский	<b>168</b>	162 96,43%	157 93,45%	155 92,26%	161 95,83%	111 66,07%
6	Малодербетовский	<b>86</b>	76 88,37%	82 95,35%	78 90,70%	84 97,67%	45 52,33%
7	Октябрьский	<b>64</b>	58 90,63%	56 87,50%	48 75,00%	60 93,75%	29 45,31%
8	Приютненский	<b>86</b>	82 95,35%	63 73,26%	65 75,58%	82 95,35%	71 82,56%
9	Сарпинский	<b>75</b>	59 78,67%	59 78,67%	50 66,67%	69 92,00%	44 58,67%
10	Целинный	<b>197</b>	176 89,34%	164 83,25%	154 78,17%	187 94,92%	108 54,82%
11	Черноземельский	<b>109</b>	98 89,91%	99 90,83%	97 88,99%	102 93,58%	62 56,88%
12	Юстинский	<b>80</b>	71 88,75%	72 90,00%	69 86,25%	74 92,50%	44 55,00%
13	Яшалтинский	<b>127</b>	109 85,83%	88 69,29%	89 70,08%	118 92,91%	78 61,42%
14	Яшкульский	<b>142</b>	133 93,66%	130 91,55%	121 85,21%	138 97,18%	77 54,23%
	<b>Итого</b>	<b>2890</b>	<b>2586</b> <b>89,48%</b>	<b>2438</b> <b>84,36%</b>	<b>2374</b> <b>82,15%</b>	<b>2692</b> <b>93,15%</b>	<b>1810</b> <b>62,63%</b>

**Результаты выполнения заданий базовой части ОГЭ-2022 по математике**

№	Район, город	Все го	Алгебра													
			№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14
1	г. Элиста	<b>1405</b>	1331 94,73%	1023 72,81%	1107 78,79%	974 69,32%	1092 77,72%	1310 93,24%	1351 96,16%	1317 93,74%	1276 90,82%	1259 89,61%	1275 90,75%	1211 86,19%	1140 81,14%	1251 89,04%
2	Городовиковский	<b>183</b>	154 84,15%	116 63,39%	118 64,48%	109 59,56%	133 72,68%	134 73,22%	142 77,60%	148 80,87%	125 68,31%	141 77,05%	115 62,84%	127 69,40%	108 59,02%	146 79,78%
3	Ики-Бурульский	<b>80</b>	78 97,50%	64 80,00%	65 81,25%	65 81,25%	71 88,75%	69 86,25%	77 96,25%	70 87,50%	66 82,50%	64 80,00%	67 83,75%	70 87,50%	61 76,25%	72 90,00%
4	Кетченеровский	<b>88</b>	82 93,18%	70 79,55%	74 84,09%	65 73,86%	76 86,36%	81 92,05%	83 94,32%	85 96,59%	73 82,95%	82 93,18%	73 82,95%	65 73,86%	68 77,27%	73 82,95%
5	Лаганский	<b>168</b>	161 95,83%	124 73,81%	154 91,67%	136 80,95%	152 90,48%	163 97,02%	160 95,24%	162 96,43%	151 89,88%	159 94,64%	160 95,24%	153 91,07%	155 92,26%	137 81,55%
6	Малодербетовский	<b>86</b>	82 95,35%	60 69,77%	80 93,02%	76 88,37%	78 90,70%	84 97,67%	85 98,84%	84 97,67%	70 81,40%	75 87,21%	80 93,02%	77 89,53%	70 81,40%	80 93,02%
7	Октябрьский	<b>64</b>	60 93,75%	47 73,44%	54 84,38%	53 82,81%	59 92,19%	61 95,31%	59 92,19%	57 89,06%	49 76,56%	54 84,38%	57 89,06%	51 79,69%	46 71,88%	53 82,81%
8	Приютненский	<b>86</b>	78 90,70%	68 79,07%	69 80,23%	56 65,12%	68 79,07%	77 89,53%	85 98,84%	76 88,37%	78 90,70%	74 86,05%	67 77,91%	58 67,44%	58 67,44%	69 80,23%
9	Сарпинский	<b>75</b>	68 90,67%	49 65,33%	61 81,33%	47 62,67%	67 89,33%	68 90,67%	70 93,33%	66 88,00%	64 85,33%	64 85,33%	61 81,33%	55 73,33%	51 68,00%	64 85,33%
10	Целинный	<b>197</b>	178 90,36%	141 71,57%	168 85,28%	145 73,60%	169 85,79%	179 90,86%	184 93,40%	169 85,79%	165 83,76%	171 86,80%	168 82,28%	161 81,73%	148 75,13%	172 87,31%
11	Черноземельский	<b>109</b>	104 95,41%	85 77,98%	98 89,91%	88 80,73%	101 92,66%	103 94,50%	107 98,17%	104 95,41%	97 88,99%	100 91,74%	95 87,16%	91 83,49%	90 82,57%	102 93,58%
12	Юстинский	<b>80</b>	76 95,00%	68 85,00%	70 87,50%	63 78,75%	71 88,75%	79 98,75%	79 98,75%	74 92,50%	64 80,00%	70 87,50%	71 88,75%	66 82,50%	66 82,50%	72 90,00%
13	Яшалтинский	<b>127</b>	92 72,44%	58 45,67%	61 48,03%	43 33,86%	85 66,93%	122 96,06%	118 92,91%	119 93,70%	94 74,02%	113 88,98%	108 85,04%	113 88,98%	100 78,74%	67 52,76%
14	Яшкульский	<b>142</b>	137 96,48%	107 75,35%	124 87,32%	118 83,10%	132 92,96%	135 95,07%	141 99,30%	138 97,18%	130 91,55%	131 92,25%	128 90,14%	121 85,21%	119 83,80%	135 95,07%
	<b>Итого</b>	<b>2890</b>	2681 92,77%	2080 71,97%	2803 96,99%	2038 70,52%	2354 81,45%	2665 92,21%	2741 94,84%	2669 92,35%	2502 86,57%	2557 88,48%	2525 87,37%	2419 83,70%	2280 78,89%	2493 86,26%

**Результаты выполнения заданий ОГЭ-2022. «Алгебра» (вторая часть)**

№	Район город	20 задание			21 задание			22 задание		
		1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.
1	г. Элиста	28 1,99%	194 13,81%	1183 84,20%	11 0,78%	150 10,68%	1244 88,54%	20 1,42%	66 4,70%	1319 93,88%
2	Городовиковский	0 0%	12 6,56%	171 93,44%	0 0%	8 4,37%	175 95,63%	0 0%	2 1,09%	181 98,91%
3	Ики-Бурульский	1 1,25%	7 8,75%	72 90,00%	1 1,25%	5 6,25%	74 92,50%	0 0%	4 5,00%	76 95,00%
4	Кетченеровский	3 3,41%	9 10,23%	76 86,36%	0 0%	10 11,36%	78 88,64%	0 0%	0 0%	88 100%
5	Лаганский	6 3,57%	67 39,88%	95 56,55%	4 2,38%	63 37,50%	101 60,12%	3 1,79%	10 5,95%	155 92,26%
6	Малодербетовский	0 0%	6 6,98%	80 93,02%	1 1,16%	6 6,98%	79 91,86%	1 1,16%	1 1,16%	84 97,67%
7	Октябрьский	0 0%	5 7,81%	59 92,19%	0 0%	3 4,69%	61 95,31%	0 0%	1 1,56%	63 98,44%
8	Приютненский	0 0%	13 15,12%	73 84,88%	2 2,33%	12 13,95%	72 83,72%	0 0%	3 3,49%	83 96,51%
9	Сарпинский	0 0%	9 12,00%	66 88,00%	1 1,33%	1 1,33%	73 97,34%	0 0%	0 0%	75 100%
10	Целинный	7 3,55%	20 10,15%	170 86,30%	0 0%	18 9,14%	179 90,86%	4 2,03%	2 1,02%	191 96,95%
11	Черноземельский	6 5,51%	23 21,10%	80 73,39%	1 0,92%	28 25,69%	80 73,39%	0 0%	1 0,92%	108 99,08%
12	Юстинский	1 1,25%	17 21,25%	62 77,50%	1 1,25%	18 22,50%	61 76,25%	0 0%	3 3,75%	77 96,25%
13	Яшалтинский	0 0%	4 3,15%	123 96,85%	1 0,79%	4 3,15%	122 96,06%	1 0,79%	2 1,57%	124 97,64%
14	Яшкульский	7 4,93%	14 9,86%	121 85,21%	3 2,12%	22 15,49%	117 82,39%	2 1,41%	4 2,82%	136 95,77%
	<b>Итого</b>	59 2,04%	400 13,84%	2431 84,12%	26 0,90%	348 12,04%	2516 87,06%	31 1,07%	99 3,43%	2760 95,50%
	<b>Итого</b>	<b>459 15,88%</b>		2431 84,12%	<b>374 12,94%</b>		2516 87,06%	<b>130 4,50%</b>		2760 95,50%

**Результаты выполнения заданий ОГЭ-2022. «Геометрия» (вторая часть)**

№	Район город	23 задание			24 задание			25 задание		
		1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.
1	г. Элиста	18 1,28%	180 12,81%	1207 85,91%	12 0,85%	47 3,35%	1346 95,80%	4 0,28%	12 0,85%	1389 98,87%
2	Городовиковский	0 0%	9 4,92%	174 95,08%	0 0%	1 0,55%	182 99,45%	0 0%	0 0%	183 100%
3	Ики-Бурульский	0 0%	2 2,50%	78 97,50%	0 0%	0 0%	80 100%	0 0%	0 0%	80 100%
4	Кетченеровский	3 3,41%	10 11,36%	75 85,23%	0 0%	1 1,14%	87 98,86%	0 0%	0 0%	88 100%
5	Лаганский	4 2,38%	30 17,86%	134 79,76%	0 0%	14 8,33%	154 91,67%	1 0,60%	2 1,19%	165 98,21%

6	Малодербетовский	2 2,33%	1 1,16%	83 96,51%	0 0%	1 1,16%	85 98,84%	0 0%	0 0%	86 100%
7	Октябрьский	1 1,56%	1 1,56%	62 96,88%	0 0%	0 0%	64 100%	0 0%	0 0%	64 100%
8	Приютненский	1 1,16%	11 12,79%	74 86,05%	0 0%	1 1,16%	85 98,84%	0 0%	0 0%	86 100%
9	Сарпинский	1 1,33%	2 2,67%	72 96,00%	0 0%	0 0%	75 100%	0 0%	0 0%	75 100%
10	Целинный	7 3,55%	9 4,57%	181 91,88%	1 0,51%	3 1,52%	193 97,97%	0 0%	0 0%	197 100%
11	Черноземельский	8 7,34%	12 11,01%	89 81,65%	2 1,83%	5 4,59%	102 93,58%	2 1,83%	0 0%	107 98,17%
12	Юстинский	2 2,50%	13 16,25%	65 81,25%	0 0%	1 1,25%	79 98,75%	0 0%	0 0%	80 100%
13	Яшалтинский	1 0,79%	3 2,36%	123 96,85%	1 0,79%	0 0%	126 99,21%	0 0%	0 0%	127 100%
14	Яшкульский	4 2,82%	15 10,56%	123 86,62%	2 1,41%	7 4,93%	133 93,66%	1 0,70%	1 0,70%	140 98,60%
	Итого	52 1,8%	298 10,31%	2540 87,89%	21 0,73%	81 2,80%	2788 96,47%	8 0,28%	15 0,52%	2867 99,20%
	<b>Итого</b>	<b>350</b> <b>12,11%</b>	<b>2540</b> <b>87,89%</b>	<b>102</b> <b>3,53%</b>	<b>2788</b> <b>96,47%</b>	<b>23</b> <b>0,80%</b>	<b>2867</b> <b>99,20%</b>			

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проанализируем выполнение заданий базовой части по региону. Первые пять заданий объединены одним текстом, на основе которого составлены задания (план сельской местности).

Задание 1 – на умение работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой, анализировать текст. Выполняемость задания по региону составила 92,77% (в 2021 году – 88,33%). Большая часть участников, пользуясь описанием и планом местности, смогла определить и указать последовательность трех цифр, соответствующих каждому из указанных в таблице населенных пунктов. Типичная ошибка: невнимательное чтение текста. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 2 – на умения выполнять вычисления, изучив информацию, представленную на картинке (плане местности), умение находить длину отрезка, зная длины его частей. Выполняемость задания по региону – 71,97% (в 2021 году – 78,9%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, вычислительные ошибки при нахождении расстояния между пунктами на плане местности.

Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение находить гипотенузу прямоугольного треугольника. Выполняемость задания по региону – 96,99% (в 2021 году – 78,45%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, пренебрежение масштабом,

вычислительная ошибка, неумение применять теорему Пифагора. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 4 – на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение находить значение числового выражения. Выполняемость задания по региону – 70,52% (в 2021 году – 59,28%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, неумение переводить единицы измерения, затруднения в построении математической модели, вычислительная ошибка.

Задание 5 – на оптимальный выбор. Выполняемость задания по региону – 81,45% (в 2021 году – 42,9%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, неумение пользоваться представленной табличной информацией, вычислительные ошибки при выборе дешевого набора продуктов, стоимость которых указана в таблице. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 6 – на умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями. Задание выполнено на ожидаемом уровне – 92,21% (в 2021 году – 90,75%).

Задание 7 – на умение оценивать квадратный корень с точностью до целого числа. Задание выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнения по региону – 94,84% (в 2021 году – 93,99%).

Задание 8 – на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степень и находить значение данного выражения при заданном неизвестном. Типичная ошибка: неумение применять свойства степеней, вычислительная ошибка. Процент выполнения по региону – 92,35% (в 2021 году – 87,97%). Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 9 – на умение решать линейные уравнения. Выполняемость задания – 86,57% (в 2021 году – 88,78%). Типичная ошибка: незнание правила переноса, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 10 – на умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события. Выполняемость задания по региону – 88,48% (в 2021 году – 83,05%). Задание выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: вычислительная ошибка, невнимательное чтение текста.

Задание 11 – на умение читать графики. В задании необходимо сопоставить график и формулу, задающую этот график. Выполняемость задания по региону – 87,37% (в 2021 году – 80,49%). Выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: трудности при визуализации графика по его формуле, при определении поведения графика по его коэффициентам.

Задание 12 – на умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнения по региону - 83,7% (в 2021 году – 80,56%). Типичная ошибка: вычислительная ошибка, неумение работать с математической моделью.

Задание 13 – на умение решать квадратные неравенства. Выполняемость задания по региону – 78,89% (в 2021 году – 80,77%). Выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: вычислительная ошибка, неумение решать неравенства и определять знак функции на интервале.

Задание 14 – на умение применять знания в повседневной жизни по теме «Арифметическая прогрессия». Выполняемость задания – 86,26% (в 2021 году – 66,67%). Типичная ошибка: невнимательное чтение задания, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 15 – геометрическая задача на соотношение между сторонами и углами треугольника. Выполняемость задания – 89,48% (в 2021 году – 86,64%). Типичная ошибка: незнание определения синуса острого угла прямоугольного треугольника, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 16 – простейшая геометрическая задача на свойство вписанных в окружность углов. Процент выполнения по региону – 84,36% (в 2021 году – 83,86%). Типичная ошибка: незнание свойств вписанных в окружность углов, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 17 – простейшая геометрическая задача на нахождение площади ромба по известному периметру и острому углу в  $30^\circ$ . Выполняемость задания по региону – 82,15% (в 2021 году – 88,29%). Типичная ошибка: незнание формул площади ромба, невнимательность обучающихся, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 18 – простейшая геометрическая задача, изображенная на квадратной решетке, на нахождение средней линии треугольника. Выполняемость задания – 93,15% (в 2021 году – 85,02%). Типичная ошибка: невнимательность при подсчете клеток, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 19 – на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Выполняемость задания составила 62,63% (в 2021 году – 76,55%). Типичная ошибка: незнание точных определений и формулировки теорем, свойств геометрических фигур. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Проанализируем выполнение заданий базовой части по группам обучающихся.

Задания № 1-5 – практико-ориентированные задачи. Группа, получившая «2», смогла выполнить только задание №1 (процент выполнения - 33,33%). В группе, получивших отметку «3», с самым низким процентом выполнения задания №2 - №5 - 43,87%, 45,79%,

33,38%, 54,95%, процент выполнения задания №1 – 78,43%; в группе, получивших «4», с самым низким процентом выполнения задание №2 – 78,82%, процент выполнения заданий №1, 3-5 – от 80,66% до 96,9%. В группе с отметкой «5» задания №1-5 выполнены в пределах от 90,23% до 99,35%. Группа участников, получивших «2» и «3», выполняет практико-ориентированные задания на недостаточном уровне.

Показатели решаемости практико-ориентированных заданий 2022 года выше показателей решаемости аналогичных заданий 2021 года.

Одна из причин неуспешности выполнения заданий – несформированность навыков решения практико-ориентированных задач, небольшой опыт решения таких задач, неумение работать с информацией, представленной в разной форме, разбираться в изображении рисунков, планов, в масштабе фигур на рисунках, анализировать и пользоваться информацией из таблиц, анализировать и пользоваться заданными графиками, невнимательное чтение текста.

Участники продемонстрировали высокий уровень сформированности умения выполнять вычисления и преобразования над числами (задание №6), умения оценивать квадратный корень из числа с точностью до целого числа (задание №7), знания свойств степеней с целым показателем, умение проводить соответствующие преобразования (задание №8). Процент выполнения этих заданий у группы, получивших «3», - 79,62%, 83,6%, 76,96% (в сравнении с 2021 годом 82,18%, 87,39%, 69,58%). В группе, получивших «4» и «5», процент выполнения – от 95,74% до 100%.

Умение решать линейные уравнения (задание №9) показали 63,96% участников, получивших «3», 92,8% участников с отметкой «4» и 98,7% участников с отметкой «5».

Достаточно успешно справились с заданием №10 на нахождение вероятности выпускники, получившие «4» и «5», - 94,22% и 97,07%, выпускники с отметкой «3» - 68,83% (в сравнении с 2021 годом показатели 2022 года выше - 88,32%, 94,18%, 68,73%).

Умеют читать графики и устанавливать соответствие между функциями и их графиками (задание 11) 65,58% участников с отметкой «3», 93,27% с отметкой «4» и 99,35% с отметкой «5» (в 2021 году 63,88%, 86,7%, 92,66%).

Уверенное владение навыками решения квадратных неравенств, графической иллюстрацией решения (86,65% и 95,77%) и умения работать с формулой (90,75% и 96,45%) продемонстрировали обучающиеся с отметкой «4» и «5». Результаты выполнения таких заданий у обучающихся с оценкой «3» - ниже (52,44% и 58,49%).

Решают на достаточном уровне участники ОГЭ задание с практическим содержанием (задание №14), направленное на умение применять знания о последовательности и прогрессиях в повседневной жизни, в нашем случае, знания свойств членов арифметической прогрессии: 63,07%, 92,85%, 97,69% (в 2021 году 36,61%, 77,63%, 86,08%).

Лучше всего из геометрических заданий выпускники справились с заданием №18 на умение находить элементы треугольника (среднюю линию) на клетчатой бумаге: 80,95%, 96,58%, 99,35% (в 2021 году 66,3%, 92,42%, 96,71%).

Наибольшие затруднения вызвало задание №19 на умение оценивать правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, на умение обосновать истинность или ложность предложенных утверждений: только 52,29% участников с отметкой «3», 63,64% участников с отметкой «4» и 79,48% с отметкой «5» выполнили задание успешно. Основы геометрии (аксиомы, теоремы, свойства, признаки) обучающиеся 9 класса знают не в достаточно полном объеме. Одна из причин – изучение нового учебного предмета «Геометрия», начиная с 7 класса по 9 класс, прошло в условиях дистанционного обучения, введенной весной 2020 года и продолженной в следующем учебном году из-за ограничений в целях минимизации распространения коронавирусной инфекции. В 2021 году процент выполнения задания № 19 участниками с отметкой «3», «4», «5» выше - 52,24%, 85,21%, 94,43%.

Показатели успешности выполнения задания №15 на проверку умения находить синус острого угла прямоугольного треугольника – выше 72,53% (процент выполнения в группе с отметкой «3»). Навыки составления соотношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике решения на базовом уровне сложности сформированы у большинства выпускников. В 2021 году показатель успешности выполнения задания – свыше 73,33%.

Достаточно высокий уровень выполнения задания № 16,17 (нахождение величины вписанного угла и площади ромба) группы, получившей «5» и «4», - от 88,02% до 94,79%. Группа с отметкой «3» выполнила эти задания на 61,45% и 60,27%.

Процент выполнения обучающимися, получившими «5», заданий базового уровня – от 90,23% до 100% (задание №19 – 79,48%), оценку «4» - от 78,82% до 98,32% (задание №19 – 63,64%), оценку «3» - от 52,29% до 83,6% участников ОГЭ.

Результаты выполнения заданий первой части ОГЭ показывают, что базовые знания и умения сформированы у выпускников, получивших оценку «4» и «5», на достаточно высоком уровне, уровень знаний обучающихся, получивших «3», соответствует полученной отметке.

Обучающиеся, получившие отметку «2», показали результаты от 0% до 33,33%. Трудности при решении заданий связаны с низким уровнем вычислительной культуры, геометрических знаний, навыков работы с текстовой и буквенной информацией, умений смыслового чтения, графических умений. Возможности разрешения: постоянное подкрепление знаний таблиц сложения и умножения, систематическое проведение на уроках устного счета, включение заданий на умножение и деление, сложение и вычитание

положительных и отрицательных чисел, систематический разбор заданий, вызывающих затруднения, индивидуальная работа.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся, получившие «2», не справляются с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак, теорему), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты, с неумением использовать формулы, предложенные в справочных материалах КИМов ОГЭ. Следует отметить тот факт, что у обучающихся, получивших отметку «2», сформированность базовых компетенций по математике очень низкая.

### Выполнение заданий с развернутым ответом ОГЭ-2022 по математике

Зада Ния	Средний % выполнения		Процент выполнения по региону и в группах, получивших отметку							
			«2» 3 участника		«3» 677 участников		«4» 1903 участ-ков		«5» 307 участников	
	2балла	1балл	2балла	1балл	2балла	1балл	2балла	1балл	2балла	1балл
№ 20	400 13,84%	59 2,04%	0 0%	0 0%	6 0,88%	5 0,74%	160 8,41%	34 1,78%	234 76,22%	20 6,52%
	459 15,88%		0 0%		11 1,62%		194 10,19%		254 82,74%	
№21	348 12,04%	26 0,90%	0 0%	0 0%	4 0,60%	0 0%	103 5,41%	19 1,00%	241 78,50%	7 2,28%
	374 12,94%		0 0%		4 0,60%		122 6,41%		248 80,78%	
№ 22	99 3,43%	31 1,07%	0 0%	0 0%	1 0,15%	1 0,15%	15 0,79%	14 0,73%	83 27,04%	16 5,21%
	130 4,5%		0 0%		2 0,30%		29 1,52%		99 32,25%	
№ 23	298 10,31%	52 1,80%	0 0%	0 0%	6 0,88%	3 0,44%	84 4,42%	29 1,52%	208 67,75%	20 6,52%
	350 12,11%		0 0%		9 1,33%		113 5,94%		228 74,27%	
№ 24	81 2,80%	21 0,73%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0,15%	10 0,53%	12 1,63%	71 23,13%	8 2,60%
	102 3,53%		0 0%		1 0,15%		22 1,16%		79 25,73%	
№ 25	15 0,52%	8 0,28%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0,05%	0 0,00%	14 4,57%	8 2,60%
	23 0,80%		0 0%		0 0%		1 0,05%		22 7,17%	

**Задания № 20** Уравнение  $x^2 - 3x + \sqrt{6-x} = \sqrt{6-x} + 40$  обучающиеся решили приведением к квадратному уравнению  $x^2 - 3x - 40 = 0$  с последующим отбором корней с учетом ОДЗ уравнения.

Средний процент выполнения задания №20 по региону – 15,88%.

Задание №20 выполнила большая часть выпускников, получивших «5» за экзамен, - 82,74% (на ожидаемом уровне). Процент выполнения задания выпускниками, получившими оценку «4», - 10,19% , выпускниками с отметкой «3» - 1,62% (ниже прогнозируемого).

Основные ошибки и недочеты:

- пренебрежение областью допустимых значений уравнения, приводящее к постороннему корню, нет проверки корней подстановкой;
- отсутствие ОДЗ;
- неумение решать квадратное уравнение;
- ошибки при решении квадратного уравнения, в том числе неверная запись формулы корней уравнения и формулы дискриминанта;
- вычислительные ошибки.

### **Задание № 21**

*Первую половину пути автомобиль проехал со скоростью 54 км/ч, а вторую – со скоростью 90 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути.*

Задачу нельзя отнести к разряду повышенной сложности. Задание выполнили 80,78% выпускников, получивших «5», 6,41% участников, получивших «4», 0,6% выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 12,94%.

Понятие средней скорости ввело обучающихся в заблуждение, что можно решить, используя формулу среднего арифметического.

Основные ошибки и недочеты:

- на этапе анализа фиксируются неправильно связи между величинами скорость, время, расстояние, средняя скорость;
- находят среднюю скорость как среднее арифметическое двух скоростей;
- путают понятия «скорость» и «время» движения;
- находят среднюю скорость путем деления всего расстояния на общую скорость;
- отсутствует краткая запись, пояснения к действиям, выполняемым в ходе решения задачи;
- не указывают единицы измерения физических величин;
- вычислительные ошибки.

**Задача № 22** - построение графика функций высокого уровня сложности (кусочно-заданные, с выколотыми точками), исследование расположения полученного графика и прямой в зависимости от параметра  $m$  вызывают затруднение.

В таких заданиях дана формула, задающая функцию и предполагающая предварительные алгебраические преобразования для получения одной из базовых функций школьного курса, из области определения которой придётся исключить одну или две точки.

Что касается формулы, задающей функцию, после несложных преобразований этой формулы (сокращения дроби) получается формула, задающая элементарную функцию, графиком которой чаще всего является гипербола или парабола с «выколотыми» точками.

*Постройте график функции  $y=x|x|+|x|-3x$ . Определите, при каких значениях  $t$  прямая  $y = t$  имеет с графиком ровно две общие точки.*

Построение графика особых трудностей не вызывает при учете области определения функции и правильном раскрытии модуля.

Самая распространенная ошибка – неполное обоснование построения графика функции. Задание выполнили 32,25% выпускников, получивших «5», 1,52% участников, получивших «4», 0,3% выпускников, получивших «3».

Средний процент выполнения по региону – 4,5%. Задание высокого уровня сложности выполнено по региону на ожидаемом уровне.

Основные ошибки и недочеты:

- отсутствие пояснений даже при правильном ходе решения;
- неправильное преобразование формулы, задающей функцию, связанное с неверным раскрытием знака модуля, не указаны промежутки, на которых функция принимает тот или иной вид;
- не найдена область определения функции или не учтена при построении графика;
- неумение строить график функции, схематичное построение графика, несоблюдение масштаба при построении системы координат и графика, нет содержательной таблицы значений, не обозначены оси, направление, начало координат, единичный отрезок, небрежность в построении графика;
- при правильно построенном графике не найдено значение параметра, или неверно найден параметр, или нет пояснений, как этот параметр определен;
- не показывают нахождение значений параметра  $t$  графическим способом, не чертят прямые, заданные уравнением  $y = t$ , или не описывают построение графика;
- график функции, не являющейся линейной, построен по двум точкам;
- построение графика функции закончено точкой, хотя предлагаемая функция не является ограниченной;
- вычислительные ошибки при нахождении координат вершины параболы, при заполнении таблицы.

**Задача № 23** – планиметрическая задача повышенного уровня сложности

*Расстояние от точки пересечения диагоналей ромба до одной из его сторон равно 12, а одна из его диагоналей ромба равна 48. Найдите углы ромба.*

Решение задачи предполагало применение свойств ромба, прямоугольного треугольника с углом в  $30^{\circ}$ .

Задание выполнили 74,27% выпускников, получивших «5», 5,94% участников, получивших «4», 1,33% выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 12,11%.

Основные ошибки и недочеты:

- незнание свойств, теорем, используемых при решении этого задания;
- отсутствие пояснений, ссылок на свойства, теоремы, определения в ходе решения задачи;
- из-за небрежного прочтения задания или построения чертежа неверно определены катеты и гипотенуза;
- ошибки в чертеже, отсутствуют обозначения; обозначения не соответствуют условию или решению задачи, чертеж не соответствует условию задачи;
- подстановка числового значения катета вместо гипотенузы;
- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствует условие задачи или его части;
- вычислительные ошибки.

**Задача № 24** направлена на проверку умения проводить несложные доказательства при условии верно выполненного чертежа к задаче, что всегда вызывает затруднения у выпускников основной школы, и как следствие, снижение уровня решаемости.

*Биссектрисы углов  $A$  и  $B$  трапеции  $ABCD$  пересекаются в точке  $O$ , лежащей на стороне  $AD$ . Докажите, что точка  $O$  равноудалена от прямых  $AB$ ,  $BC$  и  $CD$ .*

Одна из причин низкого процента выполнения геометрической задачи известна давно: задачи «на доказательство» считаются обучающимися более трудными, чем задачи «на вычисление». При доказательстве участники ОГЭ рассмотрели равенство прямоугольных треугольников по общей гипотенузе и острому углу. Из равенства треугольников нашли равенство интересующих катетов.

Задание выполнили 25,73% выпускников, получивших «5», 1,16% участников с отметкой «4» и 0,15% выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 3,53%.

Ошибки и недочеты:

- недостаточно сформировано умение выстраивать логические цепочки рассуждений и верно аргументировать свои умозаключения;
- слабое владение теоретическим материалом;
- неумение применить свойства для нахождения нужных элементов в треугольнике для использования признаков равенства прямоугольных треугольников;
- использование несуществующего признака равенства прямоугольных треугольников по гипотенузе и прямому углу;

- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствуют необходимые обозначения на чертеже;
- чертеж не соответствует условию задачи;
- отсутствует ссылка на теорему, либо не указывается треугольник, по отношению к которому она применяется;
- перепутаны названия углов в чертежах или в решении; обозначения на чертежах не соответствуют решению или условию задачи, использование при доказательстве букв, которых нет на чертеже, равные углы обозначены разными дугами.

**Задача № 25** Геометрическая задача высокого уровня сложности исследовательского характера. Основная его характеристика – нестандартность. Знания, требующиеся для выполнения этого задания, не выходят за рамки обязательного минимума, однако необходимо свободное владение всем их комплексом. Выпускники, справившиеся с этим заданием, безусловно, имеют очень высокий уровень математической подготовки и составляют потенциал профильных классов с углубленным изучением математики в старшей школе. Сложностью данной задачи явилось комбинирование геометрических фигур и знание некоторых свойств и приемов, не часто применяющихся в школьной геометрии.

Только 14 из 2890 обучающихся по региону смогли показать умение строить логические рассуждения, выстроить математическую модель задачи, правильно построить чертеж к задаче и найти способ решения, получив при этом 2 балла. 8 обучающихся допустили ошибки не принципиального характера и получили за решение по 1 баллу, остальные участники ОГЭ не приступали к решению задачи или допустили ошибки, не соответствующие заданным критериям.

Выполнимость этого задания - 7,17% обучающихся, получивших оценку «5», 0,05% выпускников, получивших оценку «4». Участники с оценкой «3» не приступали к решению задания. Средний процент выполнения по региону – 0,8%.

*Окружности радиусов 33 и 99 касаются внешним образом. Точки A и B лежат на первой окружности, точки C и D – на второй. При этом AC и BD – общие касательные окружностей. Найдите расстояние между прямыми AB и CD.*

Задание требует дополнительных построений. Необходимо обозначить точку пересечения касательных AC и BD, провести прямую, параллельную AC через центр меньшей окружности, радиусы в точках касания A и C. В получившемся параллелограмме вычислить длины сторон, рассмотреть прямоугольные треугольники с прямыми углами A и C, вывести соотношения между сторонами и острыми углами в прямоугольных треугольниках. Далее найти искомое расстояние. Можно решить через подобие треугольников.

Основные проблемы:

- неправильное построение чертежа или пустой чертеж с правильным решением;
- незнание свойств касательных, параллельных прямых, параллелограмма, признаков подобия треугольников, определения косинуса;
- неумение делать необходимые обоснования;
- ошибки в теоретических фактах;
- отсутствие обоснования некоторых шагов приведенных рассуждений;
- отсутствуют ссылки на свойства, признаки, теоремы;
- вычислительные ошибки

Решаемость задания № 25 остается низкой. Причина трудности решения таких задач – неалгоритмичность. Задача № 25 требует индивидуального поиска решения и индивидуального алгоритма, выбора метода решения из большого набора известных фактов. Чтобы добиться положительных результатов, нужно иметь много практики, необходимо решить довольно большое количество задач, чтобы понять принципы решения и подходы. Причина неуспешности – не известны обучающемуся принципы отбора математических предложений из большого набора теоретических фактов, методов решения из перечня методов.

К выполнению заданий с развернутым ответом приступали в основном выпускники с отметкой «4» и «5». Результаты участников, получивших «5», по всем заданиям - в прогнозируемом диапазоне. Обучающиеся, получившие оценку «4», не вошли в прогнозируемый диапазон.

Анализ результатов выполнения второй части показало проблему выпускников в неумении применять полученные знания в новой ситуации, решать задания многошагового характера, что может негативно сказаться на их дальнейшем обучении математике и подготовке их к ЕГЭ по профильной математике. Выполнение заданий второй части требует от обучающихся не только устойчивых предметных знаний, но и умений, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать результаты.

### **Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Калмыкия учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования**

В регионе широко используется линия учебно-методических комплексов «Геометрия» (авторы Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.), «Алгебра» (авторы Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ Под ред. Теляковского С.А.). Все УМК и учебные программы направлены на достижение обучающимися результатов на ОГЭ.

Задания повышенного или высокого уровня сложности требуют свободного владения материалом и рассчитаны на выпускников, которые изучали математику, например, по углубленной программе или в рамках кружка, факультативов. Учебные программы и УМК, используемые в общеобразовательных организациях, не оказывают существенного влияния

на выполнение заданий второй части обучающимися, ориентированными на профильный уровень.

Элективные курсы, самостоятельная работа выпускника, учебные пособия ФИПИ по подготовке к ОГЭ, интернет-ресурсы, обучающие сайты, видеоуроки, учебные тренажеры, консультации, дополнительные занятия позволили углубить знания, справиться с индивидуальными затруднениями, добиться результатов при выполнении заданий с развернутым ответом на ОГЭ.

Для достижения высокого уровня подготовки обучающихся к освоению общеобразовательных программ, а также успешного прохождения государственной итоговой аттестации в республике реализовывалась «Дорожная карта» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Калмыкия, а также были предусмотрены адресные мероприятия по повышению качества деятельности школ в рамках реализации республиканского плана мероприятий («дорожной карты»).

В 2021-2022 учебном году БУ РК ЦОКО, МО и Н РК были проведены региональные и муниципальные диагностические и проверочные работы, пробные экзамены в формате ОГЭ в выпускных классах общеобразовательных школ республики, республиканским институтом повышения квалификации работников образования организованы обучающие курсы и онлайн-семинары.

Комплекс проведенных методических и учебных мероприятий для учителей математики, обучающихся, направленных на достижение высокого уровня подготовки ГИА, способствовало повышению результативности выполнения заданий ОГЭ в 2022 году.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Причинами учебной неуспешности выпускников являются не только пробелы в базовой предметной подготовке, но и недостаточно сформированные метапредметные умения.

На основе анализа выполнения ОГЭ выявлено, что некоторые обучающиеся допускают ошибки при решении задач практической направленности – задач на умение использовать приобретенные математические знания в повседневной жизни и на развитие метапредметных компетенций: практико-ориентированные задачи № 1-5 (чтение плана местности и заполнение таблицы, оптимальный выбор, вычисление расстояния между пунктами и затраченного времени, перевод из одной единицы измерения в другую), № 14 (подсчет количества мест в определенном ряду в зрительном зале по теме «Арифметическая прогрессия»), № 12 (нахождение стоимости поездки), №21 (нахождение средней скорости на протяжении всей пути).

Причины ошибок – недостаточны знания о приемах работы с информацией, представленной в заданной практической ситуации, неумение ориентироваться в содержании текста, интерпретировать информацию, недостаточно освоены метапредметные действия, связанные с продуктивным (просмотровым, изучающим, поисковым) чтением, работой с текстом, таблицами, с планом-картой местности, с учетом ограничений и условий задачи, с определением типа математической модели, с использованием результатов анализа, самоконтролем, самооценкой, с выполнением предметных действий для решения задания.

Допускаются участниками ОГЭ вычислительные ошибки, иногда из-за невнимательности. Необходимо обратить внимание обучающихся осуществлять пошаговый самоконтроль и самооценку последовательности выполнения задания и полученного результата, необходимо добиться полного овладения вычислительными навыками.

Выпускники 9 класса продемонстрировали слабое владение теорией при решении задания № 19. Не используют геометрические знания и умения, не могут построить логическое рассуждение при обосновании решения геометрических задач.

Неумение строить логические рассуждения, аналогии, делать вывод, обобщение, анализ верных и ошибочных суждений, устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе этих связей, подводить под геометрические понятия, делать выбор доказательств для аргументации своей точки зрения, недостаточная сформированность языковых умений, умений понимания и восприятия текста, описания ситуации, перевода условия задачи на математический язык, умений применять модели и схемы для решения задачи, четко и лаконично выражать свои мысли при выполнении задач с развернутым ответом, строить свои математические предложения, правильно использовать символику, математические понятия, невыполнение самоконтроля и самооценки, а также недостаточное владение предметными умениями, связанными с применением свойств геометрических фигур и вычислением геометрических величин, повлияли на результативность выполнения геометрических задач.

Вместе с тем, данные показывают, что положительная динамика в сравнении с 2021 годом – это результат целенаправленной системной работы педагогических коллективов по достижению обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы, с другой стороны, они выявили направления, которые требуют управленческих и педагогических усилий для оптимального достижения планируемых результатов.

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов 2022 года показывает сокращение числа обучающихся, не преодолевших минимальный порог по сравнению с 2021 годом на 0,43%. На фоне незначительного роста успеваемости с 99,47% до 99,9% на 0,43% наблюдается повышение

качественного показателя с 70,46% до 76,47% на 6,01 % и среднего балла по 5-бальной шкале за всю работу с 3,84 до 3,87.

99,9% экзаменуемых успешно сдали ОГЭ по математике. Отличную оценку, позволяющую продолжить обучение в профильных классах с углубленным изучением математики, получили 10,62% выпускников. Высокий уровень владения материалом продемонстрировали – 76,47 % обучающихся региона, получившие оценку «4» и оценку «5».

Обучающиеся, получившие отметку «5», показали отличное владение материалом на уровне базовой подготовки. Средний показатель качества базовой подготовки – 96,02%, при этом был достигнут 100% результат по содержательной линии «Вычисления и преобразования». Средний показатель результативности выполнения второй части работы – 50,49%. Отметим, что уровень сформированности компетенций по модулю «Алгебра» выше на 19,57%, чем по модулю «Геометрия».

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Средний показатель качества базовой подготовки – 89,89%. Средний показатель результативности выполнения второй части работы – 4,21%.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Процент выполнения заданий первой части обучающихся, получивших оценку «3», - от 52,24% до 80,95% (кроме заданий 2-4). Средний показатель качества базовой подготовки – 62,97%.

Обучающиеся, получившие отметки «2», показали низкие знания и умения по всем заданиям (от 0% до 33,33%).

*Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- умеют находить значение выражения, применяя свойства степени - процент выполнения 92,35%

-умеют оценивать квадратный корень с точностью до целого числа – процент выполнения составляет 94,84%

-умеют решать планиметрическую задачу на нахождение элементов треугольника на клетчатой бумаге – процент выполнения 93,15%

- умеют выделять из текста нужную информацию, выполнять преобразование информации из одного вида в другой – процент выполнения 92,77%

- умеют решать линейные уравнения – процент выполнения 86,57%

-умеют находить вероятность - процент выполнения 88,48%

-читать графики функций, устанавливать соответствие между коэффициентами в аналитической формуле, задающей функцию, и графиками этих функций, между записью формулы, задающей функцию, и ее графиком – процент выполнения 87,37%

-умеют решать планиметрическую задачу, проверяющую владение базовыми знаниями по теме «Отношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике» и навыки нахождения синуса острого угла по известному катету и гипотенузе.

*Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

-решать сюжетные практико-ориентированные задачи, используя информацию из текста и плана местности, анализировать числовые данные, представленные в таблице, строить и исследовать простейшую математическую модель, выбирать оптимальный вариант

- вычислять значение искомой величины по данной формуле и данной константе

- решать квадратные неравенства

-решать планиметрическую задачу, проверяющую владение основами геометрии (определения, аксиомы, теоремы)

-решать планиметрическую задачу, проверяющую владение базовыми знаниями по теме «Вписанный угол»

Также в ходе анализа результатов учебных достижений обучающихся по математике было выявлено наличие проблемных зон у отдельных выпускников:

- слабая вычислительная культура, слабая графическая культура;
- отсутствие сформированных навыков выполнения действий с отрицательными числами, со степенью, решения систем неравенств;
- недостаточный уровень геометрических знаний;
- неумение выполнять расчеты по формуле в практических ситуациях;
- низкий уровень анализа, навыков работы с текстовой информацией;
- невнимательное чтение условия и требования задания; неумение анализировать чертеж;
- неполное или необоснованное оформление решения задачи;
- отсутствие навыков самоконтроля и самопроверки;
- недостаточная подготовленность обучающихся к решению задач повышенной трудности

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:*

-недостаточное освоение учебного материала во время дистанционного обучения

-низкая мотивация обучающихся к изучению материала

-отсутствие индивидуальной работы с обучающимися

- недостаточное использование открытого банка заданий на сайте ФИПИ для подготовки обучающихся
- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 5 класса
- низкий уровень вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией
- недостаточная ориентация во время подготовки к экзамену на индивидуальные проблемы и затруднения обучающихся
- отсутствие уровневой дифференциации в обучении математике, в том числе и в системе подготовки к ОГЭ.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов итоговой аттестации обучающихся по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания математики:

- использовать результаты ГИА в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений, проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе каждого общеобразовательного учреждения
- обсудить результаты и основные виды ошибок, допущенных обучающимися в первой и во второй части ОГЭ, на заседаниях РМО, ШМО учителей математики, уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов, выявить проблемные зоны в подготовке выпускников основной школы по математике, выработать перечень мероприятий по подготовке к ГИА и устранению выявленных проблем
- взять на особый контроль обучающихся группы риска, с которыми необходимо целенаправленно работать для предотвращения неуспешности, скорректировать работу с сильными учениками
- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ, продолжить мониторинг освоения изучаемого материала обучающимися 10-11 класса с доведением результатов до родителей и иных заинтересованных лиц
- корректировать рабочие программы учебного предмета «Математика» с учетом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учетом результатов ГИА по математике;

- использовать банк открытых заданий на сайте ФИПИ для отработки умений в текущем учебном процессе, для диагностики учебных достижений и выявления недостатков в изучении отдельных тем

- обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания математики по подготовке к ОГЭ, к ЕГЭ

Рекомендации учителям математики:

- пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении и повторении содержательных линий «Методы решения уравнений, неравенств и их систем», «Геометрия», «Алгебраические выражения, их преобразования», «Решение текстовых задач», «Функции и графики», отработать алгоритмы решения заданий блока и отдельного задания
- акцентировать внимание при организации повторения на отработку базовых умений и навыков по математике, формируемых в 5-6 классах, по алгебре – в 7-9 классах: вычислительные навыки, решение уравнений и неравенств, применение свойств степени, числовых неравенств, элементарных функций
- реализовывать методику работы с алгоритмами решения математических задач для формирования умений по образцу алгоритма решения квадратных уравнений: неоднократное решение уравнений, отработка каждого шага алгоритма с помощью специально подобранных заданий, закрепление алгоритма, включение алгебраических уравнений различных видов, приводимых к квадратным
- систематически включать в учебный процесс в 5 - 9 классах задания и упражнения на отработку приведения подобных слагаемых, раскрытия скобок, сокращения, действий с алгебраическими дробями, сравнения рациональных чисел
- обратить особое внимание на отработку умений решать практико-ориентированные задачи, практические задачи по теме «Прогрессия», на метапредметные действия, связанные с продуктивным чтением, работой со схемами, с моделями, самооценкой и самоконтролем
- следует больше времени отводить на решение текстовых задач, не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, а начиная с 5 класса, обращая особое внимание на обучение поиску решения задачи, рассматривая разные типы задач, чтоб обучающийся смог определить математическую модель и условия ее применимости, записать условие в символьном, в графическом, табличном или в другом виде
- для отработки умений по решению задач использовать составление и решение прямых и обратных задач, решение задачи различными способами, сравнение типов задач и их

решений, решение задач с изменившимися условиями задачи, сопоставление верного и неверного решений задач

- в 7-9 классах в сопутствующее повторение включать задания на распознавание функций по формулам и графикам, на вычисление значений функций, заданных формулами, на особенности расположения в координатной плоскости графиков в зависимости от знаков и значений  $k$  и  $b$  (линейная функция),  $a$ ,  $b$  и  $c$  (квадратичная функция),  $k$  для функции  $y = \frac{k}{x}$
- усилить теоретическую подготовку по геометрии: по усвоению геометрических понятий, формулировке определений, аксиом, теорем, по усвоению методов доказательства утверждений
- при изучении геометрии повысить наглядность, уделить больше внимания применению геометрических знаний для решения практических задач, а также актуализации базовых знаний курса планиметрии
- проводить на уроках сопутствующее повторение теоретического материала, решать задачи по готовым чертежам и задачи, требующие самостоятельного построения чертежа, прямые и обратные задачи, задачи, требующие краткого ответа и полного развернутого обоснования решения, задачи, требующие практических действий, построений и измерений, нахождения геометрических величин на основе рассуждений, преобразований и вычислений, доказательства
- учить на уроках геометрии соотносить чертёж, сопровождающий задачу, с текстом задачи, отражать условие задачи на чертежах и рисунках; распознавать на чертежах, рисунках геометрические фигуры и отношения геометрических фигур, учить правильному использованию символики
- сформировать и ознакомить обучающихся с блоком опорных задач: опорная задача-факт, используемая при решении задач формула или какое-то утверждение, и опорная задача-метод, иллюстрирующая определенный прием решения задачи
- выстраивать подготовку к ОГЭ по темам от простых типовых заданий до заданий второй части: однотипные задания для освоения основных приемов решения, далее различные типы заданий с нарастающей трудностью
- ориентировать обучающихся на выполнение заданий второй части с рекомендацией при решении заданий второй части записывать решение без сокращений, с пояснениями и с промежуточными преобразованиями и вычислениями для удобства самопроверки самоконтроля
- ориентировать обучающихся на самостоятельную работу над своими ошибками, периодически включать задания на поиск ошибок в готовых решениях, учить делать проверку обратным действием, или прикидкой, или оценкой, корней уравнения

подстановкой, ответы на задачу соответствием условию, что обеспечит более осознанный анализ ошибок и анализ собственных действий по решению конкретной задачи и окажет положительное влияние на качество получаемых знаний

- следует уделить внимание формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий, оформлению задания с соответствующими пояснениями и чертежами согласно условию, ссылками на используемые математические факты, корректное использование символики при решении и записи ответов
- постоянно повышать уровень профессиональных компетенций

Анализ ОГЭ выявил низкую мотивацию некоторых обучающихся к приобретению математических знаний, неумение организовывать свою учебную деятельность и выполнять ее рефлексию, преобладание транслирования знаний учителем на уроках математики, а также отсутствие уровневой дифференциации в обучении математике, в том числе и в системе подготовки к ОГЭ. Подготовка к экзамену в стиле «натаскивания», практикуемая в последние годы, результатов не дает.

Анализ результатов ГИА-9 по математике позволяет дать некоторые рекомендации обучающимся:

1. постоянно повышать вычислительную культуру
2. после решения уравнения делать проверку и выбирать корни, соответствующие данному уравнению.
3. текстовая задача должна содержать соответствующее оформление по условию задачи. Решение текстовой задачи с помощью уравнения должно начинаться с введения переменной и условия, согласно которому составляется уравнение, решение которого выполняется в соответствии с алгоритмом решения уравнения. Если текстовая задача решается по действиям, то к каждому действию необходимо пояснение
4. построение графика должно быть основано на свойствах функций (прямая строится по двум точкам, парабола по стандартной схеме). При построении графика соблюдать масштаб, на чертеже указать начало координат, единичный отрезок, оси, построение вести по точкам из содержательной таблицы, выколотые точки должны быть указаны на графике. Значение параметра должно быть найдено аналитическим способом или графическим.
5. любая геометрическая задача должна содержать чертеж и соответствующее оформление по условию задачи. В решении необходимы ссылки на используемые теоремы, свойства или признаки.
6. все чертежи, графики должны быть выполнены черной гелевой ручкой, а не карандашом.
7. решение любого задания завершается ответом

8. изучите бланки, критерии оценивания заданий с развернутым ответом, справочный материал в КИМе ОГЭ
9. рекомендуем сайты для самостоятельной подготовки: сайт ФИПИ, сайт ГИА-9 <http://gia.edu.ru/>, сайт «Alexlarin.net.» [http://alexlarin.net./](http://alexlarin.net/), сайт «Решу ОГЭ», сайт «Математика проста», сайт «Math100», сайт «Яндекс-репетитор», сайт «Российская электронная школа (РЭШ)» <https://resh.edu.ru>, цифровой образовательный ресурс для школ <https://www.yaklass.ru/>, <https://media.prosv.ru/>, библиотека видеоуроков по школьной программе <https://interneturok.ru/>, образовательная платформа <https://rosuchebnik.ru/>.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Чтобы помочь подготовиться к экзамену группам с разным уровнем подготовки требуется организация дифференцированного обучения. Нужно дифференцированно подойти при составлении заданий контрольно-измерительных материалов, диагностических и проверочных работ, заданий для домашней работы и работы на уроке. Нужна постоянная диагностика, направленная на выявление уровня подготовки обучающихся по темам, что позволит организовать индивидуальную и групповую работу, выяснить продвижение каждого на определенном этапе подготовки.

На начальном этапе следует выявить дефициты подготовки и для каждой группы разработать программу их восполнения.

Со слабоуспевающими определить круг доступных ему заданий, помочь ему освоить основные математические знания, сформировать уверенные навыки решения этих заданий, на основе формирования прочных знаний и умений наметить перспективу в освоении путей решения новых заданий.

Обучение обучающихся с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного и осознанного учебного материала и достижения уровня подготовки не ниже базового. Следует добиться полного безошибочного выполнения заданий базового уровня.

Для сильных обучающихся создать условия для изучения и систематизации способов решения нестандартных задач, сделать упор на решение задач с развернутым ответом. Полезным будет проведение специальных курсов, посвященных заданиям второй части ОГЭ.

Для успешного прохождения ОГЭ необходима дифференцированная работа с обучающимися как на уроке, так и во внеурочное время. Фронтально можно иногда работать со средними учениками, самые сильные и самые слабые должны получать индивидуальные задания. Необходимо использовать различные формы организационной и методической

работы, позволяющие усилить подготовку сильных учеников, повысить успешность средних и слабых обучающихся.

Это лишь некоторые рекомендации учителю для организации успешной подготовки к итоговой экзаменационной работе. Методическую помощь учителю могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ, а также использование традиционных и интерактивных методов обучения в вопросах подготовки к ГИА, онлайн-тестирование, использование информационных сайтов, цифровых образовательных ресурсов, компьютерные тренажеры, разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, широко представленные как на сайтах, так и различными издательствами.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

**2.6.1 Адрес страницы размещения [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Математика»: Тумудова С.В., учитель математики МКОУ «Комсомольская гимназия имени Баатра Басангова»

Наименование организации, проводящей анализ результатов

ГИА \_\_\_\_\_

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету<sup>20</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>1.</i>	<i>Математика</i>	<i>Тумудова С.В., учитель математики МКОУ «Комсомольская гимназия имени Баатра Басангова»</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по математике</i>

<sup>20</sup> По каждому учебному предмету

## ГЛАВА 4.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

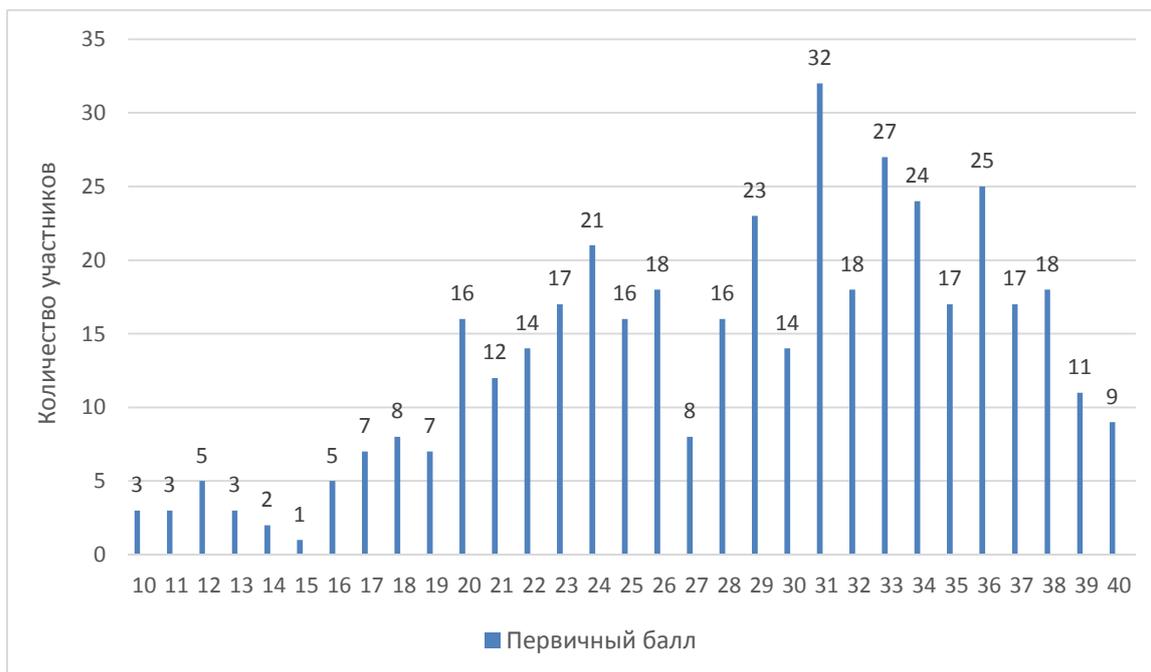
Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	510	100	546	100	-	-	417	100
Выпускники лицеев и гимназий	-	-	213	39,01	-	-	166	39,81
Выпускники СОШ	-	-	331	60,62	-	-	247	59,23
Обучающиеся на дому	-	-	0	0	-	-	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	8	1,47	-	-	7	1,68

Статистические данные свидетельствуют о существенном уменьшении в 2022 году количества участников ОГЭ по химии (на 93 участника меньше в сравнении с 2018г и на 129 участников в сравнении с 2019г). При этом доля выпускников лицеев, гимназий и СОШ практически не изменилась.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	-	-	0	0
«3»	12	2,35	28	5,13	-	-	60	14,39
«4»	174	34,12	191	34,98	-	-	159	38,13
«5»	324	63,53	327	59,89	-	-	198	47,48

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.Элиста	201	0	0	37	18,41	89	44,28	75	37,31
2.	Городовиковский район	21	0	0	3	14,29	8	38,10	10	47,62
3.	Кетченеровский	24	0	0	1	4,17	10	41,6	13	54,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район							7		7
4.	Лаганский район	25	0	0	1	4,00	10	40,00	14	56,00
5.	Малодербетовский район	10	0	0	0	0	4	40,00	6	60,00
6.	Октябрьский район	7	0	0	1	14,29	1	14,29	5	71,43
7.	Приютненский район	12	0	0	1	8,33	1	8,33	10	83,33
8.	Сарпинский район	14	0	0	5	35,71	5	35,71	4	28,57
9.	Целинный район	20	0	0	0	0	2	10,00	18	90,00
10.	Черноземельский район	24	0	0	1	4,17	11	45,83	12	50,00
11.	Юстинский район	14	0	0	2	14,29	4	28,57	8	57,14
12.	Яшалтинский район	19	0	0	6	31,58	4	21,05	9	47,37
13.	Яшкульский район	20	0	0	2	10,00	6	30,00	12	60,00
14.	Ики-Бурульский район	6	0	0	0	0	4	66,67	2	33,33

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку (%)					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	0	17,81	41,7	40,49	82,19	100
2.	Лицей	0	6,06	12,12	81,82	93,94	100
3.	Гимназия	0	10,53	36,09	53,38	89,47	100
4.	Вечерняя (сменная) ОШ	0	0	100 (1 чел)	0	100	100
5.	Казачий кадетский корпус	0	0	100 (2 чел)	0	100	100

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский лицей»	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская классическая гимназия»	0	100	100
3.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Троицкая гимназия им Б.Б. Городовикова»	0	100	100
4.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х.Косиева»	0	100	100
5.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Комсомольская средняя общеобразовательная школа им. Н.С. Манджиева»	0	93,33	100
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им. В.А. Панченко»	0	90,00	100
7.	Муниципальное	0	89,47	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	бюджетное общеобразовательное учреждение "Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты", г. Элиста			
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0	82,14	100

(Рассматривались ОО с количеством участников ОГЭ по химии не менее 10 обучающихся)

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» г. Элиста	0	57,14	100
2.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Русская национальная гимназия им. преподобного С.Радонежского» г. Элиста	0	53,85	100

(Рассматривались ОО с количеством участников ОГЭ по химии не менее 10 обучающихся)

## **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Результаты ОГЭ в 2022 году свидетельствуют об общем высоком уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по химии: уровень обученности – 100%, качество обучения – 85,61%. Обучающиеся 9-х классов подтвердили освоение значительного количества элементов содержания курса химии в соответствии с реализуемым федеральным государственным образовательным стандартом. При этом следует отметить, что качество обучения в сравнении с 2018г и 2019г снизилось на 12,04% и 9,28% соответственно. Увеличилась доля выпускников, получивших оценку «3» и уменьшилась доля выпускников, получивших оценку «5».

9 участников ОГЭ по химии в 2022 году получили максимальный балл за выполнение экзаменационной работы: Закинова Юлия Нурдиновна (МБОУ «Элистинский лицей»), Настинова Сергелина Мергеновна (МБОУ «Элистинский лицей»), Оджаева Оюна Максимовна (МБОУ «Элистинский лицей»), Мучкаева Дельгира Саналовна (МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»), Погорелова Кристина Ивановна (МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»), Бакшудаева Любовь Арсланговна (МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б.Городовикова»), Савченко Алина Викторовна (МОБУ «Троицкая СОШ им. Г.К.Жукова»), Бадмаева Алина Арслановна (МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А.Пюрбеева»), Бутаева Баина Дамбаевна (МКОУ «Шин-Мерская СОШ им. Б.М.Басанова»).

Предмет «Химия» оказался наиболее востребованным среди выпускников г.Элиста (48,2% от общего числа участников), а также выпускников Лаганского (6%), Кетченеровского (5,76%), Черноземельского (5,76%) и Городовиковского (5%) районов; наименее востребованным в Октябрьском (1,68%) и Ики-Бурульском (1,44%) районах. Выпускники Малодербетовского, Целинного, Ики-Бурульского районов показали 100% уровень обученности и 100% качество обучения. Среди выпускников остальных АТЕ региона также 100% уровень обученности, качество обучения в диапазоне от 81,59% до 96%. Только в двух районах, Яшалтинском и Сарпинском, качество обучения составляет 68,42% и 64,28% соответственно.

Выпускники лицеев традиционно продемонстрировали самое высокое качество обучения (93,94%), высокую долю участников, получивших оценку «5» (81,82%) и наименьшую долю участников, получивших оценку «3» (6,06%). Выпускники гимназий показали более высокие результаты, чем выпускники СОШ - качество обучения выше на 7,21%.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом (из них 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности), подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Для выполнения

химического эксперимента, предусмотренного заданиями 23 и 24, в регионе использовался комплект реактивов №1 (согласно спецификации КИМ ОГЭ 2022г).

Включенные в работу задания распределены по 6 содержательным разделам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 40 баллов (часть 1 – 24 балла и часть 2 – 16 баллов). Процент максимального первичного балла за задания базового, повышенного и высокого уровней сложности от максимального первичного балла за всю работу составляет 35%, 25% и 40% соответственно.

В 2022г использовалась следующая шкала перевода первичных баллов в отметку:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 9	10 - 20	21 - 30	31 - 40

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	82,49	-	63,33	83,65	87,37
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	95,20	-	93,33	91,19	98,99
3	Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в	Б	89,45	-	73,33	88,68	94,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Периодической системе Д.И. Менделеева						
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	86,45	-	64,17	89,62	90,66
5	Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	93,53	-	80,00	94,34	96,97
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	90,41	-	70,00	91,82	95,45
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	91,13	-	73,33	93,08	94,95
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных,	Б	73,86	-	43,33	69,18	86,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кислотных						
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	76,38	-	46,67	76,10	85,61
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	84,29	-	56,67	83,33	93,43
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	88,01	-	63,33	91,19	92,93
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	87,29	-	65,83	88,68	92,68
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	88,49	-	56,67	89,31	97,47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	85,85	-	63,33	83,65	94,44
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	92,09	-	80,00	89,94	97,47
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	60,19	-	51,67	54,72	67,17
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра,	П	71,46	-	35,83	69,50	83,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	77,94	-	51,67	71,70	90,91
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	44,84	-	23,33	40,25	55,05
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	63,47	-	23,89	49,27	86,87
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	49,52	-	10,42	31,13	76,14
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов	В	46,68	-	3,33	25,37	76,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе						
23	<p>Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов.</p> <p>Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, йодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ.</p> <p>Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).</p> <p>Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ</p>	В	60,85	-	17,50	41,35	89,65
24	<p>Правила безопасной работы в школьной лаборатории.</p> <p>Лабораторная посуда и оборудование.</p> <p>Разделение смесей и очистка веществ.</p>	В	63,91	-	25,00	50,63	86,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Приготовление растворов						

Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2022 года говорит о том, что большинство учебных тем, которые проверяли КИМы по химии, успешно усвоены.

Однако среди заданий базового уровня сложности обучающиеся испытывали затруднения при решении задания №19 («Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»), процент выполнения которого ниже 50 (44,84%). Невысокий показатель (60,19%) наблюдается и при выполнении задания №16 («Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»).

Все задания повышенного уровня сложности имеют достаточно высокий процент выполнения от 71,46% до 87,29%.

Среди пяти заданий высокого уровня сложности два задания имеют средний процент выполнения ниже 50: задание № 21 («Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления») и задание №22 («Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе»). Но для заданий этого уровня сложности и эти результаты (49,52% и 46,68% соответственно) можно считать успешными.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На базовом уровне сложности выпускники успешно справились с заданиями: №2 («Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента», 95,20% средний процент выполнения), №5 («Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая», 93,53%), №6 («Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева», 90,41%), №7 («Классификация и номенклатура неорганических веществ», 91,13%) и №15 («Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель», 92,09%). Остальные задания базового уровня сложности,

кроме заданий №16 и №19, имеют также достаточно высокий средний процент выполнения от 73,86% до 89,45%.

Задание №16, базового уровня сложности, имеет низкий средний процент выполнения 60,19, но при этом во всех группах обучающихся выше 50%. Это задание имеет практическую направленность и проверяет следующие умения: обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием, безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни, критической оценки информации о веществах, используемых в быту, объяснения отдельных фактов и природных явлений. Трудности с выполнением этого задания могут быть связаны с недостаточным изучением данного материала на уроках или чаще всего его самостоятельным изучением обучающимися, а также выполнением химического эксперимента не в полном объеме.

Задание №19, базового уровня сложности, имеет критический средний процент выполнения 44,84 (в группе «3» - 23,33%, в группе «4» - 40,25%, в группе «5» - 55,05%). Это задание предполагает решение практико-ориентированной расчетной задачи, в основе содержания которой лежит теоретический материал по химии, показывающий ее связь с другими науками и жизнью. Кроме того материал задачи актуализирует знания математики, и для большинства обучающихся именно уровень математической подготовки стал одной из причин невыполнения задания. Систематическое решение различных видов задач может способствовать достижению лучших результатов.

В группе обучающихся, получивших оценку «3», еще одно задание базового уровня сложности выполнено на низком уровне – задание №8 (43,33%). Данное задание проверяет умения характеризовать химические свойства простых веществ, а также свойства основных, кислотных и амфотерных оксидов. Для выполнения задания сначала следует определить характер оксида, что уже у некоторых обучающихся вызывает определенную сложность, а дальнейший выбор двух веществ, которые реагируют (или не реагируют) с предложенным оксидом становится невозможным при слабом усвоении элементов содержания данного задания. Если в задании проверяются свойства простых веществ, то его решаемость становится еще ниже, так как требуется актуализация большого объема информации.

С заданиями повышенного уровня сложности лучше всего справилась группа обучающихся, получивших оценку «5» (выполнение заданий от 83,84% до 93,43%).

В группе обучающихся, получивших оценку «3», следует обратить внимание на задания повышенного уровня сложности №9 (выполнение 46,67%) и №17 (выполнение 35,83%). Задание №9 проверяет умения характеризовать химические свойства простых (металлов и неметаллов) и сложных (оксидов, кислот, оснований, амфотерных гидроксидов, солей) веществ. Это задание на установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия. Задание №17 на установление соответствия между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества, проверяет знание качественных реакций на катионы, анионы, газообразные вещества и умение распознавать их опытным путем. Выполнение подобных заданий предполагает использование обучающимися своего практического опыта, который, как показывают результаты, достаточно низкий.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», из заданий повышенного уровня сложности затруднения вызвало задание №17 (выполнение 69,50%).

Задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам. Это требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. С этими заданиями также лучше всего справилась группа обучающихся, получивших оценку «5» (выполнение заданий от 76,14% до 89,65%).

Задание №20, высокого уровня сложности, проверяющее умения определять степени окисления элементов, окислитель и восстановитель, составлять электронный баланс и на его основе расставлять коэффициенты в уравнении реакции, можно считать успешно выполненным во всех группах обучающихся.

В группах обучающихся, получивших оценки «3» и «4», затруднения вызвали задания №21 (выполнение 10,42% и 31,13% соответственно) и №22 (выполнение 3,33% и 25,37% соответственно).

Задание №21 предусматривает составление трех молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»); для одного из уравнений требуется составить сокращенное ионное уравнение реакции. Следует обратить внимание на присутствие в цепочке превращений неизвестного вещества «X», что увеличивает вариативность решения задания. Типичные ошибки: неправильно записаны формулы веществ, в молекулярном уравнении расставлены не все коэффициенты, неправильно указаны заряды ионов, в сокращенном ионном уравнении коэффициенты представлены не минимальными числами, составлены уравнения не протекающих реакций. Это свидетельствует о слабой сформированности умений составлять уравнения химических реакций и определять возможность протекания реакций ионного обмена до конца (особенно у группы с оценкой «3»).

Задание №22 предполагает комбинированное выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление массы раствора по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции; в данном задании возможно и другое сочетание видов расчетов: нахождение массы осадка или объема выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворенного в нем вещества. В этом задании ошибки связаны с составлением уравнения реакции, соответствующего условию задания, с расчетами физических величин и логической последовательностью этапов решения задачи. Развитие умений решать задачи возможно только одним путем – систематически решая задачи, что требует высокой организации урока.

В экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий высокого уровня сложности – №23 и №24, объединенных единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить.

В задании №23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Средний процент выполнения данного задания составляет 60,85 (в группе «3» - 17,50%, в группе «4» - 41,35%, в группе «5» - 89,65%). Выполнение задания требует знания качественных реакций на катионы, анионы и газообразные вещества, умений характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами

неорганических веществ, составлять уравнения химических реакций и планировать проведение химического эксперимента на основе предложенных веществ. Выпускники допускали ошибки при составлении уравнений реакций – неправильные формулы веществ, пропущенные коэффициенты, невозможные реакции; неправильно указывали цвета осадков и запахи газообразных веществ. Не все группы обучающихся показывают высокий уровень выполнения задания, что можно объяснить следующими факторами: заменой демонстрационных опытов или ученического эксперимента виртуальным экспериментом с использованием видеоматериалов, недостаточным вниманием к обсуждению результатов химического эксперимента, сокращением числа практических и лабораторных работ.

Задание №24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания №23. Выпускники региона в 2022 году впервые выполняли реальный химический эксперимент, средний процент его выполнения составил 63,91 (в группе «3» - 25,00%, в группе «4» - 50,63%, в группе «5» - 86,36%), что является лучшим результатом среди заданий высокого уровня сложности. Большинство обучающихся смогли продемонстрировать умение обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием, умение проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ с соблюдением правил техники безопасности.

Образовательные организации Республики Калмыкия используют для преподавания курса «Химия» УМК под авторством Габриеляна О.С. и Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г. Данные линии УМК позволяют в достаточной степени обеспечить достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Особую роль в экзаменационной работе играют расчетные задачи, и именно эти задания вызвали наибольшие трудности у выпускников 2022 года.

Результаты выполнения заданий №19 (базового уровня сложности) и №22 (высокого уровня сложности) показали слабый уровень сформированности метапредметных умений, которые предусматривают умение находить в условии задания и использовать для решения необходимую информацию, анализировать ее и преобразовывать в нужную форму в соответствии с требованиями условий, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и выбирать наиболее рациональные способы решения. При решении расчетных задач, кроме химической подготовки, важна хорошая сформированность математической грамотности.

Низкий уровень метапредметных умений анализировать химические свойства неорганических веществ и способов их получения, и на основании этого прогнозировать состав пропущенного (неизвестного) вещества, наблюдается при выполнении задания №21.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Следует отметить, что наблюдается сохранение уровня подготовленности к сдаче ОГЭ по химии как выпускников СОШ, так и учеников гимназий и лицеев. Обучающиеся как городских, так и сельских общеобразовательных учреждений демонстрируют на ОГЭ необходимый комплекс знаний и умений по предмету. В процессе анализа статистических

данных ОГЭ по химии 2022 года было выявлено, что большинство выпускников на достаточном уровне освоило следующие элементы содержания: атомы и молекулы, химический элемент, простые и сложные вещества; строение атома; закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева; валентность, степень окисления элементов; строение вещества, химическая связь; классификация и номенклатура неорганических веществ; химические свойства различных классов неорганических веществ; классификация химических реакций по различным признакам; условия и признаки протекания химических реакций, химические уравнения; электролитическая диссоциация; реакции ионного обмена и условия их осуществления; окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; качественные реакции на катионы, анионы и газообразные вещества; вычисление массовой доли химического элемента в веществе; правила безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторная посуда и оборудование.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

На недостаточном уровне многими школьниками региона в целом не усвоен следующий элемент содержания – химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире материалов и химических реакции. А также в группе обучающихся, получивших оценку «3»: химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов, химические свойства основных, амфотерных и кислотных оксидов; взаимосвязь различных классов неорганических веществ; вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции, вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе; качественные реакции.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:*

- Сокращение отводимого на уроках времени на решение расчетных и качественных задач, что приводит к формальному заучиванию теории. Обучающиеся не видят практической значимости знаний по химии, недостаточно знают о применении химических процессов в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, быту;

- Замена в ряде случаев реального химического эксперимента виртуальным;

- Слабые базовые знания у обучающихся, получивших оценку «3», из-за отсутствия системы в подготовке к экзамену, недостаточной самостоятельной работы, слабой мотивации и т.п.

- *Прочие выводы:*

Контрольные измерительные материалы позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах средней школы.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:**

- при подготовке к ОГЭ основное внимание должно быть сконцентрировано на достижении обучающимися осознанности знаний, на умении применять полученные знания в практической деятельности и нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ;
- развивать у обучающихся умение решать химические расчетные задачи, особенно связанные с растворами веществ, а также задачи, показывающие связь химии с другими науками и жизнью;
- необходимо увеличить в учебном процессе долю реального химического эксперимента – демонстрационного и, главное, ученического, при выполнении которого учащиеся учатся планировать свои действия, фиксировать результаты и формулировать выводы;
- целесообразно включать в урок задания, направленные на проверку умений работать с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, модель); задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации; задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций;
- формировать понятийный аппарат на уровне знания и понимания важнейших химических понятий, основных законов и теорий химии, а также важнейших веществ и материалов;
- усилить системность и систематичность в изучении материала, что может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ;
- периодически проводить закрепление уже изученных сведений;
- следует проводить работу по повышению предметной культуры обучающихся в правильности оформления записи зарядов ионов и степеней окисления элементов, электронного баланса и т.п., а также по умению рационально использовать время в процессе выполнения экзаменационной работы;
- использовать в процессе подготовки учебно-тренировочные материалы, в том числе размещенные на сайте <https://fipi.ru/>; применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности;

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:**

- необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний;
- следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого;
- процесс дифференциации можно осуществить при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных особенностей, организует коллективную познавательную деятельность и обмен способами действия;

- различным по уровню подготовки обучающимся необходимо ставить посильные задачи, которые они могут выполнить, используя при этом разноуровневые задания;
- реализовывать индивидуальный подход в работе с обучающимся, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения <http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48>**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Химия»: Колесникова Елена Алексеевна, МБОУ «КЭГ», учитель химии

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>1.</i>	<i>Химия</i>	<i>Колесникова Елена Алексеевна, МБОУ «КЭГ», учитель химии</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по химии</i>

## ГЛАВА 5.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

#### Информатика

В 2022 году в Республике Калмыкия в государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ приняли участие 570 человек. В таблице 2-1 показана динамика по участникам экзамена различных категорий с 2018 по 2022 годы.

#### Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>21</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	517	100	596	100	-	-	570	100
Выпускники лицеев и гимназий	207	40	216	36,2	-	-	242	42,4
Выпускники СОШ	310	60	380	63,8	-	-	324	56,8
Обучающиеся на дому	-	-	-	-	-	-	-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-	-	-	2	0,35

С 2018 года по 2022 год наблюдается:

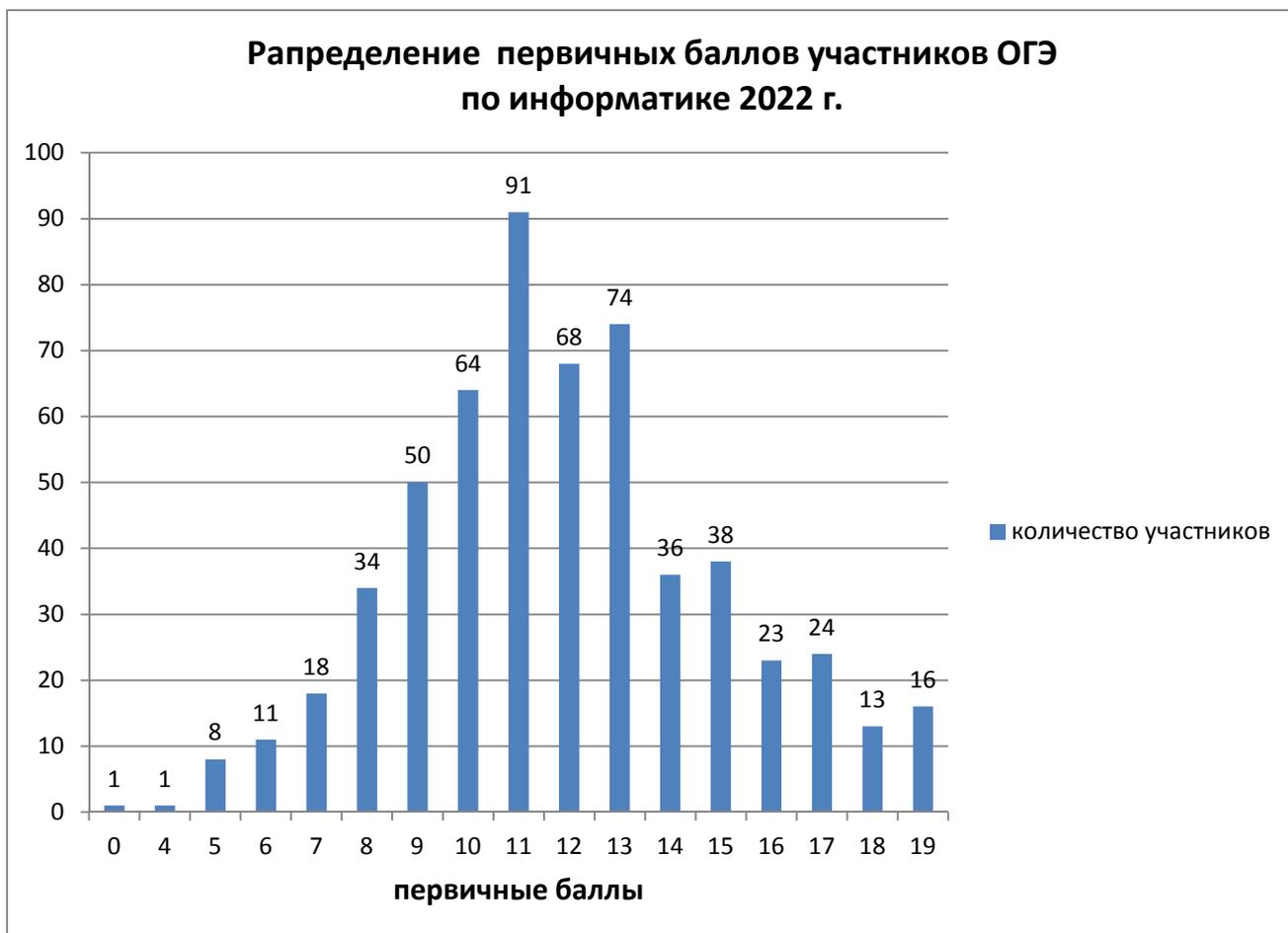
- увеличение числа участников ОГЭ – выпускников 2018 и 2019 годов, а также незначительное уменьшение на 26 человек в текущем году;
- увеличение числа выпускников лицеев и гимназий на 26 человек;
- увеличение числа участников ОГЭ – выпускников 2018 и 2019 годов на 70 человек и уменьшение на 59 человек в текущем году;

увеличение участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья на 9 человек.

Предмет «Информатика» остается популярным из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов.

## Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



Отметим, что из 570 выпускников, писавших ОГЭ, есть обучающийся не получивший за работу ни одного балла, а также ученик, получивший 4 балла и 16 обучающихся (2,8 %) набрали максимальный балл.

В таблице 2-2 показаны отметки по ОГЭ, полученные выпускниками в 2018 году, в 2019 году, в 2022 году.

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>22</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	4	0,7	-	-	2	0,004
«3»	82	15,9	79	13,3	-	-	185	32,5
«4»	271	56,3	271	45,5	-	-	307	53,9
«5»	140	27,1	242	40,6	-	-	76	13,3

Анализ представленной статистики в сравнении с предыдущими годами показывает снижение процента обучающихся, не преодолевших порог успешности; сильное уменьшение отличных отметок и увеличение «3»; небольшое увеличение процентного количества «4».

### Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	401	2	0,004	138	34,4	204	51	57	14,5
2.	Городовиковский район	18	0	0	7	38,9	7	38,9	4	22,2
3.	Кетченеровский район	13	0	0	4	30,8	8	61,5	1	7,7
4.	Лаганский район	18	0	0	2	11,1	11	61,1	5	27,8
5.	Малодербетовский район	10	0	0	3	30	6	60	1	10
6.	Октябрьский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
7.	Приютненский район	9	0	0	3	33,3	4	44,4	2	22,2
8.	Сарпинский район	5	0	0	0	0	5	100	0	0
9.	Целинный район	54	0	0	19	35,2	32	59,3	3	0,06
10.	Черноземельский район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
11.	Юстинский район	11	0	0	1	0,09	10	91	0	0
12.	Яшалтинский район	8	0	0	1	12,5	7	87,5	0	0
13.	Яшкульский район	6	0	0	3	50	2	33,3	1	16,7
14.	Ики-Бурульский район	8	0	0	1	12,5	6	75	1	12

### Результаты по группам участников экзамена

с различным уровнем подготовки  
с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	NULL	-	-	75	25	100	100
2.	ООШ	-	-	-	-	-	-

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	СОШ	2	113	186	25	65	99,4
4.	Лицей	0	22	19	17	62	100
5.	Гимназия	0	50	101	33	73	100
6.	Казачий кадетский корпус	0	0	3	1	100	100

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее  
высокие результаты ОГЭ по предмету**

*таблица 2-5*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Элистинская классическая гимназия	0	100	100
2	Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания	0	100	100
3	Калмыцкая национальная гимназия им.А.Ш.Кичикова	0	90	100
4	Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д.Н Кугультинова	0	83	100
5	Средняя общеобразовательная школа №21	0	80	100
6	Средняя общеобразовательная школа №12	0	71	100
7	Калмыцкая этнокультурная гимназия	0	66,7	100
8	Троицкая гимназия им Б. Б Городовикова	0	66,7	100
9	Элистинский технический лицей	0	60	100

	Средняя общеобразовательная школа №4	0	58,3	100
10	Элистинский лицей	0	56,3	100
11	Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова	0	52,5	100

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету**

*Таблица 2-6*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г. Сергиенко	0,03	52	96,7
...	Русская национальная гимназия им. преподобного С. Радонежского	0	40	100

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### **Краткая характеристика КИМ по предмету**

Задания части 1 могут выполняться экзаменуемыми без использования компьютеров. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 52 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 22 % – повышенного и 26 % высокого уровней.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов в школьном курсе по информатике и ИКТ распределено его содержательному заполнению следующим образом: по 26,3% – обработке информации и организации информационной среды и поиска информации, 21% – представлению и передаче информации, 15,8% – математическим инструментам и электронным таблицам, по 5,3% основным устройствам ИКТ и моделированию с проектированием.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19. Общее время выполнения работы – 150 мин.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

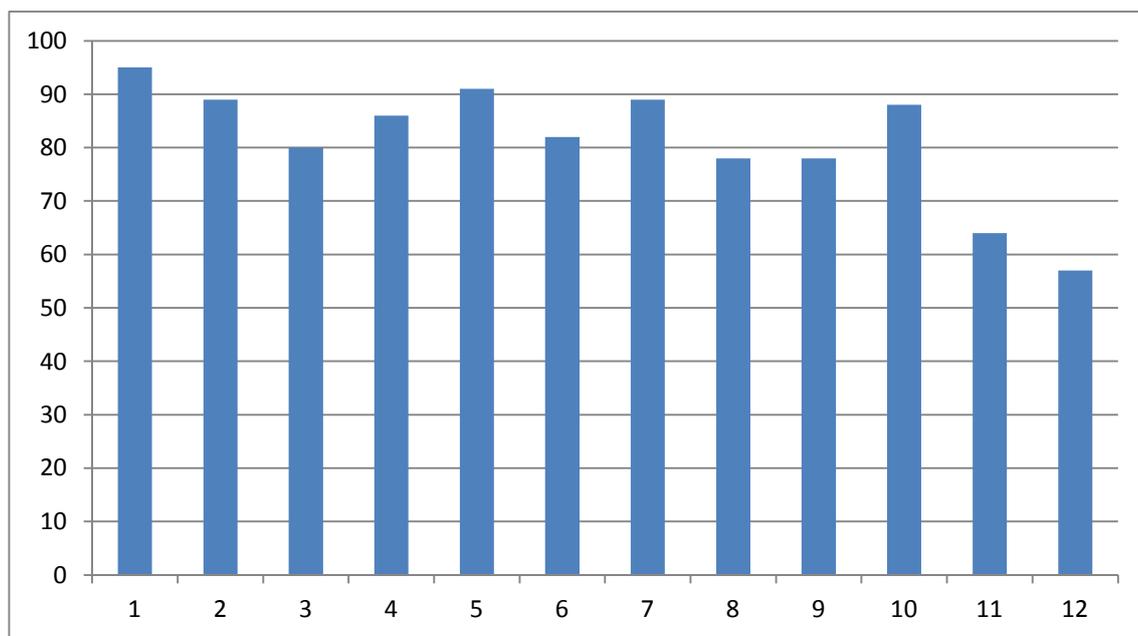
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	95	50	90,3	97,7	94,7
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	89	0	76,8	94,5	98,7
3	Определять истинность составного высказывания	базовый	80	50	68	85,7	88
4	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	86	0	72,4	92	94,7
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного	базовый	91	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исполнителя с фиксированным набором команд				80,5	95,4	97,4
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	82	0	74	86,6	88,2
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	89	50	76,2	94,5	97,4
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	базовый	78	0	69,2	81	91
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	базовый	78	0	64,3	81,4	97,4
10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	88	0	82,7	91,2	93,4
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	повышенный	64	0	82,8	74,3	92
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	повышенный	57	0	27	67,4	88,2
13	Создавать	повышенный	0	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)				20	58,6	92,8
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	0	50	0,36	17,4	90,4
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	0	0	1,1	22	75,7

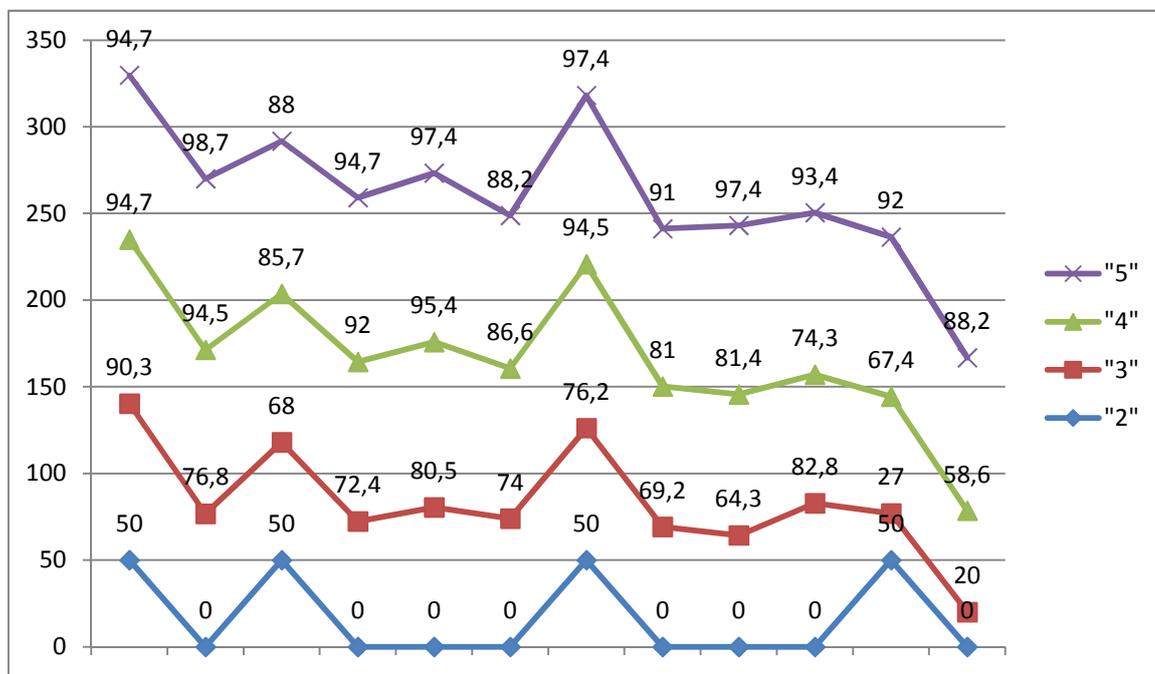
### Результаты выполнения заданий с кратким ответом



Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: № 1(95 %), №2, №7 (89%), № 5(91 %) и № 10(88 %).

Самыми сложными оказались задания № 11, № 12. С ними справились 64 %, 57 % обучающихся соответственно.

### Результаты по заданиям с кратким ответом разными группами выпускников

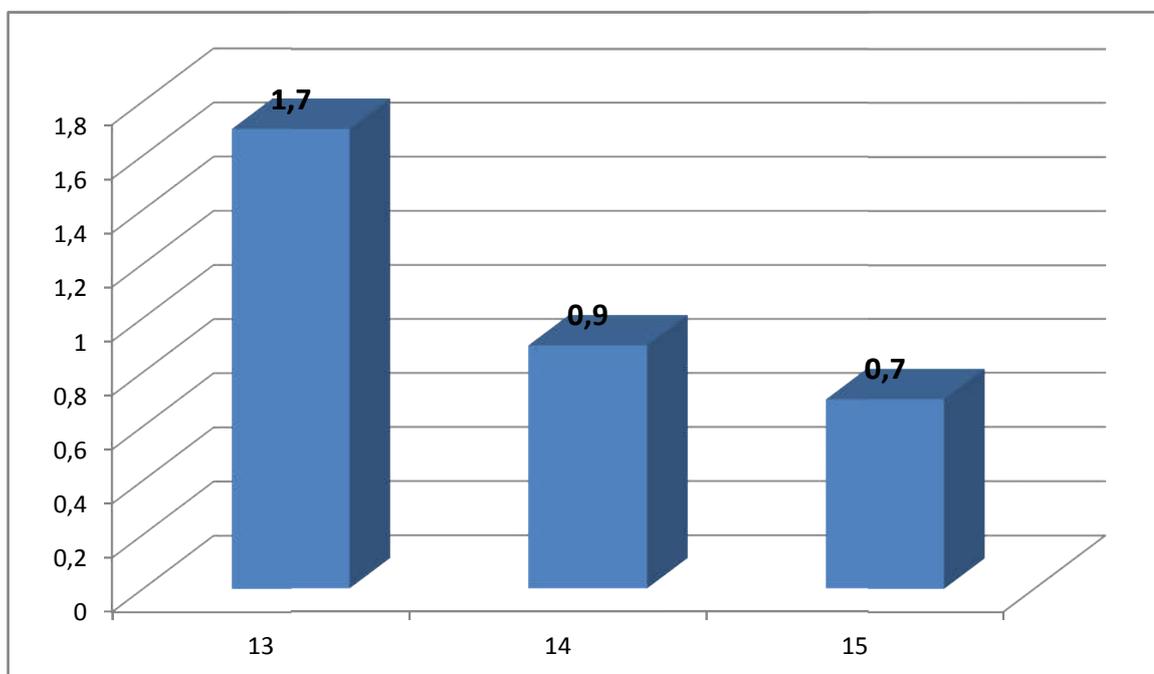


По данному графику видно, что для различных групп учащихся, практически одни и те же задания вызвали затруднения или выполнили хорошо.

**Результаты по выполнению заданий с развернутым ответом  
по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2022 году**

<b>№ задания</b>	<b>Проверяемые элементы</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>балл</b>	<b>Средний балл</b>
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	2	1,7
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	3	0,9
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	2	0,7

**Средний балл по заданиям 13, 14, 15**



Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 13 (средний балл 1,7).

Максимальное количество 19 баллов набрали 6 учащихся МБОУ «Элистинский лицей», 3 ученика - МБОУ «СОШ №17», 2 ученика – МБОУ «Элистинский технический лицей», 1 ученик – МБОУ «Элистинская классическая гимназия», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия», МКОУ «Городовиковская средняя общеобразовательная школа №3».

Два ученика не преодолели порог 5 баллов - МБОУ «СОШ №3».

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

##### **Типичные ошибки по заданиям первой части**

1. Невнимательно прочитать задание
2. Вычислительные ошибки
3. Неверно составить выражение для нахождения неизвестного параметра
4. Невнимательно читать вопрос задачи

##### **Типичные ошибки по заданиям второй части**

###### **Задание 13.1:**

1. Не соблюдать макет слайдов, который дан в задании
2. В презентации нет единого типа шрифта
3. Создавать презентацию не на 3 слайда, а больше или меньше.

###### **Задание 13.2:**

1. Не уметь работать с таблицами
2. Не знать о шрифтах, курсивах, отступах, абзацах, не уметь выравнивать текст
3. Не уметь возводить в степень

###### **Задание 14:**

1. Не знать про основные функции в электронной таблице, которые понадобятся для записи логических условий
2. Не уметь составлять простые и составные условия
3. Не уметь по определенному набору составлять диаграммы

###### **Задание 15.1:**

1. Не знать о правилах написания алгоритма для исполнителя Робот
2. Не знать о важном критерии при проверке закрашивания не более 10 лишних клеток

###### **Задание 15.2:**

1. Не знать о правилах написания программы хотя бы на одном языке программирования
2. Вывести не те данные, которые необходимы
3. Написать программу, которая работает, верно, не для всех входных данных.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Результаты проведения ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2022 году, показывают, что они хорошо справились с заданиями по кодированию информации и принципам адресации в сети Интернет. Это говорит о том, что методика преподавания таких тем в области успешна. На достаточно хорошем уровне усвоены темы по подсчету объема информационных сообщений, моделированию, анализу информации, представленной и виде схем, записи чисел в различных системах счисления, поиску информации в файлах и каталогах компьютера, созданию презентаций или текстовых документов. Усвоение тем, которые нельзя назвать достаточным – это создание и преобразование логических выражений, формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, понимание принципов поиска информации в интернете, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя. Серьезные вопросы возникают в связи с малым количеством часов, отводимых в школе для изучения предмета.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ 2023 года**

1. Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;

основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

- принципы организации данных в файловой системе.

2. Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;

- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

3. Проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями.

4. Вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др.

5. Необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.

6. Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

7. Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

8. При проведении мониторинговых работ необходимо использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ, используя материалы из открытого банка заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>;

9. Для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

10. Использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю.

11. Необходимо проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях МО учителей информатики и ИКТ.

12. Организовать дополнительные занятия со слабомотивированными обучающимися.
13. Использовать дифференцированный подход при организации дополнительных занятий по предмету с мотивированными обучающимися.
14. Своевременно ознакомить обучающихся с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения: [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Информатика»: Эрдниева Людмила Владимировна, учитель информатики и ИКТ, МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты» г. Элиста

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Информатика</i>	<i>Эрдниева Людмила Владимировна, учитель информатики и ИКТ, МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты» г. Элиста</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по информатике</i>

## ГЛАВА 6.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы <sup>24</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>25</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1109	40,07	1127	38,88	-	-	922	31,34
Выпускники лицеев и гимназий			278	24,7	-	-	274	29,72
Выпускники СОШ			849	75,3	-	-	631	68,44
Обучающиеся на дому					-	-		
Участники с ограниченными возможностями здоровья			12	1,06	-	-	12	1,30

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

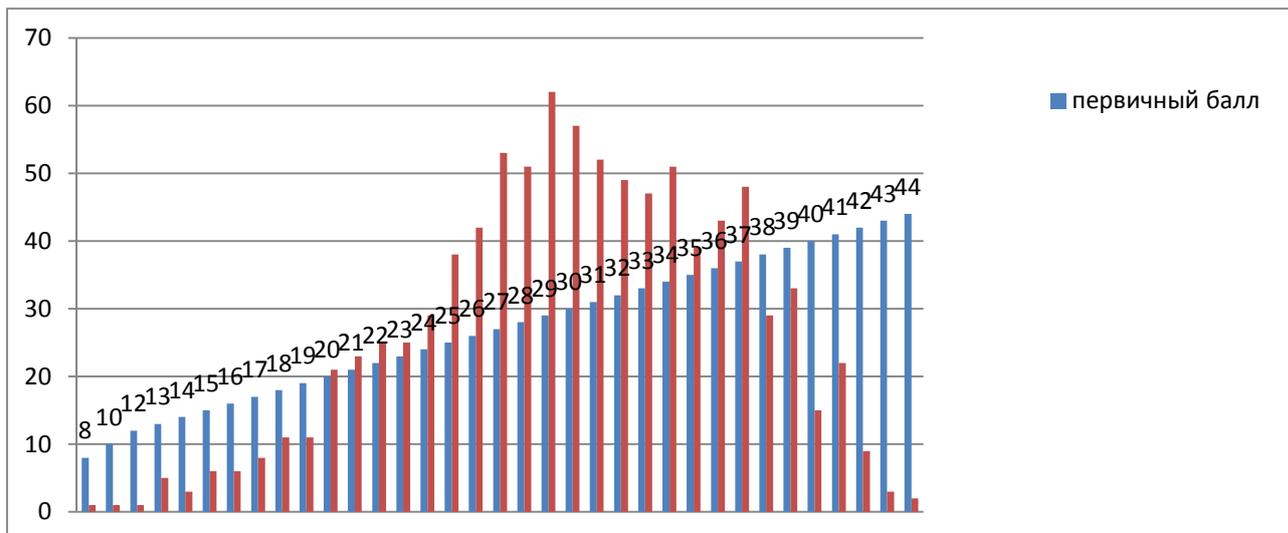
В 2022 году наблюдается незначительное снижение количества сдающих биологию по сравнению с 2018 и 2019 гг. Одной из главных причин является несформированность четкого выбора в дальнейшей профилизации. В 2022 году доля выпускников лицеев и гимназий выше по сравнению с 2019 годом. Наблюдается понижение образовательных результатов в целом: повышение доли выпускников, не преодолевших порог, повышение доли выпускников, получивших отметки «3» и «4», понижение доли выпускников, получивших отметку «5». Можно отметить стабильность положительных результатов гимназий и лицеев в сравнении с СОШ. Главная причина – выстроенная система предпрофильной (5 – 9) и профильной (10 – 11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

<sup>24</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>25</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>26</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,18	0	0	-	-	3	0,33
«3»	133	11,99	71	6,3	-	-	175	18,98
«4»	533	48,06	580	51,46	-	-	540	58,57
«5»	441	39,77	476	42,24	-	-	204	22,13

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	311	2	0,64	70	22,5 1	171	54,9 8	68	21,8 7
2	Городовиковски й р-н	75	0	0	25	33,3 3	39	52	11	14,6 6
3	Кетченеровский р-н	39	0	0	1	2,56	33	84,6 1	5	12,8 2
4	Лаганский р-н	73	0	0	4	5,47	45	61,6 4	24	32,8 7
5	Малодербетовск ий р-н	25	0	0	8	32	12	48	5	20
6	Октябрьский р-н	19	0	0	5	26,3 1	10	52,6 3	4	21,0 5
7	Приютненский р-н	38	0	0	5	13,1 5	11	57,8 9	22	57,8 9
8	Сарпинский р-н	38	0	0	7	18,4 2	25	65,7 8	6	15,7 8
9	Целинный р-н	70	0	0	15	21,4 2	39	55,7 1	16	22,8 5
10	Черноземельски й р-н	60	0	0	7	11,6 6	38	63,3 3	15	25
11	Юстинский р-н	32	0	0	8	25	19	59,3 7	5	15,6 2
12	Яшалтинский р- н	65	0	0	14	21,5 3	47	72,3 1	4	6,15
13	Яшкульский р-н	50	0	0	1	2	33	66	16	32
14	Ики-Бурульский р-н	27	1	3,70	5	18,5 2	18	66,6 6	3	11,1 1

<sup>26</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

АТЕ	Всего	ОВ 3	2	%	3	%	4	%	5	%
г. Элиста	308	5	2	0,65	67	21,75	171	55,52	68	22,08
п. Аршан	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
г. Городовиковск	64	2	0	0	20	31,25	34	53,13	10	15,63
п. Южный	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
п. Лазаревский	4	0	0	0	1	25	2	50	1	25
с. Чапаевское	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
п. Ики-Бурул	7	0	0	0	2	28,57	4	57,14	1	14,29
п. Оргакин	5	0	0	0	3	60	2	40	0	0
п. Светлый	4	0	1	25	0	0	3	75	0	0
п. Приманыч	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
п. Хомутников	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
п. Зунда Толга	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
п. Южный, Ики-Бурульского р-она	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
п. Чкаловский	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
п. Эвдик	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
п. Алцынхута	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
п. Кетченеры	12	0	0	0	0	0	9	75	3	25
п. Шин Мер	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Гашун-Бургуста	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Ергенинский	4	0	0	0	0	0	3	75	1	25
с. Кегульта	8	1	0	0	0	0	7	87,5	1	12,5
п. Шатта	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
г. Лагань	55	0	0	0	2	3,64	33	60	20	36,36
п. Улан Хол	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
с. Джальково	9	0	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33
с. Буранное	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

с. Северное	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
с. Красинское	5	0	0	0	1	20	4	80	0	0
с. Малые Дербеты	17	0	0	0	4	23,53	9	52,94	4	23,53
с. Тундутово	6	0	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
п. Ики-Бухус	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Зурган	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
п. Большой Царын	11	0	0	0	3	27,27	5	45,45	3	27,27
п. Мирный	4	0	0	0	1	25	2	50	1	25
п. Восход	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Хошеут	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Иджил	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
п. Джангар	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
с. Воробьевка	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
с. Приютное	21	2	0	0	3	14,29	5	23,81	13	61,9
п. Песчаный	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
п. Первомайский, Приютненского р-на	8	0	0	0	2	25	2	25	4	50
с. Ульдючины	4	0	0	0	0	0	2	50	2	50
п. Бурата	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
с. Садовое	19	0	0	0	3	15,79	11	57,89	5	26,32
с. Уманцево	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
с. Обильное	8	0	0	0	1	12,5	6	75	1	12,5
п. Салын Тугтун	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
п. Шарнут	6	0	0	0	1	16,67	5	83,33	0	0
с. Кануково	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
с. Троицкое	54	1	0	0	10	18,52	30	55,56	14	25,93
п. Бага Чонос	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
п. Найнтахн	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
п. Овата	6	0	0	0	0	0	5	83,33	1	16,67
п. Ики-Чонос	5	0	0	0	2	40	2	40	1	20

п. Чагорта	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Артезиан	13	0	0	0	3	23,08	10	76,92	0	0
п. Буровой	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Адык	8	0	0	0	0	0	5	62,5	3	37,5
п. Кумской	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Нарын Худук	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
п. Прикумский	6	0	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
п. Ачинеры	8	0	0	0	1	12,5	6	75	1	12,5
п. Комсомольский	18	1	0	0	1	5,56	8	44,44	9	50
п. Сарул	3	0	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
п. Цаган-Аман	19	0	0	0	5	26,32	10	52,63	4	21,05
п. Татал	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
п. Юста	2	0	0	0	1	50	0	0	1	50
п. Харба	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
п. Бергин	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
п. Эрдниевский	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
с. Яшалта	8	0	0	0	0	0	6	75	2	25
с. Ульяновское	28	0	0	0	7	25	20	71,43	1	3,57
с. Бага Тугтун	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
с. Березовское	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
с. Веселое, Яшалтинского р-она	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
с. Красномихайловско е	7	0	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
п. Манычский	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	6	0	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
с. Соленое	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
с. Красный Партизан	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
п. Яшкуль	20	0	0	0	0	0	11	55	9	45

п. Гашун	7	0	0	0	1	14,29	4	57,14	2	28,57
п. Улан Эрге	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
п. Чилгир	7	0	0	0	0	0	6	85,71	1	14,29
п. Молодежный, Яшкульского р-она	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
п. Хулхута	3	0	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
п. Хар Толга	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
п. Элвг	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
п. Привольный	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
п. Цаган-Усн	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>27</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученност и)
1.	NULL	0	11,76	82,35	5,88	88,24	100
2.	ООШ	0	0	100	0	100	100
3.	СОШ	<b>0,48</b>	<b>19,01</b>	<b>63,1</b>	<b>17,41</b>	<b>80,51</b>	<b>99,52</b>
4.	Лицей	<b>0</b>	<b>15,09</b>	<b>37,74</b>	<b>47,17</b>	<b>84,91</b>	<b>100</b>
5.	Гимназия	<b>0</b>	<b>20,81</b>	<b>47,96</b>	<b>31,22</b>	<b>79,19</b>	<b>100</b>

<sup>27</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>28</sup>**

*Таблица 2-5*

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» г. Элисты	0	100	100
2	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х.Косиева»	0	100	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский лицей»...	0	95,65	100
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский технический лицей»	0	85,71	100
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Троицкая гимназия им Б. Б Городовикова»	0	83,33	100
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0	82,14	100

<sup>28</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г Сергиенко»	11,11	66,67	88,89
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Зултурганская средняя общеобразовательная школа»	25	75	75

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году наблюдается незначительное снижение количества сдающих биологию по сравнению с 2018 и 2019 гг. Одной из главных причин является несформированность четкого выбора в дальнейшей профилизации. В 2022 году доля выпускников лицеев и гимназий выше по сравнению с 2019 годом. Наблюдается понижение образовательных результатов в целом: повышение доли выпускников, не преодолевших порог, повышение доли выпускников, получивших отметки «3» и «4», понижение доли выпускников, получивших отметку «5». Можно отметить стабильность положительных результатов гимназий и лицеев в сравнении с СОШ. Главная причина – выстроенная система предпрофильной (5 – 9) и профильной (10 – 11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году глобальных изменений не было, ведь ОГЭ по биологии было реформировано в 2021 году, хотя при ближайшем рассмотрении, изменения в КИМах прошлого года тоже не очень значительные. Сократили количество заданий — с 30 до 29. Так вышло, что в первой части работы убрали два задания, а во второй части добавили одно. При этом максимальный первичный балл не изменился.

Новое задание второй части — это задание 26. Здесь можно почувствовать себя настоящими учеными, которые проводят эксперимент. Это задание проверяет исследовательские умения.

В 24 заданиях добавились новые объекты. Например, в демоверсии предложили поработать с фотографией кошки вместо привычных листьев, собак и лошадей.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО КИМ ОГЭ по биологии соответствуют новой модели КИМ-2022. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 10.

Таблица 10 №

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 45	Тип заданий
1	Часть 1	24	32	71	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	29	Задания с развёрнутым

					ответом
	итого	29	45	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 11

Таблица 11

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий Вся работа
Биология как наука. Методы биологии	3-4
Признаки живых организмов	6-7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6-7
Организм человека и его здоровье	9-10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	2
Итого	29

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 12. Таблица 12

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	16	16	36
повышенный	9	19	42
высокий	4	10	22
Итого	29	45	100

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях	П	53	0,12	5	32	17

<sup>29</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организации живого						
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	92	0,22	15	55	22
3	Царство Бактерии. Царство Грибы	Б	89	0,12	15	53	21
4	Царство Растения	Б	87	0,22	12	53	22
5	Царство Животные	Б	82	0,12	13	49	20
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	74	0	9	45	20
7	Нейрогуморальная регуляция	Б	86	0,22	12	53	22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов жизнедеятельности организма						
8	Опора и движение	Б	83	0,12	12	50	21
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	87	0,12	11	54	22
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	88	0,12	12	54	22
11	Органы чувств	Б	85	0	11	54	20
12	Психология и поведение человека	Б	75	0,12	9	48	19
13	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	83	0	12	51	20
14	Влияние экологически	Б	86	0	12	54	21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	х факторов на организмы						
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	87	0	13	53	20
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	82	0	11	51	20
17	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и	Б	56	0	7	32	18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	пользоваться простейшими способами оценки её достоверности						
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	88	0,12	13	51	22
19	Умение проводить множественный выбор	П	81	0	7	41	22
20	Умение проводить множественный выбор	П	79	0,12	7	39	20
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	78	0	9	46	20

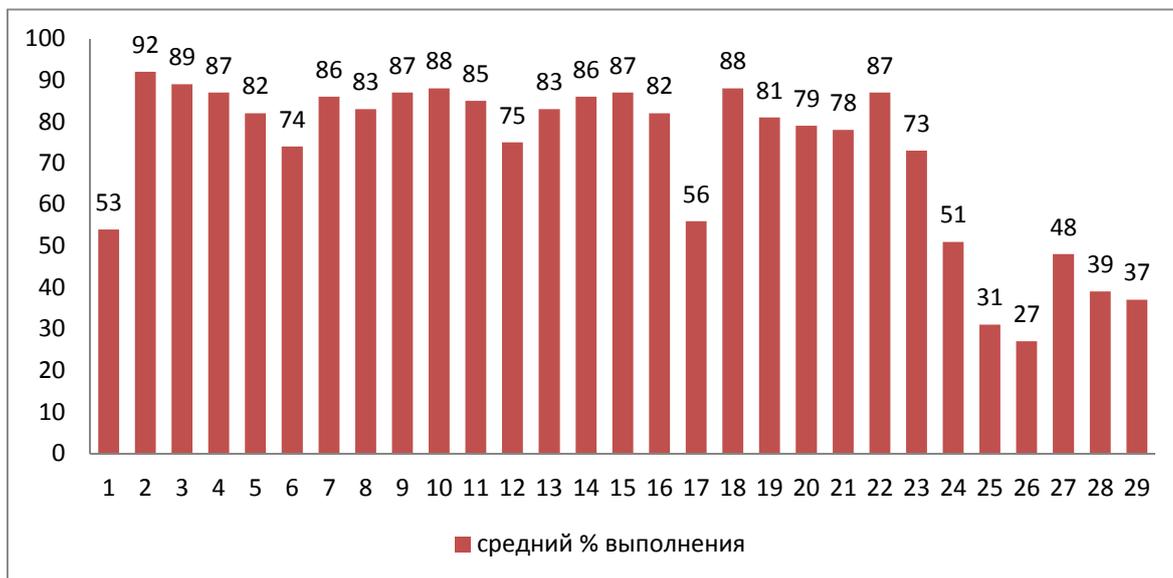
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	87	0,22	9	50	21
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	73	0,12	4	42	19
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	51	0	2	15	12
25	Объяснять роль биологии в формировании и современной естественнонаучной	В	31	0	1	9	14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	27	0	0,5	6	11
27	Умение работать с текстом биологического	П	48	0	2	10	15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>29</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания (понимать, сравнивать, обобщать)						
28	Умение работать со статистическими данными, представленным в табличной форме	В	39	0	0,1	3	11
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	37	0	1,4	7	12

Средние показатели выполнения заданий представлены на диаграмме.

Как видно из приведенных таблиц и графика, в среднем «западающими» заданиями являются № 17 базового уровня сложности (56% справившихся) и № 25,26,28,29 высокого уровня сложности (от 27% – 37% справившихся). Затруднения вызывают познавательные задания № 1, 27 повышенного уровня (53, 48% выполнения). Наиболее успешно выполненными заданиями являются задания 2-23. Следует отметить, что эти задания имеют базовый уровень сложности.



### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим содержательно познавательные задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Познавательное задание ОГЭ № 17 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Например:

17. Верны ли суждения о пресноводной гидре? (примерные задания линии №17)

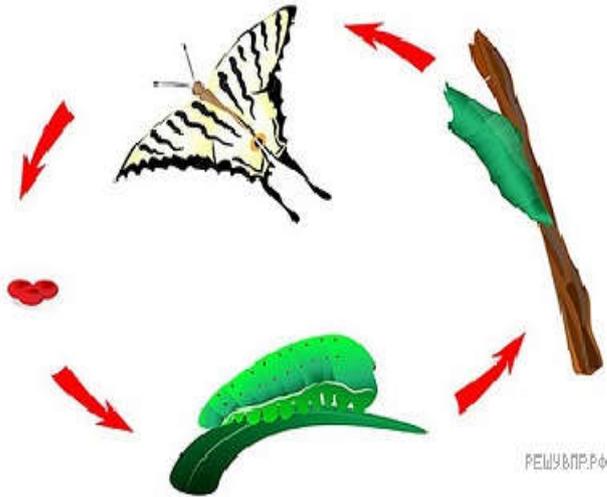
А. Гидра легко восстанавливает повреждённые части тела.

Б. Восстановление гидрой утраченных и повреждённых частей тела называется раздражимостью.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Данное задание требует от учащегося полного знания не только разделов биологии на организменном уровне (морфология, анатомия, физиология), но и разделов биологии в зависимости от систематических категорий (ботаника, зоология, физиология и анатомия человека). Отсюда учащиеся должны знать процессы жизнедеятельности и строения по их описанию различных организмов по заданным систематическим категориям (царство, тип или класс).

Познавательное задание ОГЭ № 1 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого». Затруднение вызывает работа с рисунком, который иллюстрирует свойство живых организмов. Например,



Познавательное задание №27 выявляет умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Используя содержание текста «Борьба за существование» и знания школьного курса биологии, ответьте на вопросы.

- 1) В чём особенность межвидовой борьбы за существование?
- 2) Что является результатом внутривидовой борьбы за существование?
- 3) Какой пример иллюстрирует межвидовую борьбу за существование?

## БОРЬБА ЗА СУЩЕСТВОВАНИЕ

Под названием борьбы за существование Ч. Дарвин ввёл в биологию сборное понятие, объединяющее различные формы взаимодействия организма со средой, которые ведут к естественному отбору организмов. Основная причина борьбы за существование – это недостаточная приспособленность отдельных особей к использованию ресурсов среды, например пищи, воды и света. Учёный выделял три формы борьбы за существование: внутривидовую, межвидовую и борьбу с физическими условиями среды.

Внутривидовая борьба за существование – борьба между особями одного вида. Эта борьба наиболее ожесточённая и особенно упорная. Она сопровождается угнетением и вытеснением менее приспособленных особей данного вида. Например, так происходит конкуренция между соснами в сосновом лесу за свет или самцами в борьбе за самку. В процессе борьбы организмы одного вида постоянно конкурируют за жизненное пространство, пищу, убежища, место для размножения. Внутривидовая борьба за существование усиливается с увеличением численности популяции и усилением специализации вида.

Каждый вид растений, животных, грибов, бактерий в экосистеме вступает в определённые отношения с другими членами биоценоза. Межвидовая борьба за существование – борьба между особями различных видов. Её можно наблюдать во

взаимоотношениях между хищниками и их жертвами, паразитами и хозяевами. Особенно упорная борьба за существование существует между организмами, которые принадлежат к близким видам: серая крыса вытесняет чёрную, дрозд деряба вызывает уменьшение численности певчего дрозда, а таракан пруссак (рыжий таракан) – чёрного таракана.

Отношения между видами сложные, так как все виды в природных сообществах взаимосвязаны. Взаимосвязь может быть антагонистической и симбиотической. Так, растения не могут существовать без сожительства с некоторыми видами грибов, бактерий и животных.

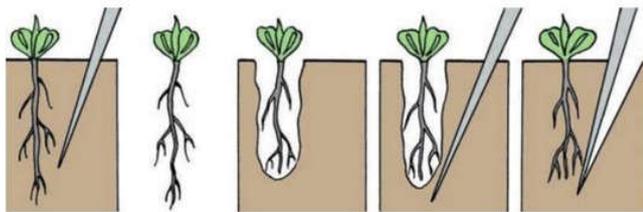
Борьба с неблагоприятными условиями окружающей среды проявляется в различных отрицательных воздействиях неживой природы на организмы. Так, на произрастающие в пустынях растения влияет недостаток влаги, питательных веществ в почве и высокая температура воздуха.

Для эволюции значение различных форм борьбы за существование неравноценно. Межвидовая борьба за существование ведёт к совершенствованию одних видов по сравнению с другими. В результате такой борьбы победившие виды сохраняются, а проигравшие вымирают. Внутривидовая борьба за существование вызывает увеличение разнообразия у особей внутривидовых признаков, снижает напряжённость конкуренции за одинаковые ресурсы среды.

Анализ работ выпускников показал, что 48% справляется с этим заданием, но главная ошибка большинства обучающихся невнимательное чтение текста. С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным текстом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов, приведение примеров. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Обучающийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа. В контексте реализуемых УМК по биологии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое и спиралевидное. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая биология, однако в содержании ОГЭ раздел биологии присутствует. Большинство обучающихся на третий вопрос приводят не конкретные примеры животных, иллюстрирующих межвидовую борьбу за существование, а типы взаимоотношений между живыми организмами типа хищник – жертва, паразит – хозяин.

Познавательное задание ОГЭ № 25 представляет собой задание с развернутым ответом по критериям, проверяющее умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Например: 25. Рассмотрите рисунок с изображением агротехнического приёма. Как называется приём, изображённый на рисунке? С какой целью он используется? Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Затрудняет выполнение этого задания работа с учебными рисунками в т.ч. фотоизображениями и представление одного элемента ответа, вместо двух.



Познавательное задание ОГЭ № 26 представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Например: 26. Британские учёные совместно с исследователями из Сингапура провели исследование физиологических показателей у туристов, совершающих восхождение на Эверест. Тесты и анализы проводились три раза: перед началом экспедиции в Лондоне (уровень моря), в городке Намче (3500 м над уровнем моря) и в базовом лагере на высоте 5300 м. Выяснилось, что чем больше высота, тем ниже насыщение артериального гемоглобина кислородом, но тем выше содержание гемоглобина в крови.

Как можно объяснить полученную закономерность? Объясните снижение насыщения гемоглобина кислородом с точки зрения физиологии.

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Задание №28 представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение работать со статистическими данными, представленным в табличной форме. Только 39 % выпускников умеет анализировать табличные данные, определять определенные закономерности.

Задание №29 представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. В данных заданиях выпускники допускают математические ошибки при расчетах, треть не может их решать, но отвечают на вопросы по рациональному и здоровому питанию.

В контексте реализуемых УМК по биологии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое и спиралевидное. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая биология, однако в содержании ОГЭ раздел биологии присутствует. Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций республики продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии. Высокий процент выполнения заданий базового уровня говорит об усвоении стандарта основной школы по биологии.

Успешное выполнение заданий повышенного уровня №18- 24 выпускниками 2022 года говорит о сформированности метапредметных результатов на хорошем уровне. Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение. Обладают приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, умеют проводить множественный выбор, устанавливать соответствие, включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления. Выполнение второй части на 27-48 % указывает на недостаточное освоение следующих метапредметных результатов:

- 1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (умение работать со статистическими данными, представленным в табличной форме, решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.
- 3) смысловое чтение (работа с текстом)
- 4) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии;
- физиология и анатомия человека: опора и движение, органы чувств, психология и поведение человека;
- общая биология: организация жизни на клеточном уровне и экосистемном.

На уровне умений и освоенных способов деятельности у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: кровеносная система, внутренняя среда организма и транспорт веществ;
- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции; - физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий. На уровне умений и освоенных способов деятельности у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует: - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии; - сформировать умение применять полученные знания в новой ситуации; - изучать требования к оцениванию разных заданий. Изменения в содержании КИМ-2020 года свидетельствуют о том, что систематически должны включаться задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации. В значительной степени данные задания преемственны материалам ВПР в 5 – 8 классах.

---

## 2.4. Рекомендации<sup>30</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для учителей, преподающих учебный предмет «Биология»:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;

---

<sup>30</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

Для администрации образовательных организаций:

- содействовать в выборе авторских программ по биологии, реализующих освоение ООП, по линейному типу, т.к. ВПР и ОГЭ ориентируются на них;
- внести в учебный план изменения, отражающие изучение раздела «Ботаника» и «Зоология» в объёме 2 часа в неделю;
- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический);
- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «Биология».

Для методистов и специалистов, курирующих предметную область «Биология»:

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии;
- содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей;
- создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;
- создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Следует продолжить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: структура и функционирование экосистем, биосинтез белка, цитологические основы наследственности, систематика растений, теория наследственности, перечисленных в спецификации КИМ. Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с биологическими объектами, их морфологией, физиологией и

систематикой. Необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), делать правильные выводы. При решении генетических задач обращать внимание на правильное оформление, соответствие современной генетической символике, скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными. Необходимо разбирать решение типовых задач по биологии. Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических терминов и понятий, современных биологических теорий и механизмов функционирования живых систем различных уровней организации. Важно знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», печатные издания ФГБНУ «ФИПИ» и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по биологии. На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять. Необходимо обогащать открытый банк заданий примерами задач по цитологии и генетике повышенного уровня сложности, чтобы учащиеся и педагоги имели возможность познакомиться с ними на этапе подготовки к экзамену. Одним из основных условий, определяющим успешную сдачу экзамена, является формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий, отрабатывать простейшие математические операции (например, умение составлять и решать пропорции).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.
- Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей биологии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В связи с низким уровнем выполнения расчетных задач ( задание №29) после знакомства с шаблонами решения важно обучать старшеклассников умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия биологических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Биология»: Даваева Инара Васильвна,  
учитель биологии МБОУ «ЭТЛ»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>1.</i>	<i>Биология</i>	<i>Даваева Инара Васильвна, учитель биологии МБОУ «ЭТЛ»</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по биологии</i>

## ГЛАВА 7

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету История

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы <sup>31</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>32</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	479	100	400	100	-	-	453	100
Выпускники лицеев и гимназий			136	34	-	-	155	34,22
Выпускники СОШ			264	66	-	-	275	60,71
Обучающиеся на дому					-	-		
Участники с ограниченными возможностями здоровья			8	2	-	-	2	0,44

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

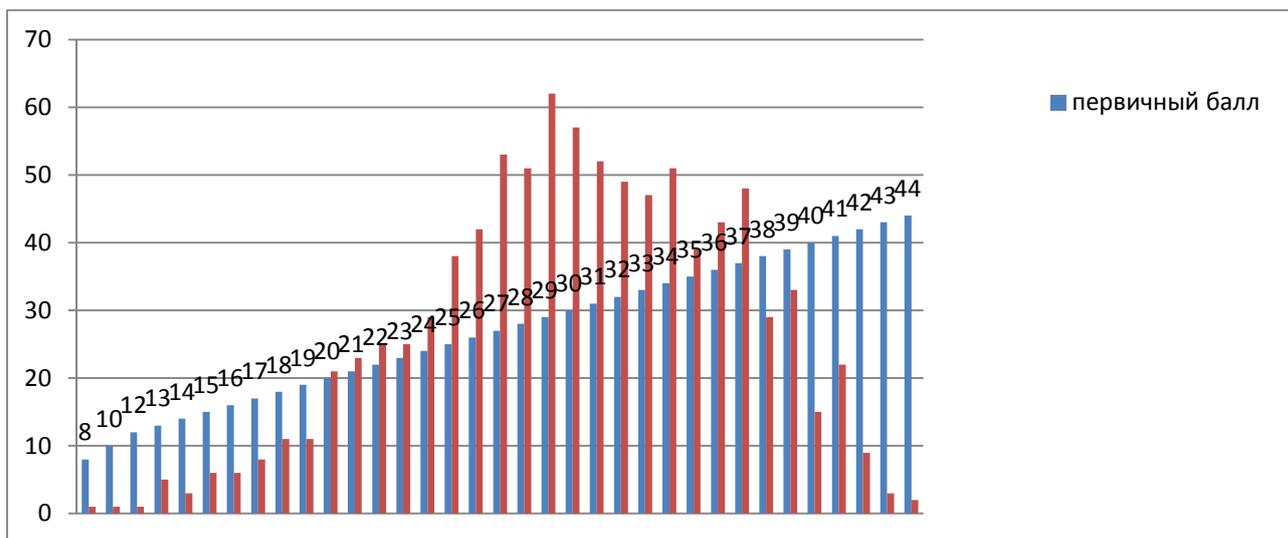
В 2022 году наблюдается незначительное увеличение количества сдающих историю по сравнению с 2019, но меньше по сравнению с 2018 гг. Одной из главных причин является несформированность четкого выбора в дальнейшей профилизации. В 2022 году доля выпускников лицеев и гимназий выше по сравнению с 2019 годом. Наблюдается понижение образовательных результатов в целом: повышение доли выпускников, не преодолевших порог, повышение доли выпускников, получивших отметки «3» и «4», понижение доли выпускников, получивших отметку «5». Можно отметить стабильность положительных результатов гимназий и лицеев в сравнении с СОШ. Главная причина – выстроенная система предпрофильной (5 – 9) и профильной (10 – 11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

<sup>31</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>32</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>33</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	-	-	1	0,22
«3»	36	7,52	14	3,5	-	-	117	25,83
«4»	274	57,2	179	44,75	-	-	256	56,51
«5»	169	35,28	207	51,7	-	-	79	17,44

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	166	1	0,60	47	28,3 1	104	62,6 5	14	8,43
2	Городовиковски й р-н	17	0	0	12	70,5 9	5	29,4 1	0	0
3	Кетченеровский р-н	30	0	0	4	13,3 3	15	50,0 0	11	36,6 7
4	Лаганский р-н	41	0	0	6	14,6 3	23	56,0 9	12	29,2 7
5	Малодербетовск ий р-н	21	0	0	10	47,6 1	10	47,6 1	1	4,7
6	Октябрьский р-н	34	0	0	16	47,0 5	18	52,9 4	0	0
7	Приютненский р-н	24	0	0	5	20,8 3	13	54,1 7	6	25,0
8	Сарпинский р-н	4	0	0	1	25	3	75	0	0
9	Целинный р-н	21	0	0	4	19,0 4	14	66,6 6	3	14,2 8
10	Черноземельски й р-н	16	0	0	0	0	7	43,7 5	9	56,2 5
11	Юстинский р-н	8	0	0	0	0	4	50	4	50
12	Яшалтинский р- н	4	0	0	0	0	3	75	1	25
13	Яшкульский р-н	48	0	0	6	12,5	25	52,0 8	17	35,4 1
14	Ики-Бурульский р-н	19	0	0	6	31,5 8	12	63,1 6	1	5,26

<sup>33</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Предмет	АТЕ	Всего участников	Участников в с О В З	2, чел.	2,00%	3, чел.	3,00 %	4, чел.	4,00%	5, чел.	5,00 %
(7) История	(1) г. Элиста	161	1	1	0,62	44	27,3 3	102	63,35	14	8,7
(7) История	(2) п. Аршан	5	0	0	0	3	60	2	40	0	0
(7) История	(6) г. Городовиковск	14	0	0	0	12	85,7 1	2	14,29	0	0
(7) История	(9) с. Виноградное	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(11) п. Южный	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(22) с. Чапаевское	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(25) п. Ики-Бурул	14	0	0	0	3	21,4 3	10	71,43	1	7,14
(7) История	(30) п. Оргакин	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
(7) История	(39) п. Кевюды	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(50) п. Хомутников	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(7) История	(55) п. Чкаловский	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
(7) История	(56) п. Эвдик	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(7) История	(62) п. Кетченеры	22	0	0	0	3	13,6 4	12	54,55	7	31,82
(7) История	(65) п. Гашун-Бургуста	3	0	0	0	1	33,3 3	1	33,33	1	33,33
(7) История	(69) с. Кегульта	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(73) п. Тугтун	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(78) г. Лагань	26	0	0	0	4	15,3 8	11	42,31	11	42,31
(7) История	(79) п. Улан Хол	7	0	0	0	0	0	6	85,71	1	14,29

(7) История	(80) с. Джалыково	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(7) История	(82) с. Северное	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(7) История	(84) с. Малые Дербеты	15	1	0	0	7	46,67	7	46,67	1	6,67
(7) История	(88) п. Ики-Бухус	5	0	0	0	2	40	3	60	0	0
(7) История	(90) п. Ханата	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(7) История	(94) п. Большой Царын	27	0	0	0	14	51,85	13	48,15	0	0
(7) История	(96) п. Восход	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(7) История	(99) п. Цаган-Нур	5	0	0	0	0	0	5	100	0	0
(7) История	(105) п. Джангар	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(7) История	(107) с. Приютное	13	0	0	0	0	0	9	69,23	4	30,77
(7) История	(111) п. Песчаный	9	0	0	0	5	55,56	3	33,33	1	11,11
(7) История	(121) п. Первомайский, Приютненского р-на	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
(7) История	(128) с. Садовое	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(7) История	(131) с. Обильное	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(7) История	(145) с. Троицкое	21	0	0	0	4	19,05	14	66,67	3	14,29
(7) История	(201) п. Комсомольский	11	0	0	0	0	0	3	27,27	8	72,73
(7) История	(205) п. Сарул	5	0	0	0	0	0	4	80	1	20
(7) История	(206) п. Цаган-Аман	7	0	0	0	0	0	4	57,14	3	42,86
(7) История	(208) п. Татал	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

(7) История	(220) с. Яшалта	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(7) История	(235) п. Маньчский	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(7) История	(245) п. Яшкуль	45	0	0	0	6	13,3 3	23	51,11	16	35,56
(7) История	(247) п. Гашун	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(7) История	(254) п. Чилгир	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>34</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	NULL	0	91,67	8,33	0	8,33	100
2.	ООШ	0	0	0	100	100	100
3.	СОШ	0,36	28,1	59,85	11,68	71,53	99,64
4.	Лицей	0	6,06	57,58	36,36	93,94	100
5.	Гимназия	0	18,85	54,92	26,23	81,15	100
6.	Интернаты	0	36,36	45,45	18,18	63,64	100

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>35</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Средняя общеобразовательная	0	100	100

<sup>34</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>35</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа №2» г. Элисты			
2	МКОУ "Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М."	0	100	100
3	МБОУ «Элистинский лицей»	0	100	100
4	МКОУ "Ц-НСОШ"	0	100	100
5	МКОУ "Уланхольская СОШ им. Зая-Пандиты"	0	100	100
6	МБОУ "СОШ №4" г. Элисты	0	100	100

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "СОШ №10" им. Бембетова В.А. г.Элисты	16,67	50	83,33

#### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году наблюдается незначительное увеличение количества сдающих историю по сравнению с 2019, но меньше по сравнению с 2018 гг. Одной из главных причин является несформированность четкого выбора в дальнейшей профилизации. В 2022 году доля выпускников лицеев и гимназий выше по сравнению с 2019 годом. Наблюдается понижение образовательных результатов в целом: повышение доли выпускников, не преодолевших порог, повышение доли выпускников, получивших отметки «3» и «4», понижение доли выпускников, получивших отметку «5». Можно отметить стабильность положительных результатов гимназий и лицеев в сравнении с СОШ. Главная причина – выстроенная система

предпрофильной (5 – 9) и профильной (10 – 11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году глобальных изменений не было, ведь ОГЭ по истории было реформированно в 2020 году. Общее число заданий увеличено до 24(в 2020 году – 21): в экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен до 37(в 2020 году – 34).

Структура КИМ: каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, среди которых 14 – базового уровня сложности, 7 – повышенного и 3 – высокого. При этом: Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом; Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационном КИМе представлены такие варианты заданий:

Тип задания:

Кол-во на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов – 9; на определение последовательности расположения данных элементов - 1; на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах -3; на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п -4; с развёрнутым ответом – 7;

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по разным периодам истории: с древнейших времён до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII – начало XX в.

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Процент максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 10.

Таблица 10 №

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий	Тип заданий
---	--------------	--------------------	-----------------------------	--	-------------

				данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	
1	Часть 1	17	21	56	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	7	16	44	Задания с развёрнутым ответом
	итого	24	37	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса история представлено в таблице 11.

Таблица 11

Типология заданий по охвату содержания курса истории	Количество заданий
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	15
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	3
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	1
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трех периодов истории)	2
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	3
Итого	24

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 12.

Таблица 12

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	14	19	51,4
повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	87	0,12	15	51	21
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.	П	50	0,22	5	33	12
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и	Б	58	0,12	8	32	18

<sup>36</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	терминов						
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	83	0,22	12	53	18
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	57	0,12	8	34	15
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	74	0	9	45	20
7	Использование данных различных исторических и современных источников	Б	86	0,22	12	53	22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	61	0,12	10	30	21
9	Работа с исторической картой	П	64	0,12	10	35	19
10	Работа с исторической картой	П	68	0,12	12	34	22
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	П	75	0	11	44	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75	0,12	9	48	19
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративн	Б	83	0	12	51	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ого, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	86	0	12	54	21
15	Знание основных дат, этапов и ключевых	Б	87	0	13	53	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	82	0	11	51	20
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на	Б	56	0	7	32	18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных	П	88	0,12	13	51	22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	81	0	7	41	22
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	В	79	0	7	39	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	78	0	9	46	20
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	56	0	9	36	11
23	Выявление общности и различия сравниваемых	В	50	0	4	32	14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>36</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических событий и явлений						
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	39	0	2	25	12

Средние показатели выполнения заданий представлены на диаграмме.

Как видно из приведенных таблиц и графика, в среднем «западающими» заданиями являются № 3,5, 8, 17 базового уровня сложности (56-61% справившихся) и № 9,10,22,23,24 повышенного и высокого уровня сложности (от 39% – 68% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями являются задания 11-16. Следует отметить, что эти задания имеют базовый уровень сложности.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим содержательно познавательные задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Познавательное задание ОГЭ № 3 и 5 представляет собой Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Например:

1. Запишите термин, о котором идёт речь - Воины, набравшиеся в регулярную российскую армию по повинности, введённой Петром I- рекруты.

2. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к периоду 1894–1914 гг. 1) октябристы; 2) кадеты; 3) стачка; 4) петрашевцы; 5) петиция. Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда - 4. Данные задания требует от учащегося полного знания всех исторических понятий и терминов с 6 по 9 класс. Однако вызывает большие затруднения у обучающихся.

Задания с 8 по 10 работа с исторической картой, которая иллюстрирует какой-то процесса или событие из истории России. С такими заданиями справляются не все: нужно разобраться с перемещением армий, путешественников, иногда — целых народов. Чтобы

ориентироваться по картам, важно считывать слова и цифры, которые специально оставили в качестве подсказки, легенду карты.

В 17 и 20-24 заданиях работа с фрагментами исторических документов. Где-то нужно понять, что пропущено в источнике, где-то — определить, о каком событии идет речь. В 20-22 заданиях понадобится ответить на вопрос, разобраться с датировкой источника, что вызывает затруднения.

Задание на внимательность - задание 22 отличается от всех других — его аналога вы не встретите в ЕГЭ. Нужно найти в заданном тексте две фактические ошибки и исправить их. Хотя это задание и находится во второй части, оно не очень сложное, однако вызывает затруднения у большинства обучающихся. В тексте не будет противоречивых оценок, только факты: неверные даты, неправильные названия и имена. Если знать историю на среднем уровне, найти ошибки легко.

Поиск исторических связей и аналогий в задании 23 необходимо решить историческую задачу. Нужно в нетипичную историческую ситуацию или условие — например, бунты Разина и Пугачева, которые почти никак не связаны, а разница между ними — сто лет. Обучающимся нужно самостоятельно провести адекватные параллели, отличия, аргументировать причины или следствия — по сути, показать, насколько вы умеете грамотно пользоваться имеющимися знаниями, уместно интерпретировать факты и превращать их в убедительные аргументы. Допуская ошибки в данных заданиях, обучающиеся демонстрируют слабые знания по предмету, а иногда невнимательность при прочтении задания и его выполнении.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций республики продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: понимать исторические процессы, явления; давать определения основных понятий; пользоваться историческими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса истории на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, анализировать, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем блокам стандарта основной школы по предмету. Высокий процент выполнения заданий базового уровня говорит об усвоении стандарта основной школы по истории.

Успешное выполнение заданий повышенного уровня №11- 16,18 выпускниками 2022 года говорит о сформированности метапредметных результатов на хорошем уровне. Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, анализировать, классифицировать, самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение. Обладают приёмами работы с информацией исторического содержания, представленной в схематической форме, умеют проводить множественный выбор, устанавливать соответствие между понятиями и терминами.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование исторических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать исторические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у

экзаменуемых гуманитарных знаний исторической грамотности, творческого мышления. Выполнение второй части на 27-48 % указывает на недостаточное освоение следующих метапредметных результатов:

- 1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (умение работать со статистическими данными, представленным в табличной форме, решать учебные задания исторического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.
- 3) смысловое чтение (работа с текстом)
- 4) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса истории:

- 1) Достаточные знания показаны в знании дат и фактов истории XV – XVIII веков, Правление Петра I и Екатерины II (задания 18 и 19, работа по тексту) знании выдающихся деятелей отечественной истории VIII – начала XX веков, работы со статистическим источником информации и анализом источника, атрибуции документа и логического анализа структуры текста. Наблюдается повышение уровня качества знаний обучающихся.
- 2) Участниками ОГЭ были показаны недостаточные знания исторических терминов и понятий, работа с исторической картой.

Из вопросов повышенной сложности наибольшую трудность составили задания, требующие работать на выявление причинно-следственных связей. Стали лучше ответы по базовой части, и большинство учащихся с ними справились, показав в неплохие знания по изучаемым периодам.

- 3) Желательно при подготовке в школе использовать не только хронологические таблицы, но активнее использовать «линейку времени», чтобы не просто закрепить знание исторических дат, но и самое главное научить учащихся логично выстраивать последовательность исторических событий (задание №23). Следует серьезно увеличить использование иллюстративного материала при обучении (таблицы, схемы, картины и т.д.) и обратить внимание на умение его анализировать.
- 4) Стоит обратить внимание на умение анализировать исторические источники и на умение делать выводы. И особое внимание необходимо уделить умению школьников обучающихся работать с заданием 22, в котором необходимо найти и исправить ошибки в тексте.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует: - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории; - сформировать умение применять полученные знания в новой ситуации; - изучать требования к оцениванию разных заданий. Изменения в содержании КИМ свидетельствуют о том, что систематически должны включаться задания, направленные на формирование исторической грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации. В значительной степени данные задания преемственны материалам ВПР в 5 – 8 классах.

## **2.4. Рекомендации <sup>37</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для учителей, преподающих учебный предмет «История»:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- Необходимо особое внимание уделить работе с картой, историческими терминами, схемами, потому как подобные задания, только более сложные присутствуют в ЕГЭ.

Для администрации образовательных организаций:

- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) гуманитарного профиля;
- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «История».

Для методистов и специалистов, курирующих предметную область «История»:

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса истории;
- содействовать в формировании исторической грамотности учителей;
- создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Следует продолжить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения, исторические понятия и термины, работа с исторической картой, перечисленных в спецификации КИМ. Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических терминов и понятий, современных

---

<sup>37</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

исторических теорий и концепций. Важно знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», печатные издания ФГБНУ «ФИПИ» и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по истории. На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять. Необходимо обогащать открытый банк заданий по картографии повышенного уровня сложности, чтобы учащиеся и педагоги имели возможность познакомиться с ними на этапе подготовки к экзамену. Одним из основных условий, определяющим успешную сдачу экзамена, является формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий, отрабатывать простейшие математические операции (например, умение составлять и решать пропорции).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по истории при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.
- Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по истории, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей исторического процесса. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «История»: Моллаев Александр  
Монтаевич учитель истории МБОУ «РНГ»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

---

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>История</i>	<i>Моллаев Александр Монтаевич учитель истории МБОУ «РНГ»</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по истории</i>

## ГЛАВА 8.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

#### Обществознанию

#### 2.1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ГИА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

##### 2.1.1. Количество участников ГИА по обществознанию

Таблица 1

##### Результаты ОГЭ по обществознанию

Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	2, чел.	2,00%	3, чел.	3,00%	4, чел.	4,00%	5, чел.	5,00%
(1) Русский язык	2891	46	2	0,07	324	11,21	742	25,67	1823	63,06
(2) Математика	2890	45	3	0,1	677	23,43	1903	65,85	307	10,62
(3) Физика	298	2	0	0	21	7,05	201	67,45	76	25,5
(4) Химия	417	7	0	0	60	14,39	159	38,13	198	47,48
(5) Информатика	570	2	2	0,35	185	32,46	307	53,86	76	13,33
(6) Биология	922	12	3	0,33	175	18,98	540	58,57	204	22,13
(7) История	453	2	1	0,22	117	25,83	256	56,51	79	17,44
(8) География	751	5	5	0,67	134	17,84	375	49,93	237	31,56
(9) Английский язык	287	4	0	0	49	17,07	110	38,33	128	44,6
(12) Обществознание	1932	9	7	0,36	1020	52,8	834	43,17	71	3,67
(18) Литература	106	3	0	0	20	18,87	49	46,23	37	34,91
(51) Русский язык	49	49	0	0	2	4,08	19	38,78	28	57,14
(52) Математика	50	50	0	0	15	30	19	38	16	32

##### 2.1.2. Количество участников по категориям

Предмет	Кол-во участников	Лица и гимназии, кол-во	Лица и гимназии, доля	СОШ, кол-во	СОШ, доля	Интернаты, кол-во	Интернаты, доля	Места лишения свободы, кол-во	Места лишения свободы, доля	Обучающиеся на дому, кол-во	Обучающиеся на дому, доля	ОВЗ, кол-во	ОВЗ, доля
(12)	1932	581	30,07	1311	67,86	11	0	0	0	0	0	9	0,47

Обществознание											
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### 2.1.3. Результаты ОГЭ и ГВЭ по АТЕ

Предмет	АТЕ	Всего участн иков	Участ ников с ОВЗ	2, чел .	2,00 %	3, чел.	3,00%	4, чел .	4,00%	5, чел .	5,00 %
(12) Обществознание	(1) г. Элиста	877	3	4	0,46	446	50,86	395	45,04	32	3,65
(12) Обществознание	(2) п. Аршан	31	0	0	0	25	80,65	5	16,13	1	3,23
(12) Обществознание	(6) г. Городовиковск	87	2	0	0	46	52,87	39	44,83	2	2,3
(12) Обществознание	(9) с. Виноградное	19	0	0	0	6	31,58	12	63,16	1	5,26
(12) Обществознание	(11) п. Южный	5	0	0	0	3	60	1	20	1	20
(12) Обществознание	(16) п. Лазаревский	7	0	0	0	1	14,29	5	71,43	1	14,2 9
(12) Обществознание	(22) с. Чапаевское	4	0	0	0	0	0	3	75	1	25
(12) Обществознание	(25) п. Ики-Бурул	36	0	1	2,78	26	72,22	9	25	0	0
(12) Обществознание	(29) п. Бага Бурул, Ики-Бурульского р-она	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(12) Обществознание	(30) п. Оргакин	10	0	0	0	9	90	1	10	0	0
(12) Обществознание	(34) п. Светлый	6	0	0	0	3	50	3	50	0	0
(12) Обществознание	(39) п. Кевюды	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(45) п. Приманыч	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(12) Обществознание	(50) п. Хомутников	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(12)	(51) п. Зунда	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0

Обществознание	Толга											
(12) Обществознание	(53) п. Южный, Ики-Бурульского р-она	4	0	0	0	4	100	0	0	0	0	0
(12) Обществознание	(55) п. Чкаловский	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0
(12) Обществознание	(56) п. Эвдик	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0	0
(12) Обществознание	(59) п. Алцынхута	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0
(12) Обществознание	(62) п. Кетченеры	28	0	0	0	13	46,43	13	46,43	2	7,14	
(12) Обществознание	(65) п. Гашун- Бургуста	5	0	0	0	5	100	0	0	0	0	0
(12) Обществознание	(66) п. Ергенинский	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0
(12) Обществознание	(69) с. Кегульта	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0
(12) Обществознание	(70) п. Шатта	5	0	0	0	3	60	2	40	0	0	0
(12) Обществознание	(73) п. Тугтун	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0
(12) Обществознание	(78) г. Лагань	89	0	0	0	38	42,7	48	53,93	3	3,37	
(12) Обществознание	(79) п. Улан Хол	9	0	0	0	4	44,44	5	55,56	0	0	0
(12) Обществознание	(80) с. Джалыково	5	0	0	0	3	60	1	20	1	20	
(12) Обществознание	(81) с. Буранное	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0
(12) Обществознание	(82) с. Северное	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0	0
(12) Обществознание	(83) с. Красинское	9	0	0	0	7	77,78	2	22,22	0	0	0
(12) Обществознание	(84) с. Малые Дербеты	47	1	0	0	26	55,32	19	40,43	2	4,26	
(12)	(87) с. Плодовитое	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0	0

Обществознание											
(12) Обществознание	(88) п. Ики-Бухус	5	0	0	0	5	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(94) п. Большой Царын	39	0	0	0	25	64,1	13	33,33	1	2,56
(12) Обществознание	(95) п. Мирный	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(12) Обществознание	(96) п. Восход	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(12) Обществознание	(98) п. Хошеут	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(12) Обществознание	(99) п. Цаган-Нур	6	0	0	0	2	33,33	3	50	1	16,6 7
(12) Обществознание	(103) п. Иджил	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(12) Обществознание	(105) п. Джангар	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(106) с. Воробьевка	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0
(12) Обществознание	(107) с. Приятное	31	1	0	0	10	32,26	19	61,29	2	6,45
(12) Обществознание	(111) п. Песчаный	11	0	0	0	8	72,73	3	27,27	0	0
(12) Обществознание	(113) п. Октябрьский, Приютненского р- она	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(121) п. Первомайский, Приютненского р- на	9	0	0	0	4	44,44	3	33,33	2	22,2 2
(12) Обществознание	(124) с. Ульдючины	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(12) Обществознание	(126) п. Бурата	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(12) Обществознание	(128) с. Садовое	35	0	0	0	25	71,43	10	28,57	0	0
(12)	(130) с. Уманцево	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

Обществознание												
(12) Обществознание	(131) с. Обильное	7	0	0	0	5	71,43	2	28,57	0	0	
(12) Обществознание	(133) п. Кировский	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0	
(12) Обществознание	(140) п. Шарнуг	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	
(12) Обществознание	(145) с. Троицкое	105	1	1	0,95	61	58,1	43	40,95	0	0	
(12) Обществознание	(146) с. Вознесенка	9	0	0	0	8	88,89	1	11,11	0	0	
(12) Обществознание	(149) п. Бага Чонос	3	0	1	33,3 3	2	66,67	0	0	0	0	
(12) Обществознание	(151) п. Верхний Яшкуль	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0	
(12) Обществознание	(156) п. Овата	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0	
(12) Обществознание	(157) п. Ики- Чонос	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0	
(12) Обществознание	(161) п. Хар-Булук	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0	
(12) Обществознание	(164) п. Целинный	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	
(12) Обществознание	(168) п. Чагорта	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0	
(12) Обществознание	(170) п. Артезиан	13	0	0	0	12	92,31	1	7,69	0	0	
(12) Обществознание	(171) п. Буровой	8	0	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0	
(12) Обществознание	(176) п. Адык	6	0	0	0	3	50	3	50	0	0	
(12) Обществознание	(190) п. Прикумский	6	0	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0	
(12) Обществознание	(195) п. Ачинеры	8	0	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0	
(12) Обществознание	(201) п. Комсомольский	29	1	0	0	10	34,48	15	51,72	4	13,7 9	

(12) Обществознание	(205) п. Сарул	6	0	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
(12) Обществознание	(206) п. Цаган-Аман	27	0	0	0	6	22,22	16	59,26	5	18,5 2
(12) Обществознание	(208) п. Татал	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(12) Обществознание	(210) п. Юста	9	0	0	0	2	22,22	7	77,78	0	0
(12) Обществознание	(214) п. Бергин	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(12) Обществознание	(216) п. Эрдниевский	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(12) Обществознание	(218) п. Барун	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(220) с. Яшалта	29	0	0	0	13	44,83	14	48,28	2	6,9
(12) Обществознание	(221) с. Ульяновское	8	0	0	0	6	75	2	25	0	0
(12) Обществознание	(222) с. Бага Тугтун	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(12) Обществознание	(227) с. Березовское	8	0	0	0	6	75	2	25	0	0
(12) Обществознание	(229) с. Веселое, Яшалтинского р-она	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(232) с. Красномихайловское	8	0	0	0	6	75	2	25	0	0
(12) Обществознание	(235) п. Манычский	5	0	0	0	0	0	5	100	0	0
(12) Обществознание	(238) п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0
(12) Обществознание	(241) с. Соленое	7	0	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
(12) Обществознание	(242) с. Красный Партизан	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0

(12) Обществознание	(243) п. Эсто- Алтай	7	0	0	0	6	85,71	1	14,29	0	0
(12) Обществознание	(245) п. Яшкуль	77	0	0	0	30	38,96	40	51,95	7	9,09
(12) Обществознание	(247) п. Гашун	5	0	0	0	2	40	3	60	0	0
(12) Обществознание	(251) п. Улан Эрге	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0
(12) Обществознание	(254) п. Чилгир	9	0	0	0	7	77,78	2	22,22	0	0
(12) Обществознание	(258) п. Молодежный, Яшкульского р- она	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(12) Обществознание	(259) п. Утта	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(260) п. Хулхута	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(266) п. Хар Толга	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0
(12) Обществознание	(267) п. Элвг	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(12) Обществознание	(269) п. Привольный	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(12) Обществознание	(270) п. Цаган-Усн	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0

#### 2.1.4. Результаты по типу ОО

Предмет	Тип ОО	Всег о учас тник ов	2, чел .	2,00 %	3, чел.	3,00%	4, чел .	4,00%	5, чел .	5,00 %	4," 5", чел .	4,"5", %	3,"4 ", "5 ", чел.	3," 4", "5 ", %
Обществоз нание	NULL	29	0	0	17	58,62	12	41,38	0	0	12	41,38	29	100
Обществоз нание	1 ООШ	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0	2	33,33	6	100
Обществоз	2	1305	7	0,54	734	56,25	530	40,61	34	2,61	564	43,22	1298	99,

нание	СОШ													46
Обществознание	3 Лицей	130	0	0	50	38,46	70	53,85	10	7,69	80	61,54	130	100
Обществознание	4 Гимназии	451	0	0	206	45,68	218	48,34	27	5,99	245	54,32	451	100
Обществознание	6 Интернаты	11	0	0	9	81,82	2	18,18	0	0	2	18,18	11	100

### 2.1.5. Наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по обществознанию по ОО

Предмет	Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2,00 %	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4", "5", количество	3,"4", "5", %
(12) Обществознание	(101001) МБОУ "Элистинский лицей"	20	0	0	19	95	20	100
(12) Обществознание	(101002) МБОУ "ЭТЛ"	44	0	0	22	50	44	100
(12) Обществознание	(101003) МБОУ "ЭКГ"	40	0	0	20	50	40	100
(12) Обществознание	(101004) МБОУ "СОШ №2"	33	2	6,06	8	24,24	31	93,94
(12) Обществознание	(101005) МБОУ "СОШ №3 им.Н.Г. Сергиенко"	67	0	0	45	67,16	67	100
(12) Обществознание	(101006) МБОУ "СОШ №4"	57	0	0	12	21,05	57	100
(12) Обществознание	(101007) МБОУ "СОШ №8 им. Н.Очирова"	19	0	0	5	26,32	19	100
(12) Обществознание	(101008) МБОУ "СОШ №10" им. Бембетова В.А.	50	2	4	23	46	48	96
(12) Обществознание	(101009) МБОУ "СОШ №12"	51	0	0	24	47,06	51	100
(12) Обществознание	(101010) МБОУ "РНГ им. преподобного	59	0	0	25	42,37	59	100

	С.Радонежского"							
(12) Обществознание	(101011) МБОУ "СОШ №15"	31	0	0	6	19,35	31	100
(12) Обществознание	(101012) МБОУ "СОШ №17" им. Кугультинова Д. Н.	91	0	0	43	47,25	91	100
(12) Обществознание	(101013) МБОУ "СОШ №18 им.Б.Б. Городовикова"	71	0	0	40	56,34	71	100
(12) Обществознание	(101014) МБОУ "ЭМГ"	50	0	0	29	58	50	100
(12) Обществознание	(101015) МБОУ "СОШ №20" г.Элисты	43	0	0	17	39,53	43	100
(12) Обществознание	(101016) МБОУ "СОШ №21"	66	0	0	40	60,61	66	100
(12) Обществознание	(101017) МБОУ "СОШ №23 им. Эрдниева П.М."	33	0	0	20	60,61	33	100
(12) Обществознание	(101018) МБОУ "КНГ им. Кичикова А.Ш."	16	0	0	8	50	16	100
(12) Обществознание	(101019) МБОУ "КЭГ"	49	0	0	23	46,94	49	100
(12) Обществознание	(101030) МКВ(С)ОУ "В(С)ОШ №5"	3	0	0	0	0	3	100
(12) Обществознание	(101031) ЧОУ "СГЛ"	15	0	0	4	26,67	15	100
(12) Обществознание	(102001) МКОУ "Городовиковская СОШ№1 им.Г.Лазарева"	3	0	0	1	33,33	3	100
(12) Обществознание	(102002) МКОУ "Городовиковская СОШ№2"	11	0	0	2	18,18	11	100
(12) Обществознание	(102003) МКОУ "Городовиковская СОШ№3"	21	0	0	15	71,43	21	100
(12) Обществознание	(102004) МКОУ "ГМГ им.Б.Б.Городовикова"	26	0	0	11	42,31	26	100
(12) Обществознание	(102005) МКОУ "Кировский сельский лицей"	7	0	0	6	85,71	7	100
(12) Обществознание	(102006) МКОУ "Чапаевская СОШ"	4	0	0	4	100	4	100
(12)	(102007) МКОУ "Южная	5	0	0	2	40	5	100

Обществознание	СОШ"							
(12) Обществознание	(102009) МКОУ "Виноградненский лицей им.Дедова Ф.И."	19	0	0	13	68,42	19	100
(12) Обществознание	(102010) КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	26	0	0	12	46,15	26	100
(12) Обществознание	(103001) МКОУ "Кетченеровская гимназия им. Х. Косиева"	28	0	0	15	53,57	28	100
(12) Обществознание	(103003) МКОУ "Чкаловская СОШ"	2	0	0	2	100	2	100
(12) Обществознание	(103004) МКОУ "Алцынхутинская СОШ им. Г.О. Рокчинского"	3	0	0	3	100	3	100
(12) Обществознание	(103005) МКОУ "Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева "	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(103006) МКОУ "Тугтунская СОШ им. Б.Б. Дорджиева"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(103007) МКОУ "Гашун- Бургустинская СОШ им. Эрдниева У.Э."	5	0	0	0	0	5	100
(12) Обществознание	(103008) МКОУ "Шаттинская СОШ"	5	0	0	2	40	5	100
(12) Обществознание	(103011) МКОУ "Кегультинская СОШ им. М.А.Сельгикова"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(103012) МКОУ "Эвдыковская ООШ"	5	0	0	1	20	5	100
(12) Обществознание	(104001) МКОУ "Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М."	24	0	0	11	45,83	24	100
(12) Обществознание	(104002) МКОУ "МПП г.Лагани"	27	0	0	21	77,78	27	100
(12) Обществознание	(104003) МКОУ "Лаганская СОШ №3 им.Очирова Л-Г.Б"	15	0	0	8	53,33	15	100
(12) Обществознание	(104004) МКОУ "Лаганская СОШ №4 им. Джамбинова З.Э."	23	0	0	11	47,83	23	100

(12) Обществознание	(104005) МКОУ "Джалыковская СОШ имени Бембева Т.О."	5	0	0	2	40	5	100
(12) Обществознание	(104006) МКОУ "Уланхольская СОШ им. Зая- Пандиты"	9	0	0	5	55,56	9	100
(12) Обществознание	(104007) МКОУ "Северная СОШ им.Лиджи-Горяева Т.Л- Г."	4	0	0	1	25	4	100
(12) Обществознание	(104008) МКОУ "Красинская СОШ им. Л.И.Манджиева"	9	0	0	2	22,22	9	100
(12) Обществознание	(104009) МКОУ "Буранинская ООШ"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(105001) МКОУ "МДГ им.Б.Б.Бадмаева"	26	0	0	13	50	26	100
(12) Обществознание	(105003) МКОУ "Плодовитенская СОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(12) Обществознание	(105007) МКОУ "Ики- Бухусовская СОШ им. П.М. Эрдниева"	5	0	0	0	0	5	100
(12) Обществознание	(105008) МКОУ "МДСОШ им.К.Д.Убушиевой"	21	0	0	8	38,1	21	100
(12) Обществознание	(106001) МКОУ "БЦСОШ№1"	25	0	0	9	36	25	100
(12) Обществознание	(106002) МКОУ "БЦСОШ №2 им. М.В. Хонинова"	14	0	0	5	35,71	14	100
(12) Обществознание	(106004) МКОУ "ХСОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(12) Обществознание	(106005) МКОУ "ДСОШ"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(106006) МКОУ "Ц-НСОШ"	6	0	0	4	66,67	6	100
(12) Обществознание	(106007) МКОУ "ВСОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(12) Обществознание	(106008) МКОУ "ИСОШ"	3	0	0	2	66,67	3	100
(12) Обществознание	(106009) МКОУ "МСОШ"	1	0	0	1	100	1	100

(12) Обществознание	(107001) МКОУ "Приютненский лицей им.И.Г.Карпенко"	16	0	0	11	68,75	16	100
(12) Обществознание	(107002) МКОУ "Приютненская МГ"	15	0	0	10	66,67	15	100
(12) Обществознание	(107003) МКОУ "Воробьевская СОШ им. Н.Т. Воробьева"	4	0	0	1	25	4	100
(12) Обществознание	(107004) МКОУ "Октябрьская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(107006) МКОУ "Песчаная СОШ"	11	0	0	3	27,27	11	100
(12) Обществознание	(107007) МКОУ "Булукинская СОШ"	2	0	0	2	100	2	100
(12) Обществознание	(107008) МКОУ "Первомайский сельский лицей"	9	0	0	5	55,56	9	100
(12) Обществознание	(107009) МКОУ "Ульдючинская СНГ им.О.Д.Мукаевой"	3	0	0	1	33,33	3	100
(12) Обществознание	(108003) МКОУ "Кировская СОШ"	3	0	0	0	0	3	100
(12) Обществознание	(108005) МКОУ "Обильненская СОШ"	7	0	0	2	28,57	7	100
(12) Обществознание	(108006) МКОУ "Садовская СОШ № 1"	11	0	0	2	18,18	11	100
(12) Обществознание	(108007) МКОУ "Садовская СОШ № 2"	24	0	0	8	33,33	24	100
(12) Обществознание	(108009) МКОУ "Уманцевская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(108010) МКОУ "Шарнутовская школа"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(109001) МОБУ "Троицкая гимназия им Б Б Городовикова"	49	0	0	26	53,06	49	100
(12) Обществознание	(109002) МОБУ "Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова"	37	0	0	15	40,54	37	100
(12) Обществознание	(109003) МОКУ "Партизанская СОШ"	19	1	5,26	2	10,53	18	94,74

(12) Обществознание	(109004) МОКУ "Ики - Чоносовская СОШ им. С.О. Дорджиева"	5	0	0	1	20	5	100
(12) Обществознание	(109005) МОКУ "Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева "	9	0	0	1	11,11	9	100
(12) Обществознание	(109006) МОКУ "Хар - Бурукская СОШ"	3	0	0	0	0	3	100
(12) Обществознание	(109007) МОКУ "Верхнешульская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(109009) МОКУ " Чагортинская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(109010) МОКУ "Оватинская СОШ"	4	0	0	1	25	4	100
(12) Обществознание	(109011) МОКУ "Целинная СОШ им. К. Эрендженова"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(109012) МОКУ "Бага - Чоносовская СОШ им. Боован Бадмы"	3	1	33,3 3	0	0	2	66,67
(12) Обществознание	(110001) МКОУ "КСОШ им. Н.С.Манджиева"	15	0	0	11	73,33	15	100
(12) Обществознание	(110002) МКОУ " Ачинеровкая СОШ "	8	0	0	3	37,5	8	100
(12) Обществознание	(110003) МКОУ "Артезианская СОШ им.З.Н.Босчаевой"	13	0	0	1	7,69	13	100
(12) Обществознание	(110004) МБОУ "Адыковская СОШ им.Г.Б Мергульчиева "	6	0	0	3	50	6	100
(12) Обществознание	(110006) МКОУ " Сарульская СОШ"	6	0	0	4	66,67	6	100
(12) Обществознание	(110007) МКОУ "Комсомольская гимназия им. Б.Басангова"	14	0	0	8	57,14	14	100
(12) Обществознание	(110008) МКОУ "Прикумская СОШ"	6	0	0	4	66,67	6	100
(12) Обществознание	(110010) МКОУ"Артезианская СОШ № 1"	8	0	0	3	37,5	8	100
(12) Обществознание	(111001) МКОУ "Цаганаманская гимназия"	13	0	0	8	61,54	13	100

(12) Обществознание	(111002) МКОУ "Цаганаманская СОШ №2"	14	0	0	13	92,86	14	100
(12) Обществознание	(111003) МКОУ "Татальская СОШ"	3	0	0	1	33,33	3	100
(12) Обществознание	(111004) МКОУ "Юстинская СОШ"	9	0	0	7	77,78	9	100
(12) Обществознание	(111005) МКОУ "Эрдниевская СОШ"	4	0	0	3	75	4	100
(12) Обществознание	(111007) МКОУ "Бергинская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(12) Обществознание	(111008) МКОУ "Барунская СОШ"	3	0	0	0	0	3	100
(12) Обществознание	(112001) МКОУ "ЯСОШ им. В.А. Панченко"	29	0	0	16	55,17	29	100
(12) Обществознание	(112002) МКОУ "Красномихайловская СОШ им.Т.Т. Шерета"	8	0	0	2	25	8	100
(12) Обществознание	(112003) МКОУ "Эсто- Алтайская СОШ им. Д.Н.Кугультинова"	7	0	0	1	14,29	7	100
(12) Обществознание	(112004) МКОУ "Березовская СОШ"	8	0	0	2	25	8	100
(12) Обществознание	(112005) МКОУ "Ульяновская СОШ"	8	0	0	2	25	8	100
(12) Обществознание	(112006) МКОУ "Маньчская СОШ"	5	0	0	5	100	5	100
(12) Обществознание	(112007) МКОУ "Бага- Тугтунская СОШ"	3	0	0	2	66,67	3	100
(12) Обществознание	(112008) МКОУ "Веселовская СОШ"	3	0	0	0	0	3	100
(12) Обществознание	(112009) МКОУ "Октябрьская СОШ им. А. Дурнева"	5	0	0	1	20	5	100
(12) Обществознание	(112010) МКОУ "Краснопартизанская СОШ им. З.А. Даудова"	2	0	0	0	0	2	100
(12) Обществознание	(112011) МКОУ "Соленовская СОШ им. В.А. Казначеева"	7	0	0	4	57,14	7	100
(12)	(113001) МКОУ "ЯМГ им.	36	0	0	27	75	36	100

Обществознание	Хаглышевой Е.К."							
(12) Обществознание	(113002) МКОУ "Яшкульская СОШ"	30	0	0	18	60	30	100
(12) Обществознание	(113003) МКОУ "Утгинская СОШ им. В.А. Ширяева"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(113005) МКОУ "Гашунская СОШ им. Очирова А.В."	5	0	0	3	60	5	100
(12) Обществознание	(113006) МКОУ "Хулхутинская СОШ"	2	0	0	0	0	2	100
(12) Обществознание	(113007) МКОУ "Элвгинская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(113008) МКОУ "Цаган-Уснская СОШ"	3	0	0	1	33,33	3	100
(12) Обществознание	(113009) МКОУ "Хартолгинская СОШ"	4	0	0	1	25	4	100
(12) Обществознание	(113011) МКОУ "Молодежненская СОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(12) Обществознание	(113012) МКОУ "Привольненская СОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(12) Обществознание	(113013) МКОУ "Уланэргинская СОШ"	4	0	0	1	25	4	100
(12) Обществознание	(113014) МКОУ "Чилгирская СОШ"	9	0	0	2	22,22	9	100
(12) Обществознание	(113016) КОУ РК "Яшкульская школа-интернат"	11	0	0	2	18,18	11	100
(12) Обществознание	(114001) МБОУ "Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева"	36	1	2,78	9	25	35	97,22
(12) Обществознание	(114002) МБОУ "Оргакинская СОШ им.Э.Чоноскаева"	10	0	0	1	10	10	100
(12) Обществознание	(114003) МБОУ "Бага-Бурульская СОШ"	3	0	0	1	33,33	3	100
(12) Обществознание	(114004) МБОУ "Приманычская СОШ"	3	0	0	1	33,33	3	100
(12) Обществознание	(114006) МБОУ "Хомутниковская СОШ им.М.Б.Нармаева"	3	0	0	1	33,33	3	100

(12) Обществознание	(114007) МБОУ "Зултурганская СОШ"	6	0	0	3	50	6	100
(12) Обществознание	(114009) МБОУ "Южненская СОШ"	4	0	0	0	0	4	100
(12) Обществознание	(114011) МКОУ "Кевюдовская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
(12) Обществознание	(114012) МКОУ "Зундинская СОШ"	2	0	0	2	100	2	100

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году.**

Выводы: в 2022 г. уровень обученности по обществознанию выпускников основного общего образования повысился. Лучшие результаты показали обучающиеся лицеев и гимназий ( МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «ЭКГ», МБОУ «ЭТЛ» г. Элисты; из сельских – МКОУ «ЯМГ», МКОУ «Цаганаманская гимназия», МКОУ «Кировский лицей», МКОУ «Виноградненский лицей», Приютненский лицей, Приютненская гимназия). Из общеобразовательных школ г. Элисты высокие результаты показали МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №23», МБОУ «СОШ №21», из сельских – МКОУ «Городовиковская СОШ №3», МКОУ «МПГ г. Лагани», МКОУ «КСОШ им. Манджиева», МКОУ «Яшкульская СОШ», МКОУ «Цаганаманская СОШ №2». По сравнению с результатами ОГЭ по обществознанию предыдущих лет наблюдается повышение качества знаний в Городовиковском, Приютненском, Лаганском и Черноземельном районах.

Экзамен проводился в два этапа, по результатам первого этапа обучающиеся показали высокие результаты, однако результат второго этапа ниже, есть те, кто не смогли преодолеть порог (7 чел.). Отметку «2» получили 7 обучающихся (0,36%) общеобразовательных школ (МБОУ «СОШ №10», МБОУ «СОШ №2», МОКУ «Партизанская школа», МОКУ «Бага-Чоносовская школа», МБОУ «Ики-Бурульская СОШ»). Это объясняется тем, что представленные тексты во второй части по разделам «Экономика», «Духовная сфера» и содержание заданий к ним были достаточно сложными. Затруднения вызвали задания 21, 23, 24, где требуется составить план, привести аргументы или пояснения из социального опыта, обществоведческого курса; также вызвали задания первой части (1,5,6,12), которые требуют развернутого ответа и выполняются на бланке ответов №2. Высок еще показатель отметки «удовлетворительно» среди выпускников основной школы. Результаты показывают, что обучающиеся 9-х классов, выбирая обществознание, как предмет по выбору, не понимают всю сложность этого интегрированного предмета.

## **2.2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в Республике Калмыкия за 2022 год в целом показывает следующее:

1. Успешно выполняют задания базового уровня сложности части 1 по следующим содержательным элементам: «Общество как форма жизнедеятельности; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Биологическое и социальное в человеке», личность; «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение»; «Общество и человек»; «Социальная сфера», «Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения»;

2. Остаются сложными для обучающихся 9-х классов вопросы по разделу «Политика», «Экономика» и отдельные вопросы раздела «Право». Следует обратить внимание на недостаточно усвоенные выпускниками темы: «Понятие власти; государство, его функции; политическая система; Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии».

3. Анализ заданий одинаковой формы (типа) с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что наиболее сложным для выполнения для девятиклассников является выполнение задания на анализ двух суждений по всем содержательным линиям курса.

4. Самыми сложными для участников экзамена оказались задания повышенного уровня сложности №24 (выполняемость 32%) и №20 (выполняемость 59%). Все остальные задания имеют выполняемость 60% и выше, что является достаточно высоким показателем.

5. №4, 11, 14, 18 – задания на анализ двух суждений. Этот тип заданий традиционно вызывает сложности обучающихся независимо от темы. В подобных заданиях требуется очень внимательное прочтение предложенных суждений, поскольку каждое слово (словосочетание) может вносить нюансы, превращающие суждение в истинное или ложное.

6. Задание № 20, имеющее низкую решаемость в некоторых вариантах, относится к разделу «Право». Данный раздел является объективно сложным и довольно часто вызывает у школьников трудности. Наиболее трудными вопросами из данного раздела традиционно являются вопросы о полномочиях государственных органов власти, федеративном устройстве РФ и т.п. Между тем вариации таких заданий встречаются в экзаменационных работах каждый год, и ежегодно учащиеся допускают одни и те же ошибки – либо совсем не называют высшие органы власти, либо путают органы исполнительной, законодательной и судебной власти между собой. Успешное выполнение данных заданий по теме «Право» и «Политика» возможно только при наличии прочных знаний по предмету.

7. По разделу «Экономика» девятиклассники показали пробелы по таким дидактическим единицам как «безработица», «ценные бумаги», «налоги», «факторы производства», «рынок».

8. Задания 21–24: частично выполнено задание 23, 24 (получили 1 балл из двух возможных) 41% участников экзамена, полностью выполнили (получили максимально возможные 2 балла) 21%, остальные не приступали к выполнению заданий.

9. У обучающихся возникли трудности при выполнении заданий, проверяющих умения работать с диаграммой, анализировать информацию, представленную в графическом виде и формулировать выводы. (№12). Слабая решаемость этих заданий демонстрирует низкий уровень сформированности названных умений. Помимо невнимательности при работе с диаграммами и текстом, типичной ошибкой в задании 12 является «домысливание» выводов: учащиеся зачастую выбирают в качестве верных те выводы, которые могли бы быть связаны с описываемой ситуацией, но напрямую из диаграммы не следуют. Но, следует отметить, что более 60% обучающихся справились частично с заданием: смогли выявить сходства и различия при сравнении показателей данных диаграмм.

10. Недостаточное овладение навыками работы с информацией было продемонстрировано обучающимися и при выполнении 2 части экзаменационной работы, которая строится на основе анализа источников. Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом: наибольшую трудность во второй части работы вызвали задания высокого и повышенного уровня сложности – 22, 23, 24, что вполне ожидаемо. Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий. Усугубляет ситуацию невнимательное прочтение школьниками самих заданий. Наиболее распространенными ошибками в заданиях, где требуется привести аргументы (задание №23), по-прежнему остаются общие фразы и простое приведение цитат из текста.

11. Многие участники экзамена допускали ошибки при составлении плана (з. №21): цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную мысль. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала логика.

12. Обучающиеся успешно справились с выполнением задания №6 – решение практических задач по финансовой грамотности (свыше 70%); задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. обучающимся предлагают некую ситуацию, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности или преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. Однако, затруднение вызвало задание №5, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Часть обучающихся не приступила к выполнению задания, остальные не смогли определить вид деятельности, в соответствии с критериями, задание не оценивается, независимо от наличия других элементов.

13. В целом, по результатам экзамена, обучающиеся 9-х классов показали достаточно хорошие знания.

### **2.2.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию**

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны

номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Каждое задание проверяет определённое умение. Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 8; по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут). Изменения в заданиях ОГЭ по обществознанию были введены в 2020 году.

### **2.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Поэлементный анализ результатов выполнения 1 части работы в соответствии с демоверсией показывает, что большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по темам: «Общество», «Человек», «Деятельность». Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности по этим же темам среди различных групп обучающихся разнится. Так, участники экзамена группы обучающихся, получивших

отметку «5» в полтора - два раза успешнее выполнили задания по этим темам, чем обучающиеся из группы, получивших отметку «2». Можно утверждать, что данные элементы содержания достаточно хорошо усвоены всеми группами участников экзамена. Кроме того, следует отметить, что такие темы, как «Сфера духовной культуры», «Наука и образование в жизни современного общества», «Социальные отношения» хорошо усвоены всеми группами участников экзамена, что подтверждается успешным выполнением заданий и базового, и повышенного уровня сложности по данным темам участниками экзамена всех групп. Результаты выполнения заданий 1 части свидетельствуют о том, что такие темы, как «Экономика и её роль в жизни общества», «Сфера политики и социального управления», «Право», по-прежнему остаются сложными для усвоения. Так, с затруднениями при выполнении заданий по данным темам столкнулись выпускники групп обучающихся, получивших отметки «2» и «3». Стоит отметить, что выпускники, получившие отметку «4», также показали более низкий процент выполнения заданий по данным темам как базового, так и повышенного уровней сложности. Анализ результатов показывает, что участники экзамена групп обучающихся, получивших отметки «2», «3» в целом показали более низкие результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность общеучебных видов деятельности по сравнению с результатами выполнения заданий, проверяющих усвоение элементов содержания курса обществознания. Самым проблемным для обучающихся всех групп оказалось задание 24. Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий. Участники экзамена, получившие неудовлетворительную отметку, также продемонстрировали недостаточную сформированность умения сравнивать социальные объекты, выявлять их общие и различные черты, а также умение работать с информацией, представленной в различных знаковых системах (графической и текстовой).

### **2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление 2 аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений). 12 задание – не все верно выявили сходства и различия, не все смогли сформулировать предположения о том, чем объясняются сходства и различия.

2. Познавательные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач. 21-24 задания – составленные планы не всегда соответствовали содержанию фрагментов текста; не смогли привести примеры из обществоведческого курса; отсутствие навыков систематизации социальной информации.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем). 5-6 задания- с заданием №6 успешно справились, но задание №5 вызвало затруднения – не смогли определить вид деятельности.

#### **2.4. Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию**

1. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

2. Необходимо научить обучающихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания 1, 5,6,12, 21-24, научиться контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

3. Ежегодно необходимо проводить анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год.

4. Необходимо организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений

находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. При подготовке девятиклассников к экзамену следует обратить внимание на демоверсию, где дается подробный комментарий к оцениванию заданий части второй.

5. Необходимо учить обучающихся внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

6. Необходимо развивать умение составлять план фрагмента текста (21). Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла.

Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика.

7. Необходимо внимание уделить работе с диаграммами и схемами, потому как подобные задания, только более сложные присутствуют в ЕГЭ. Желательно внести больше подобных вопросов в задания для школьных олимпиад.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения: [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

## **2.6. УМК:**

3. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание, 5-9, Издательство "Просвещение"
4. Котова О.А. Лискова, О.Е. Обществознание, 9 класс. Издательство «Просвещение»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Обществознание»: Джуканова Данара Николаевна, учитель обществознания и истории, МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

---

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Обществознание</i>	<i>Джуканова Данара Николаевна, учитель обществознания и истории, МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия»</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по обществознанию</i>

## ГЛАВА 9.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы <sup>38</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	214	100%	218	100%	287	100%
Выпускники лицеев и гимназий	102	47%	128	58,7%	157	54,7%
Выпускники СОШ	112	52,3%	90	41,2%	128	44,6%
Обучающиеся на дому	0		0		0	
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	4	1,39

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В целом, с 2018 года сохраняется устойчивая тенденция значительного увеличения количества учащихся, сдающих предмет в формате ОГЭ. Общее количество выпускников в 2022 году превысило количество выпускников, выбравших данный экзамен на итоговую аттестацию в 2019 году на 69 человек, а по сравнению с 2018 годом на 73 человека. При этом, наблюдается рост количества сдающих экзамен из числа выпускников основной общеобразовательной школы на 42 человека, по сравнению с 2019 годом, а число выпускников из лицеев и гимназий увеличилось на 27 человек. При этом, данная динамика прослеживается практически во всех территориях Республики Калмыкия. Однако присутствует ряд средних общеобразовательных школ РК (г. Элиста - 2 школы) и районные средние общеобразовательные школы (16 школ), где количество участников сдающих ОГЭ по английскому языку составляет 1 человек, в то время как имеются школы, в которых количество сдающих основной государственный экзамен составляет от 45 до 25 учащихся.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>38</sup>Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,46	0	0	0	0
«3»	33	15,42	34	15,5	49	17,07
«4»	75	35	63	28,9	110	38,33
«5»	105	49	121	55,5	128	44,6

### 2.2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Предмет	АТЕ	Всего участников	Участников в с ОБЗ	2, чел.	2,00 %	3, чел.	3,00 %	4, чел.	4,00 %	5, чел.	5,00 %
(9) Английский язык	(1) г. Элиста	231	3	0	0	30	12,99	88	38,1	113	48,92
(9) Английский язык	(6) г. Городовиковск	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(9) Английский язык	(9) с. Виноградное	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(9) Английский язык	(22) с. Чапаевское	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(9) Английский язык	(25) п. Ики-Бурул	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(9) Английский язык	(30) п. Оргакин	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(9) Английский язык	(34) п. Светлый	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(9) Английский язык	(49) п. Ут Сала	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(9) Английский язык	(62) п. Кетченеры	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
(9) Английский язык	(66) п. Ергенинский	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(9) Английский язык	(78) г. Лагань	4	0	0	0	0	0	1	25	3	75
(9) Английский язык	(84) с. Малые Дербеты	6	0	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0

(9) Английский язык	(94) п. Большой Царын	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(9) Английский язык	(105) п. Джангар	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(9) Английский язык	(111) п. Песчаный	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(9) Английский язык	(140) п. Шарнут	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(9) Английский язык	(145) с. Троицкое	15	1	0	0	7	46,6 7	6	40	2	13,3 3
(9) Английский язык	(156) п. Овата	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(9) Английский язык	(201) п. Комсомольский	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
(9) Английский язык	(206) п. Цаган-Аман	5	0	0	0	0	0	2	40	3	60
(9) Английский язык	(214) п. Бергин	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(9) Английский язык	(220) с. Яшалта	3	0	0	0	2	66,6 7	1	33,3 3	0	0
(9) Английский язык	(245) п. Яшкуль	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

#### Результаты по типу ОО

Предмет	Тип ОО	Всего участников	2, чел.	2,00 %	3, чел.	3,00 %	4, чел.	4,00 %	5, чел.	5,00 %	4,"5", чел.	4,"5", %	3,"4", "5", чел.	3,"4", "5", %
(9) Английский язык	NULL	2	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100	2	100
(9) Английский язык	2 СОШ	128	0	0	29	22,66	51	39,84	48	37,5	99	77,34	128	100
(9) Английский язык	3 Лицеи	63	0	0	1	1,59	18	28,57	44	69,84	62	98,41	63	100
(9)	4	94	0	0	19	20,21	39	41,49	36	38,3	75	79,79	94	100

Английский язык	Гимназии													
-----------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Таблица 2-4

**Данные по общеобразовательным учреждениям г. Элиста**

Образовательное учреждение	Кол-во учащихся	Получили отметку								Процент успеваемости	Процент качества знаний	Средний оценочный балл
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		все го	%	всего	%	все го	%	всего	%			
МБОУ «Элистинский лицей»	45	0	0	0	0%	12	26,6%	33	73,3%	100%	100%	5
МБОУ "Элистинский технический лицей"	12	0	0	0	0	5	41,6%	7	58,3%	100%	100%	4
МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	25	0	0	2	8%	14	56%	9	36%	100%	92%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Элисты»	1	0	0	1	100%	0	0	0	0	100%	0%	3
МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г. Сергиенко"	22	0	0	4	18,18%	10	45,45%	8	36,36%	100%	81,8%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 г. Элисты»	5	0	0	2	40%	2	40%	1	20%	100%	60%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8 им. Номто Очирова»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 им. В.А.	8	0	0	4	50%	2	25%	2	25%	100%	50%	4

Бембетова»												
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Элисты»	13	0	0	2	15,38 %	7	53,84 %	4	30,76 %	100%	84,61%	4,15
МБОУ «Русская национальная гимназия им. преподобного С.Радонежского »	4	0	0	1	25%	3	75%	0	0	100%	75%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д.Н. Кугультинова» г. Элисты	14	0	0	0	0	5	35,71 %	9	64,29 %	100%	100%	5
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	15	0	0	3	20%	7	46,66 %	5	33,33 %	100%	80%	4,2
МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	25	0	0	4	16,66 %	7	29,16 %	14	58,33 %	100%	87,5%	4,4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20» г. Элисты	2	0	0	0	0	2	100%	0	0	100%	100%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21» г. Элисты	6	0	0	1	16,66 %	4	66,66 %	1	16,66 %	100%	83,33%	4
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №23» г. Элисты	5	0	0	1	20%	2	40%	2	40%	100%	80%	4

МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова»	7	0	0	2	28,57 %	2	28,57 %	3	42,85 %	100%	71,43%	4
МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	16	0	0	2	12,5 %	8	50%	6	37,5%	100%	87,5%	4
ЧОУ "Современный гуманитарный лицей"	5	0	0	1	20%	2	40%	2	40%	100%	80%	4
	Итого: 231											

### Данные из районных общеобразовательных средних школ РК

Образовательное учреждение	Кол-во учащихся	Получили отметку								Процент успеваемости	Процент качества знаний	Средний оценочный балл
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		все го	%	все го	%	все го	%	все го	%			
МКОУ «Городовиковская средняя общеобразовательная школа №1 им. Г. Лазарева»	1	0	0	1	50%	0	0	0	0	100%	0%	3
МКОУ «Чапаевская средняя общеобразовательная школа»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Виноградненский лицей им. Дедова Ф.И.»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова»	2	0	0	0	0	2	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева»	3	0	0	1	33,33 %	1	33,33 %	1	33,33 %	100%	66,66 %	4
МКОУ «Ергенинская средняя»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4

общеобразовательная школа им. Л.О. Инджиева»												
МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагань»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №3 им. Очирова Л-Г. Б.»	3	0	0	0	0	1	33,33%	2	66,66%	100%	100%	5
МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»	6	0	0	4	66,66%	2	33,33%	0	0	100%	33,3%	3
МКОУ «Большецарынская средняя общеобразовательная школа №1»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Джангарская средняя общеобразовательная школа»	1	0	0	1	100%	0	0	0	0	100%	0	3
МКОУ «Песчаная средняя общеобразовательная школа»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Шарнатовская средняя общеобразовательная школа им. Б.С. Санджарыкова»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б. Городовикова»	5	0	0	3	60%	0	0	2	40%	100%	40%	4
МОБУ «Троицкая средняя общеобразовательная школа им. Г.К. Жукова»	10	0	0	4	40%	6	60%	0	0	100%	60%	3,6
МОКУ «Оватинская средняя общеобразовательная школа»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Комсомольская средняя общеобразовательная школа»	2	0	0	0	0	0	0	2	100%	100%	100%	5

ная школа им. Н.С. Манджиева»												
МКОУ «Цаганаманская гимназия»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Цаганаманская средняя общеобразователь ная школа №2»	4	0	0	0	0	1	25%	3	75%	100%	75%	5
МКОУ «Бергинская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразователь ная школа им.В.А. Панченко»	3	0	0	2	66,66 %	1	33,33 %	0	0	100%	33,33 %	3
МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им.Хаглышевой Е.К.»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МБОУ «Ики- Бурульская средняя общеобразователь ная школа им. А .Пюрбеева»	2	0	0	1	50%	1	50%	0	0	100%	50%	4
МБОУ «Оргакинская средняя общеобразователь ная школа им. Э. Чоноскаева»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МБОУ «Ут- Салинская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	1	100%	0	0	0	0	100%	0	3
МБОУ «Зултурганская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
	Итого: 56											

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>39</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
130.	ООШ	0	49	111	127	82,92%	100%
131.	СОШ	0	34	40	58	74,24%	100%
132.	Лицей	0	1	26	33	98,33%	100%
133.	Гимназия	0	18	39	38	81,05%	100%

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету 40

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский лицей»	0	100	100
2.	МБОУ "Элистинский технический лицей"	0	100	100
3.	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	0	92	100
4.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г.	0	81,8	100

<sup>39</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>40</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Сергиенко"			
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8 им. Номто Очирова»	0	100	100
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Элисты»	0	84,61	100
7.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д.Н. Кугультинова» г. Элисты	0	100	100
8.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	0	100	100
9.	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0	87,5	100
10.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21» г. Элисты	0	83,33	100
11.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №23» г. Элисты	0	80	100
12.	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	0	87,5	100
13.	ЧОУ "Современный гуманитарный лицей"	0	80	100
14.	МКОУ «Чапаевская средняя общеобразовательная школа»	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МКОУ «Виноградненский лицей им. Дедова Ф.И.»	0	100	100
16.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова»	0	100	100
17.	МКОУ «Ергенинская средняя общеобразовательная школа им. Л.О. Инджиева»	0	100	100
18.	МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагань»	0	100	100
19.	МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №3 им. Очирова Л-Г. Б.»	0	100	100
20.	МКОУ «Большецарынская средняя общеобразовательная школа №1»	0	100	100
21.	МКОУ «Песчаная средняя общеобразовательная школа»	0	100	100
22.	МКОУ «Шарнутовская средняя общеобразовательная школа им. Б.С. Санджарыкова»	0	100	100
23.	МОКУ «Оватинская средняя общеобразовательная школа»	0	100	100
24.	МКОУ «Комсомольская	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	средняя общеобразовательная школа им. Н.С. Манджиева»			
25.	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	0	100	100
26.	МКОУ «Бергинская средняя общеобразовательная школа»	0	100	100
27.	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им.Хаглышевой Е.К.»	0	100	100
28.	МБОУ «Оргакинская средняя общеобразовательная школа им. Э. Чоноскаева»	0	100	100
29.	МБОУ «Зултурганская средняя общеобразовательная школа»	0	100	100

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г.	0	0	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Элисты»			
2.	МКОУ «Городовиковская средняя общеобразовательная школа №1 им. Г. Лазарева»	0	0	100
3.	МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»	0	33,3	100
4.	МКОУ «Джангарская средняя общеобразовательная школа»	0	0	100
5.	МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им.В.А. Панченко»	0	33,33	100
6.	МБОУ «Ут-Салинская средняя общеобразовательная школа»	0	0	100

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В целом наблюдается положительная динамика качества результатов экзамена в последние три года (2018,2019,2022). В 2022 году возросла доля экзаменуемых, получивших за выполнение экзамена отметку «5» (127 чел.), что на 6 человек больше по сравнению с 2019 годом (121 чел.) и на 22 человека по сравнению с 2018 годом (105 чел.). Увеличился средний балл выполнения экзаменационной работы с 4,1 в 2018 году, 4,3 в 2019 году до 4,4 в 2022 году. При этом, все участники преодолели минимальный порог, набрав от 32 баллов до 68 баллов (максимальное количество). Высший балл (68) получили 5 человек, по сравнению с двумя учащимися в 2019 году.

Учащиеся, которые набрали 68 баллов (максимальные) в 2022г.:

1. Оконова Надежда (МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»);
2. Халингинова Ияна, Горяева Энкир, Зайцев Александр, Ашаева Алина (МБОУ «Элистинский лицей»);

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Целью основного государственного экзамена по английскому языку является определение уровня общеобразовательной подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. Следовательно, КИМ ОГЭ по английскому языку содержат письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются задания двух уровней сложности.

### **Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

**1.Письменной** (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

**2.Устной** (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 2-8

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	38		68

*КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развёрнутым ответом.*

### **Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности:**

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

### **Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности:**

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

*Таблица 2-9*

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

### **Продолжительность ОГЭ по иностранным языкам.**

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов:

- раздел 1 (задания по аудированию) – 30 минут;
- раздел 2 (задания по чтению) – 30 минут;

- раздел 3 (задания по грамматике и лексике) – 30 минут;
  - раздел 4 (задание по письменной речи) – 30 минут.
- Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

**Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2022 года по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ:**

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности и задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>					
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>					
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2.	Б Б Б Б	КО КО КО КО	30
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	2.1	Б	КО	
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	2.2	П П П П	КО КО КО КО КО КО	
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	3.1	Б	КО	30
13 14 15 16 17 18 19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	3.2	П П П П П	КО КО КО КО КО КО	
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>					
20 21 22 23 24 25 26 27 28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	5.2.3, 5.2.7, 5.2.8, 5.2.8, 5.2.14-5.2.16; 5.2.21; 5.2.24-5.2.27 (англ. яз)	Б Б Б Б Б Б Б Б	КО КО КО КО КО КО КО КО	30

29 30 31 32 33 34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	5.3.6 (англ.)	Б Б Б Б Б Б Б	КО КО КО КО КО	
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул	4.3	П	РО	30
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>					
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>					
1	Чтение вслух небольшого текста	5.1.3	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.2	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.2.1	Б	РО	
<p>Всего заданий – <b>38</b>; из них по типу заданий: с кратким ответом – <b>34</b>; с развёрнутым ответом – <b>4</b>;</p> <p>по уровню сложности: заданий базового уровня – <b>23</b>; заданий повышенного уровня – <b>15</b>.</p> <p>Максимальный первичный балл за работу – <b>68</b>.</p> <p>Время выполнения письменной части работы – <b>2 часа (120 минут)</b>.</p> <p>Время выполнения устной части работы – <b>15 минут</b>.</p> <p>Общее время выполнения работы – <b>135 минут</b>.</p>					

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

<sup>41</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	89,76	0	54,94	86,11	96,27
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	93,86	0	51,6	96,05	99,01
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	94,81	0	60,33	68,51	98,99
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	97,63	10,12	60,09	98,85	99,66
5.1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,6	8,67	60,02	97,85	99,64
5.2	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97,1	7,61	62,1	96,85	99,05
5.3	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97,3	20,1	88,12	97,15	99,54
5.4	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,8	17,05	78,09	97,09	99,60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,8	14,01	77,05	97,03	99,75
5.6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	98,9	14,01	50,5	98,8	99,80
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	99,1	8	70,01	94,5	98,8
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,53	12,54	96,71	97,68	99,84
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде	П	97,68	15,01	67	95,8	99,72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несплошного текста (таблицы)						
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	97,3	13,04	89,96	92,62	99,31
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	98	7	71,5	92,55	94,4
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	97,06	27,8	76,2	95,6	99,2
12.1	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,84	18,76	62,44	92,55	97,95
12.2	Понимание основного содержания	6Б	88,7	16,08	61,85	93,74	98,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прочитанного текста						
12.3	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	87,9	14,56	60,76	94,72	98,92
12.4	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	90,25	8,38	56,4	96,35	99
12.5	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	91,6	9,35	61,21	93,40	94,60
12.6	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88,3	10,5	72,4	85,78	93,45
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,8	12,84	57,65	73,11	95,08
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	79,5	17,31	51,64	70,63	89,74
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,1	14,33	46,95	81,21	94,28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации						
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,55	21,79	58,45	89,98	97,52
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,06	15,22	57,28	86,74	98,19
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,08	8,7	58,17	88,05	99,1
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,3	6,7	54,5	91	99
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,2	6,97	21,5	86,97	99,1
21	Грамматические навыки употребления	Б	90,05	11,5	58,97	88,44	97,72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,87	13,01	57,75	88,49	99,97
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,98	12,4	55,62	89,03	92,72
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,3	7,98	46,01	85,29	87,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,77	9,4	46,49	86,25	96,22
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,85	10,9	37,09	63,96	92,07
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,53	5,98	61,27	88,36	97,87
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-	Б	93,82	4,58	61,25	91,79	97,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	значимом контексте						
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,04	6,97	43,15	91,79	96,06
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	88,38	5,97	49,3	89,21	98,19
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	89,07	4,47	45,02	90,27	91,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,01	3,84	48,22	72,26	86,23
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,52	5,83	58,22	91,26	96,28
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием	Б	91,52	3,96	48,33	89,26	97,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
35	Решение коммуникативной задачи	П	87,04	42,97	91,78	91,78	97,2
	Организация текста	П	95,49	0	26,5	94,22	99,1
	Лексико-грамматическое оформление текста	П	88,14	1,79	27,68	89	94,86
	Орфография и пунктуация	П	95,12	0	40,8	97,5	99,7
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	98,1	0	10,4	97,68	99,3
37	Условный диалог-расспрос	П	87,61	12,14	50,87	89,95	98,31
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативно	Б	88,81	0,96	23,57	87,54	97,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>41</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	й задачи						
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания	Б	93,92	1,5	30,08	89,69	99,53
	Тематическое монологи- ческое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	Б	87,97	1,40	17,49	93,76	97,25

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы ОГЭ 2022 г. в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трех видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы).

В таблице 2\_11 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий, и тематике КИМ в разделе «Аудирование». Анализ статистических данных позволяет сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, аудио текста и тестовых вопросов.

Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов №1.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл.

Таблица 2-11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	98,76	0	44,94	96,11	98,27
Задание 5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97,86	4	45	96	99,1
Задание 6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы).	П	92,86	5	47,3	94,5	98,4

Как видно из таблицы, выполнение заданий раздела «Аудирование» в 2022 году практически не вызвало затруднений у экзаменуемых как в целом, так и в каждой из представленных в таблице групп. Количественная характеристика (процент решаемости

каждого задания данного раздела) свидетельствует о том, что он оказался самым простым для выполнения в 2022 году.

Средний процент решаемости **задания 1** базового уровня сложности составил 98,76%, что на 18,5% выше результата экзамена 2019 года. Повышение качества выполнения данного задания наблюдается во всех группах экзаменуемых.

**Задание 5** базового уровня сложности было также выполнено более успешно, по сравнению с результатами экзамена 2019 года, т.к. средний процент выполнений этого задания увеличился с 89,77% до 97,86%. Причем, аналогичное повышение решаемости задания 5 наблюдается во всех представленных в таблице группах выпускников.

Наибольшую сложность в 2022 году вызвало выполнение **задания 6-11**, направленного на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы). Средний процент решаемости данного задания составил 92,86%. Данное задание направлено на проверку интегрированных умений в чтении и аудировании, которое явилось новым в заданиях КИМ 2022 года.

Согласно данным, в таблице 2\_11 это задание вызвало некоторую сложность у всех групп выпускников. На основе анализа ответов, представленных выпускниками при выполнении этого задания, а также заданий 1 и 5 можно сделать вывод, что типичными ошибками при выполнении всех заданий раздела «Аудирование» в 2022 году являются:

- неправильно определение ключевых слов, соответствующих теме текста;
- пренебрежение контекстом;
- ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- стремление услышать в аудиотексте слова и фразы, использованные в вопросе, вместо ориентации на синонимы или синонимичные выражения к словам;
- неумение выслушать запрашиваемое слово из речевого потока и записать его орфографически правильно.

### **Раздел «Чтение»**

Задачей экзаменационного теста в разделе «Чтение» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два составных задания, включающих 13 вопросов: **задание 12** – базовый уровень и **задание 13-19** – повышенный уровень. Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста для чтения и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов №1.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста, уровнях сложности заданий и тематике представлена в таблице 2\_12.

Таблица 2-12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,89	3	39,96	94,38	99,4
Задание 13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,02	4	40	94,13	98,7

Как видно из таблицы 2\_12, проверяемые умения по чтению делятся на два блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста описательного характера;
- умение полностью понять содержание текста:
  - верно понимать слова и выражения, употребленные в прямом и переносном смысле;
  - видеть логические связи в предложении и между частями текста;
  - использовать языковую догадку;
  - делать выводы из прочитанного.

В рамках этих блоков, на основе различных жанров и типов аутентичных текстов, КИМ ОГЭ 2022 года проверяли следующие умения:

- понимать основное содержание прочитанного текста;
- извлекать запрашиваемую информацию из текста;
- понимать слова и выражения, употребленные в прямом и переносном смысле;
- использовать языковую догадку;
- делать выводы из прочитанного.

Статистические данные по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

В целом, при выполнении заданий раздела «Чтение» получены достаточно хорошие результаты. Как видно из таблицы, при выполнении заданий раздела «Чтение» задание 12 базового уровня сложности, направленное на проверку понимания основного содержания прочитанного текста, практически не вызвало затруднений. В отличие от результатов 2019 года, средний процент решаемости данного задания повысился с 86,29% до 94,89%. Аналогичное повышение решаемости задания 12 наблюдается во всех представленных в таблице группах выпускников.

На 11,5%, по сравнению с итогами экзамена 2019 года, в целом по региону увеличилась решаемость задания повышенного уровня сложности 13-19, направленного на проверку умения выпускников понять запрашиваемую информацию в прочитываемом тексте. Аналогичное повышение решаемости задания 13-19 наблюдается во всех представленных в таблице группах выпускников, за исключением тех, кто получил отметку «3» - в данной группе выпускников качество выполнения данного задания снизилось на 1,5% по сравнению с результатами предыдущего года. Несмотря на это, задания повышенного уровня сложности практически не вызвали затруднений у выпускников всех представленных в таблице групп. 4% учащихся не справились с этим заданием, однако это не повлияло на итоговую оценку.

Приведённые в таблице 2\_12 статистические данные показывают, что наибольшую сложность при работе с этим разделом в ходе экзамена вызвало выполнение задания 13-19 повышенного уровня сложности, в котором выпускнику необходимо продемонстрировать понимание прочитанного запрашиваемой в тексте информации.

На основе анализа ответов, представленных выпускниками при выполнении этого задания, а также задания базового уровня 12 можно сделать вывод, что типичными ошибками при выполнении всех заданий раздела «Чтение» в 2022 году, являются:

- неправильно определение ключевых слов, соответствующих теме текста;
- пренебрежение контекстом;
- ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- поиск в тексте лексикой, использованной в вопросе, вместо подбор синонимов или синонимичных выражений к словам из текста.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Задачей экзаменационного теста в 2022 году в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматические и лексические средства в текстах с коммуникативной направленностью.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел были включены два составных тестовых задания:

1. проверяющие грамматические навыки задания базового уровня (20-28), состоящие из 9 вопросов;
2. проверяющие словообразовательные навыки задания базового уровня (29-34), состоящие из 9 вопросов.

В таблице 2\_13 представлена информация о проверявшихся навыках и элементах содержания образования. Таблица 2-13

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания 20-28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,5	5,3	30,17	93,36	98,8
Задания 29-34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	93,29	1,2	21,81	94,27	99,07

Задания 20–28 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов. Задания 29–34 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. За каждый правильный ответ в разделе «Грамматика и лексика» экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Как видно из таблицы, средний процент решаемости выполнения заданий на знание видовременных форм глагола, форм местоимений, степеней сравнения прилагательных и прочих грамматических единиц (20-28) в 2022 году составил 83,5%, что значительно выше 72,25% - показателя 2019 года. Решаемость задания 29-34 (средний процент 93,29%) показывает хороший уровень знания словообразовательных элементов.

В 2022 году при выполнении заданий 20-28 проверялись следующие умения:

- распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залогов;
- употреблять в речи модальные глаголы и их эквиваленты;
- распознавать и употреблять в речи предложения с конструкцией *I wish*;
- распознавать и употреблять придаточные времени и условия;
- распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном и множественном числе, образованные по правилу, и исключения;
- распознавать и употреблять в речи степени сравнения прилагательных и наречий, образованные по правилу, и исключения;
- распознавать и употреблять в речи количественные и порядковые числительные;
- распознавать и употреблять в речи личные местоимения.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ раздел 3 позволяет сделать вывод о сформированности на удовлетворительном и хорошем уровне грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и о хорошем уровне лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Однако трудными для учащихся, являются видовременные личные формы глаголов: многие учащиеся не умеют анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера. При этом некоторые экзаменуемые не смогли определиться с выбором времени, в частности, использовали PastIndefinite вместо PastProgressive и наоборот.

Обращают на себя внимание ошибки, вызванные непониманием того, какое лицо совершает действие. Такие ошибки свидетельствуют о неумении внимательно вчитываться в контекст и о нарушении технологии выполнения задания – заполнения пропусков, которое требует предварительного прочтения всего текста с целью понимания его общего содержания.

Типичной ошибкой было неправильное употребление форм глаголов группы Perfect и PastIndefinite. Затруднения в использовании степеней сравнения прилагательных возникли у небольшой группы экзаменуемых. Основной ошибкой являлось заполнение пропуска другой степенью сравнения, что противоречит инструкции к выполнению задания.

Что касается заданий на проверку навыков словообразования (29-34), то средний процент решаемости выполнения таких заданий в 2022 году изменился незначительно и составил 93,29% (в 2019 году –91,66%).

В 2022 году при выполнении заданий 29-34 проверялись следующие умения:

- распознавать и использовать следующие аффиксы для образования существительных: *-sion/tion, -ity/-ty*;
- распознавать и использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: *-y, -ive, -ful*;
- распознавать и использовать суффикс *-ly* для образования наречий.

Анализ уровня сформированности навыка употребления средств словообразования позволяет сделать вывод, что наибольшую трудность для экзаменуемых представляет употребление суффиксов *-ful, -tion, -ly, -ive, -y, -ity*. Типичными ошибками при выполнении данного задания являются:

- образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту;
- заполнение пропуска опорным словом без изменения его;
- неправильное написание слов.

Высокое количество баллов за письменную часть (50-53 балла) получили 36 учеников. Самые низкие баллы составили: 21 балл – 2 учащихся, 23 балла – 1 учащийся. Остальные 248 учащихся получили от 24-49 баллов.

### Раздел «Письмо»

В соответствии с нормативными документами одним из умений письменной речи, которыми должен овладеть выпускник 9 класса общеобразовательной организации, является умение писать лично письмо. Переход на требования нового ФГОС позволил включить в КИМ ОГЭ задания на написание электронного письма личного характера, что соответствует современным реалиям и требованиям времени и, в тоже время, дает возможность проверить уровень сформированности умений письменной речи.

Выполнение задания 35 («Электронное письмо») оценивается по критериям К1-К4 (максимальное количество баллов -10).

Стимулом для высказывания в задании 35 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы, на которые нужно было дать подробный ответ. Рекомендуемое время выполнения заданий данного раздела в 2022 году составило 30 минут.

В таблице 2\_14 представлена информация о типе заданий, уровне сложности, объеме заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо», а также о среднем проценте успешности выполнения данного раздела по каждому из критериев.

Таблица 2-14

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 35	Электронное письмо личного характера (100- 120 слов)  Умения: - Дать развернутое сообщение - Использовать неофициальный стиль - Соблюдать формат неофициального письма	II	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 95,4	0	12,97	90,8	97,2
			Критерий «Организация текста» - 98,9	0	8	96,8	98,9
			Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» - 85,15	1,04	15,6	88,7	97,5
			Критерий «Орфография и пунктуация текста» -	0,8	40	96,3	99,2

			96,7				
--	--	--	------	--	--	--	--

Согласно данным, из приведенной выше таблицы следует, что учащиеся хорошо выполнили задание 35 повышенного уровня, процент выполнения составил 100%. Данный показатель (средний балл выполнения – 8,5 баллов из 10 максимальных) выше, чем в 2019 году (средний балл выполнения 7,5 из 10 максимальных).

Самым сложным при выполнении этого задания для всех групп выпускников оказалось грамотное языковое оформление письма, т.е. правильность использования лексики, грамматики, орфографии и пунктуации при написании ответа на задание 35 (средний балл по этой критерии составил 2,5 балла при 3 баллах максимальных). Как видно из данной таблицы задание 35 («Электронное письмо») выполнили все 287 учащихся. Высший балл (10) получили 136 учащихся – 47,38%.

### Раздел «Говорение»

В 2022 году данный раздел состоял из трех заданий. Устная часть экзамена предполагала предоставление выпускнику полутора минут на подготовку перед выполнением каждого задания. В задании 1 (чтение вслух небольшого текста) оценивались произносительные навыки и знание правил чтения. При оценивании ответов учащихся в этой части экзамена обращалось внимание на правильность произношения индивидуальных звуков, ударения в словах и интонирования предложения. В данном задании необходимо было прочитать вслух текст, демонстрируя правильное произношение и соблюдая интонационный рисунок, характерный для английского предложения, выпускнику при этом следовало избегать длительных пауз и многочисленных запинок. В задании 2 (условный диалог-расспрос) оценивалось умение осуществить ответ на запрос информации по предложенным пунктам. При ответе были допустимы грамматические ошибки, не затрудняющие понимание и не искажающие смысл. В данном задании нужно было дать ответ на шесть вопросов, при этом оценивался отдельно каждый вопрос.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Рекомендуемое время выполнения заданий данного раздела в 2022 году составило 6 минут.

В таблице 2\_15 представлена информация о типе заданий, уровне сложности, объеме заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Говорение», а также о среднем проценте успешности выполнения всех заданий данного раздела по каждому из критериев его оценивания.

Таблица 2-15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

Задание 1	Владение произносительным и навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня. Владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений / Чтение вслух	Б	94,5	0	10	97,68	99,7
Задание 2	Диалог-расспрос (умение осуществлять ответ на запрос информации) / Условный диалог-расспрос	П	89,6	0,6	15	93,95	97,31
Задание 3	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) / Тематическое монологическое высказывание по предложенным аспектам (10-12 фраз)	Б	Критерий «Решение коммуникативной задачи» -	Критерий «Решение коммуникативной задачи» -	Критерий «Решение коммуникативной задачи» -	Критерий «Решение коммуникативной задачи» -	Критерий «Решение коммуникативной задачи» -
			93,8	0	30	92,54	97,53
			Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -
97,8	0	9	98,6	99,5			
Критерий «Языковое оформление высказывания» -	Критерий «Языковое оформление высказывания» -	Критерий «Языковое оформление высказывания» -	Критерий «Языковое оформление высказывания» -	Критерий «Языковое оформление высказывания» -			
86,9	-	9	87,7	95,7			
				1			

Как видно из таблицы, экзаменуемые достаточно хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух), показав хорошие произносительные навыки и навыки ритмико-интонационного оформления речи. Средний процент решаемости данного задания в 2022 году на 8% выше показателя 2019 года (84,3% в 2019 году, 94,5% в 2022 году). Аналогичное улучшение качества выполнения данного задания прослеживается во всех группах выпускников, представленных в таблице. Все учащиеся справились с данным заданием.

Типичными ошибками при выполнении задания являются фонетические ошибки в произнесении слов, читающихся согласно правилам чтения английского языка, замена одного слова другим при чтении, чтение стяженной формы глагола вместо полной и наоборот.

В целом достаточно хорошо выполнено задание 2 практически во всех представленных в таблице группах. Большая часть участников экзамена в среднем по региону справилась успешно с этим заданием, направленным на проверку умения осуществить ответ на запрос информации в 2022 году.

Средний процент решаемости данного задания составил 89,6% (в 2019 году – 80,96%). Аналогичная динамика повышения качества выполнения данного задания наблюдается во всех группах выпускников. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является неумение представить точный ответ в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

С представлением тематического монолога по предложенному плану в задании 3 все учащиеся смогли справиться, набрав при этом от 4-7 баллов (максимальный балл), в то время как в 2019 году это задание не смогли выполнить 4,67% экзаменуемых. У тех, кто смог достаточно успешно представить при выполнении этого задания связанное высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи, основную сложность вызвало построение высказывания грамотно, с точки зрения использования лексических единиц и грамматических структур.

Средний процент решаемости задания 3 устной части экзамена вырос по сравнению с итогами 2019 года по критерию «Решение коммуникативной задачи» с 83,16% до 93,8%, также по остальным критериям наблюдается повышение результатов практически во всех группах выпускников: по критерию «Организация высказывания» с 91,61% до 97,8%, по критерию «Языковое оформление высказывания» с 75,8% до 86,9%.

Также в группе выпускников, получивших отметку «5», прослеживается улучшение выполнения данного задания по критерию «Языковое оформление высказывания», данный показатель в этой группе составил 95,7%, в то время, как в 2019 году он составлял 88,71%.

Задание раздела Устная часть КИМ ОГЭ 2022 года выполнено на удовлетворительном и хорошем уровне: процент выполнения 100, процент качества 97%. 118 учащихся получили максимальный балл – 15. 103 учащихся набрали высокий балл – от 12-14 баллов. 5 учащихся получили низкий балл – 9 баллов.

Следует отметить, что процент качества выполнения всей экзаменационной работы 2022 года по сравнению с 2019 годом увеличился на 1,52% (85,92% и 84,40%). Повысилось

качество выполнения заданий, направленных на контроль продуктивных навыков учащихся в области письменной коммуникации («Электронное письмо») и навыков говорения («Устная часть»), которые являются приоритетными навыками при формировании коммуникативной компетенции учащихся в области изучения английского языка.

С точки зрения выбора УМК существенного влияния на результат экзамена не оказывает. Статистические данные не позволяют сделать какие-либо выводы о влиянии определенного УМК на результат экзамена. Все используемые УМК в учебном процессе в школах Республики Калмыкия являются учебными пособиями современного типа, созданными в рамках когнитивно-коммуникативной методической парадигмы. Решающим фактом в плане подготовки к экзамену является фигура учителя английского языка, а также количество учебного времени, выделенного для занятий английским языком. Предсказуемым образом выпускники гимназий и лицеев, учебных заведений с расширенной сеткой часов по английскому языку сдали экзамен более успешно, чем выпускники образовательных школ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в качестве требований к результатам освоения основной образовательной программы определяются три группы образовательных результатов: личностные, предметные и метапредметные. В Стандарте метапредметные результаты образования определяются как «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и выполнения учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории».

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку при выполнении задания КИМ ОГЭ 2022 года показывают: умение определять цели обучения самостоятельно, ставить и формулировать новые задачи в познавательной деятельности, умение обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логические рассуждения, делать выводы.

В соответствии с заданиями КИМ предполагается достижение следующих метапредметных результатов:

1. Развитие коммуникативной компетенции;
2. Развитие умения планировать свое речевое и неречевое поведение;
3. Развития исследовательских учебных действий, включая навыки работы с информацией. Поиск и выделение нужной информации, обобщение и фиксация информации;
4. Развитие смыслового чтения, включая умение определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовкам/по ключевым словам,

выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов;

5. Осуществление регулятивных действий, самонаблюдения, самоконтроля, самооценки в процессе коммуникативной деятельности на иностранном языке;

Цель заданий КИМ ОГЭ - выявление уровня освоения планируемых результатов и оценивание динамики достижений обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Экзаменационная работа содержит задания представляющие собой разнообразные по содержанию и сложности учебно-познавательные и учебно-практические задачи, основанные на изученном учебном материале, с применением способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных.

Задания из раздела «Аудирование» (1 и 5 задания) и задание раздела «Чтение» (12) позволяют выявить уровень сформированности познавательных универсальных действий. Эти задания выполнены на хорошем уровне. Что касается заданий повышенного уровня: «Аудирование» задания 6-11, «Чтение» задания 13-19, при выполнении которых требуются интегрированные умения в чтении и аудировании, а также смысловое чтение вызывают некоторую сложность у учащихся, что говорит о недостаточном уровне сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Задание из раздела «Говорение» (задание 3) позволяет выявить сформированность предметного умения в разделе «Говорение. Монологическая речь»: строить связное монологическое высказывание с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры в рамках освоенной тематики. Наряду с предметными результатами данное задание позволяет выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных действий – «умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации». На успешность выполнения этого задания также могли повлиять удовлетворительные метапредметные результаты. Так как еще не все учащиеся смогли планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. При выполнении заданий 35 («Электронное письмо») не все учащиеся продемонстрировали умелое использование речевых средств в соответствии с коммуникативной задачей и потребностей, планировании и регуляции своей деятельности, владение письменной речью.

Представленные примеры заданий показывают, что в ходе выполнения экзаменационной работы проводится диагностика достижения как предметных, так и метапредметных результатов образования, а также установления оценки личностных результатов обучения.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, то есть таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. Для эффективного формирования и оценивания метапредметных результатов учитель должен разрабатывать систему учебных заданий с функцией формирующего и диагностического оценивания, что безусловно повлияет на выполнение заданий КИМ.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:**

- умение определять основную мысль в прослушанном тексте;
- умение извлекать из прослушанного текста необходимую информацию;
- умение понять основное содержание прочитанного текста;
- умение понять запрашиваемую информацию в прочитанном тексте;
- владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов, формами местоимений, формами степеней сравнения прилагательных и наречий, множественное число существительных;
- владение способами словообразования;
- описание явления, события, изложение фактов, выражая свои суждения и чувства, расспрос о новостях и изложение их в письме личного характера;
- соблюдение формата личного письма;
- орфографические и пунктуационные навыки, необходимые для написания личного письма;
- умение осуществлять устный ответ на запрос информации;
- владение произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений;
- продуцирование связанных устных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:**

- грамотность лексико-грамматического оформления личного письма;
- грамотность лексико-грамматического оформления монологического высказывания.

**Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (см. представленные выводы и комментарии в разделе 4 данного отчета):**

- выполнены более успешно задания: 2, 5, 12, 13-19, 29-34, 35 (письменная часть), 1, 3 (устная часть);
- выполнены на том же уровне задания: 20-28 (письменная часть), 2 (устная часть);
- выполнены менее успешно задания: 6 (письменная часть).

**Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:**

- организация системы индивидуально-групповых занятий по английскому языку в 9 классах с целью оказания консультативной помощи выпускникам по подготовке к ОГЭ;
- расширение использования заданий в формате ОГЭ на уроках английского языка в 5-9 классах;
- расширение использования дифференцированных заданий в формате ОГЭ в соответствии с индивидуальным уровнем подготовки обучающегося для самоподготовки и выполнения домашнего задания.

#### **Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ:**

- организация и проведение репетиционного экзамена или диагностической контрольной работы с использованием заданий в формате ОГЭ по английскому языку в марте-апреле 2023 года.

### **2.4. Рекомендации <sup>42</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **Общие рекомендации:**

Своевременное ознакомление педагогов со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ», «Демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 года по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ».

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в ходе ОГЭ в Республике Калмыкия в 2022 году, можно дать следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий, на которые необходимо обратить внимание при организации учебного процесса и подготовки учащихся к ОГЭ.

#### **Раздел «Аудирование»:**

- при организации учебной деятельности шире использовать задания, приближенные по структуре и содержанию к заданиям, представленным в «Демонстрационном варианте контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена в 2023 году по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ»;
- необходимо при формировании умений учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:
  1. для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

---

<sup>42</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

2. для аудирования с извлечением запрашиваемой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью, монологи.

- следует нацелить учащихся перед началом выполнения задания на аудирование внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию, что позволяет быстро ориентироваться в теме аудио текста;
- следует развивать умения учащихся выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы;
- при выполнении заданий на понимание основного содержания следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для его понимания, и не обращать внимание на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудио тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными темам, которые использованы в тестовом вопросе;
- необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также паузу между первым и вторым прослушиваниями аудио текстов;
- если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.
- следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу;
- целесообразно обращать внимание на орфографию написания слов;
- рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

### **Раздел «Чтение»:**

- следует приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из неё максимум информации;
- для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы и жанры аутентичных текстов, как это делается в контрольных измерительных материалах ОГЭ:
  1. для чтения с пониманием основного содержания: краткие газетные/журнальные статьи информационного характера, объявления, рекламные и информационные брошюры, путеводители;
  2. для чтения с извлечением необходимой информации: газетные/журнальные статьи, рекламные и информационные брошюры, путеводители, научно-популярные и художественные тексты.
- необходимо развивать «языковую догадку» учащихся;
- следует приучать учащихся не стремиться понять каждое слово в тексте;

- следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания;
- если по заданию требуется понять тему или основную идею микротекста, учащийся должен быть приучен внимательней читать первое и последнее предложения, где обычно заключена тема или идея.

### **Раздел «Лексика и грамматика»:**

- для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- при обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом;
- использовать при обучении достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении;
- особое внимание уделять формам глагола to be и to have как вспомогательным глаголам;
- при обучении словообразованию английского языка уделять особое внимание использованию аффиксов – -ful, -tion, -ly, -ive, -y, -ity, вызвавших наибольшее число затруднений у выпускников 2022 года;
- использовать для отработки грамматических навыков задания, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;
- обращать внимание учащихся на структуру и смысл предложений и соблюдение порядка слов, соответствующих построению предложений в английском языке;
- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
- при обучении лексике уделять внимание вопросам сочетаемости лексических единиц;
- показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

### **Раздел «Письмо»:**

- при обучении написания электронного письма использовать задания – стимул из материалов типовых экзаменационных вариантов ФИПИ 2023 года;
- необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);
- формировать у учащихся умение писать различные виды письменных продуктов с учетом специфики коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида, в частности, стиль (официальный, неофициальный);
- совершенствовать умение учащихся планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание;
- формировать умение делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста, использовать средства логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями;
- формировать умение самопроверки лексико-грамматического, орфографического и пунктуационного оформления письменного высказывания;
- при выполнении части «Письмо» по английскому языку, обращать внимание учащихся на то, что заполнение бланка ответов №2 должно осуществляться обычным почерком экзаменуемого с соблюдением всех правил (пробелы между словами, запятые и т.д.);
- При выполнении задания следует обращать внимание учащихся на следующие аспекты:
  1. Важно внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул и его ключевые слова;
  2. При ознакомлении с текстом задания учащиеся должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в работе и наметить для себя план своего ответного письма;
  3. При написании обращать особое внимание на лексическое, грамматическое, орфографическое и пунктуационное оформление работы.

### **Раздел «Говорение»:**

Для успешной подготовки выпускников к выполнению заданий раздела «Говорение»:

- следует приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из неё максимум информации;
- для овладения определенной стратегией говорения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы заданий, аналогичные заданиям 1, 2 и 3 в контрольных измерительных материалах ОГЭ 2023 года;
- следует развивать фонетические навыки учащихся, в частности:
  1. владение правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации: (fit-feet, walk – work);

2. дифференцирование и правильное произношение межзубных [ð]/ [θ] и фрикативных согласных [z]/[s] (think – sink);
  3. дифференцирование и правильное произношение согласного губно-губного [w] и губно-зубного [v];
  4. редуцирование неударных слогов;
  5. владение «связующим r» (linking r), т.е. озвучивание конечной r/te в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, whereis..., thereare...).
- следует развивать интонационные навыки учащихся, в частности:
    1. расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);
    2. расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные vs знаменательные части речи);
    3. владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
    4. владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления;
    5. правильное интонационное оформление разных коммуникативных типов высказывания.
  - при развитии умения чтения текста вслух следует приучать учащихся обращать внимание на чтение стяженных и полных форм глаголов, существительных во множественном числе, чтение правильных глаголов в прошедшем времени и слов, похожих по написанию (is – in и т.п.);
  - при обучении диалогической речи особое внимание уделять умению дать конкретный, грамматически правильный ответ точно в соответствии с поставленной коммуникативной задачей в заданном вопросе;
  - при обучении монологической речи следует особое внимание уделять логике построения высказывания, в частности, употреблению средств логической связи, а также обязательности наличия вступления и заключения при построении монологического высказывания.

#### **Рекомендации по темам/Предлагаемые темы:**

- «Критерии оценивания заданий с открытым ответом ОГЭ по английскому языку» (письменная и устная часть)»;
- «Формирование лексико-грамматических навыков учащихся в устной и письменной речи»;
- «Методика обучения построению устных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)»;
- «Развитие произносительных навыков обучающихся на английском языке».

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях эффективной подготовки учащихся к ГИА необходимо:

- проводить занятия по английскому языку в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся;
- регулярно и систематически готовить учащихся к сдаче ОГЭ по английскому языку в формате экзаменационных заданий и с соблюдением временных рамок выполнения отдельных заданий;
- использовать максимальное количество аутентичных материалов при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ;
- привлекать обучающихся к выполнению большего количества творческих заданий, индивидуальной проектной работе проблемного характера, требующей концентрации внимания на поиске решения и отчете о выполнении;
- использовать для проверки уровня сформированности лексико-грамматических навыков, а также навыков чтения и оформления письменной и устной речи авторитетные отечественные и зарубежные издания
- формировать универсальные учебные действия и метапредметность обучающихся на уроках иностранного языка;
- проводить уроки с ориентацией на межпредметное взаимодействие;
- проводить на регулярной основе диагностическое (промежуточное, рубежное, итоговое) тестирование обучающихся;
- формировать учебные иноязычные стратегии обучения при подготовке обучающихся к устной части ОГЭ по английскому языку;
- рекомендовать обучающимся использовать для тренировки и формирования универсальных учебных действий по английскому языку «Английский язык» материалы из открытых источников ФИПИ;
- внимательно изучать новые контрольно-измерительные материалы для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по английскому языку (кодификатор, спецификацию, демонстрационные варианты) на сайте ФИПИ;
- быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА;
- использовать критерии оценивания ОГЭ на уроках, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ;
- проводить на уроках английского языка систематическую работу с текстами различных стилей;
- формировать у школьников навыки разных видов чтения (просмотровое, и др.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст как в печатном виде, так и на слух;
- использовать межпредметные связи при работе с текстом;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- разнообразить формы контроля и системы оценивания.

Учителям в учебном процессе необходимо:

- совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся;
- максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам;
- провести анализ результатов ГИА и выявить причины низких результатов при сдаче ГИА – 9, продумать пути и средства их устранения;

- с выпускниками, набравшими высокие баллы по ОГЭ (предмет «Английский язык») организовать работу по индивидуальным маршрутам, как с потенциальными «высокобалльниками» или «стобалльниками» на ОГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- рекомендовать формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности и подготовки к ГИА-9 по английскому языку;
- внедрять в учебные планы специализированные элективные и факультативные курсы по подготовке к ОГЭ;
- использовать возможности внеклассной работы для подготовки к ОГЭ по английскому языку;
- проводить диагностику степени подготовленности школьников к выполнению задания КИМ ОГЭ двух уровней сложности (базовый, повышенный);
- анализировать учебный материал и задания КИМ ОГЭ, выделять трудности, актуальные для разных групп учащихся;
- на основе результатов диагностики организовывать дифференцированное обучение с учетом уровней сложности заданий КИМ ОГЭ: учащиеся с низким уровнем предметной подготовки в первую очередь должны овладеть навыками и умениями, необходимыми для выполнения заданий базового уровня;
- организовать последовательную и планомерную работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков школьников, расширять тематический вокабуляр;
- развивать у учащихся умения избегать повторов, непродуктивности умения перефразирования, аргументации;
- организовать планомерную и последовательную работу по развитию умений критического мышления, демонстрировать учащимся как эти умения раскрываются в заданиях раздела «Письмо» и «Устная часть»;
- проводить совместно с учащимися анализ их ошибок и выявлять пути их устранения, развивать умения рефлексии;
- развивать у школьников стратегии когнитивной и метакогнитивной регуляции, позволяющие наиболее эффективно справляться с заданиями в предложенных условиях и обучать школьников успешным стратегиям выполнения заданий, в зависимости от их формата;
- формировать у учащихся способность выполнять задания в рамках ограниченного временного регламента;
- развивать у учащихся метапредметные умения, то есть надпредметные познавательные умения.

#### **2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете**

рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»: Запариванная Татьяна Ильинична, учитель английского языка высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ №12» г. Элиста

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Английский язык</i>	<i>Запариванная Татьяна Ильинична, учитель английского языка высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ №12» г. Элиста, заслуженный учитель Республики Калмыкия, Почетный работник РФ</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по предмету «Английский язык».</i>

## ГЛАВА 10

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>43</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

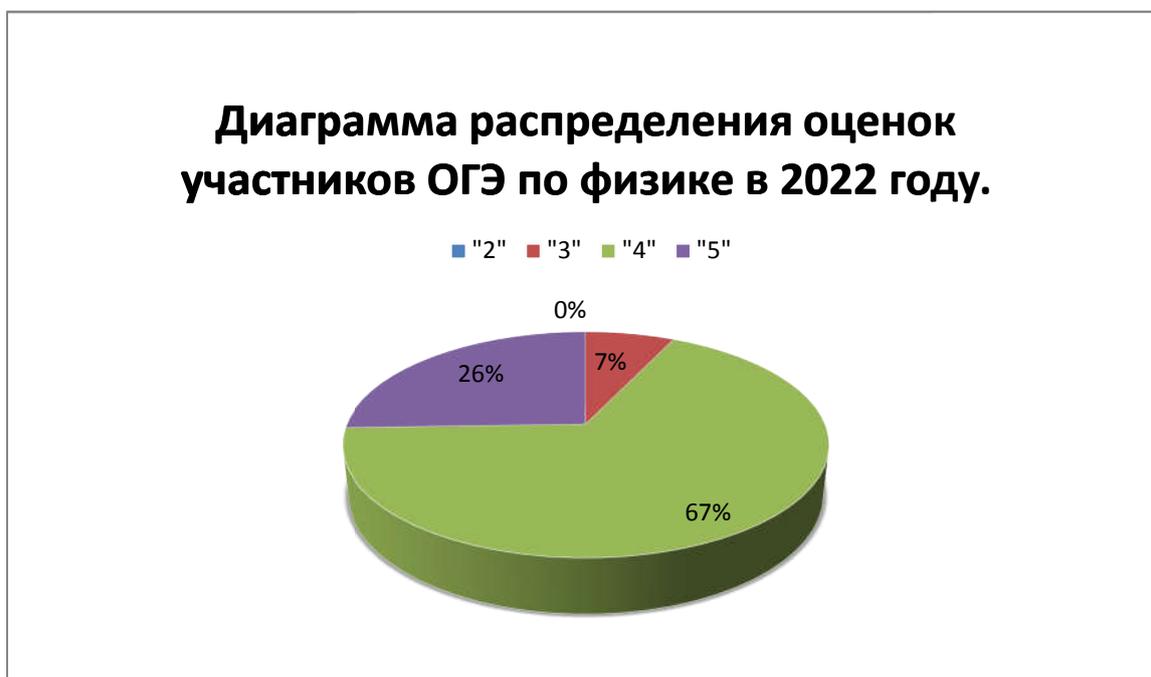
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>44</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО							298	100
Выпускники лицеев и гимназий							146	48,99
Выпускники СОШ							146	48,99
Обучающиеся на дому							0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья							2	0,67
NULL							6	2,01

<sup>43</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>44</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>45</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»							0	0
«3»							21	7,05
«4»							201	67,45
«5»							76	25,5

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) г. Элиста	158	0	0	0	12	7,59	96	60,76	50	31,65
2.	(2) п. Аршан	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

<sup>45</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	(6) г. Городовиковск	10	0	0	0	2	20	8	80	0	0
4.	(25) п. Ики-Бурул	8	0	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
5.	(49) п. УТ Сала	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
6.	(59) п. Алцынхута	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
7.	(62) п. Кетченеры	5	0	0	0	0	0	5	100	0	0
8.	(63) п. Шин Мер	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
9.	(65) п. Гашун-Бургуста	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	(66) п. Ергенинский	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
11.	(78) г. Лагань	17	0	0	0	0	0	5	29,41	12	70,59
12.	(79) п. Улан Хол	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	(80) с. Джальково	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
14.	(82) с. Северное	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
15.	(84) с. Малые Дербеты	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
16.	(90) п. Ханата	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
17.	(94) п. Большой Царын	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
18.	(95) п. Мирный	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
19.	(99) п. Цаган-Нур	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
20.	(107) с. Приютное	5	0	0	0	0	0	4	80	1	20
21.	(128) с. Садовое	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
22.	(133) п. Кировский	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
23.	(145) с. Троицкое	18	0	0	0	0	0	15	83,33	3	16,67
24.	(156) п. Овата	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
25.	(157) п. Ики-Чонос	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
26.	(161) п. Хар-Бурук	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
27.	(171) п. Буровой	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
28.	(181) п. Кумской	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29.	(201) п. Комсомольский	13	1	0	0	0	0	10	76,92	3	23,08
30.	(205) п. Сарул	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
31.	(206) п. Цаган-Аман	6	0	0	0	1	16,67	4	66,67	1	16,67
32.	(218) п. Барун	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
33.	(220) с. Яшалта	8	0	0	0	0	0	6	75	2	25
34.	(241) с. Соленое	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
35.	(243) п. Эсто-Алтай	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
36.	(245) п. Яшкуль	9	0	0	0	0	0	9	100	0	0
37.	(259) п. Утта	5	0	0	0	1	20	4	80	0	0

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>46</sup>**

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	NULL	0	0,003	0,017	0	0,017	0,02
2.	СОШ	0	0,05	0,36	0,08	0,44	0,49
3.	Лицей	0	0,003	0,07	0,07	0,15	0,15
4.	Гимназия	0	0,13	0,22	0,10	0,33	0,34

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>47</sup>**

<sup>46</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>47</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Элистинский лицей"	0	100	100
2.	МБОУ "ЭМГ"	0	100	100
3.	МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б.Городовикова»	0	100	100
4.	МБОУ "ЭТЛ"	0	94,4	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ "Городовиковская СОШ№2 им.Г.Лазарева"	0	0	100
2.	МКОУ "Сарульская СОШ"	0	0	100

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ по физике включает в себя 25 заданий, отличающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. На выполнение экзаменационной работы по физике отводится 3 часа (180 минут).

Ответы к заданиям 1, 2,4, 11-14, 16,18, 19 записываются в виде последовательности цифр. Ответом к заданиям 3,15 является одна цифра, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 5- 10 записываются в виде целого числа. К заданиям 19, 20- 25 необходимо дать развёрнутый ответ. Задание 19 экспериментальное, для его выполнения необходимо использовать лабораторное оборудование.

Содержание КИМ по физике в 2022 году не отличаются от КИМ в 2021 году.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>48</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение соотносить физические величины с единицами измерений	Б	97	0	6	66	100
2.	Знание физических	Б	91	0	5	63	24

<sup>48</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>48</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формул						
3.	Умение объяснять физический процесс	Б	67	0	6	47	18
4.	Умение объяснять физический процесс	Б	95	0	6	66	25
5.	Умение решать количественную задачу	Б	91	0	6	60	24
6.	Умение с помощью графика определять физическую величину	Б	85	0	5	62	24
7.	Умение с помощью графика определять физическую величину	Б	93	0	6	63	24
8.	Умение решать количественную задачу с помощью рисунка электрической цепи	Б	78	0	6	61	24
9.	Умение с помощью	Б	77	0	4	62	24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>48</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рисунка определять ход светового луча						
10.	Умение работать с таблицей Менделеева Д.И.	Б	90	0	5	60	24
11.	Умение с помощью рисунка объяснять характер изменения физических величин	Б	94	0	5	64	25
12.	Умение объяснять физический процесс	Б	93	0	5	63	24
13.	Умение по графику определять верные утверждения	Б	99	0	6	100	100
14.	Умение по шкале электромагнитных волн определять верные утверждения	Б	96	0	6	65	25
15.	Умение определять показания	Б	81	0	4	55	23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>48</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физического прибора на его фото						
16.	Умение по графику определять верные утверждения	Б	97	0	6	66	100
17.	Умение решать количественную задачу	Б	94	0	6	63	25
18.	Знание названий физических приборов	Б	98	0	6	67	25
19.	Умение выполнять лабораторную работу	В	54	0	2	32	19
20.	Умение решать качественную задачу	П	39	0	2	24	17
21.	Умение решать количественную задачу	П	43	0	2	25	18
22.	Умение решать качественную задачу	П	60	0	1	39	21
23.	Умение решать количественную задачу	П	39	0	2	22	23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>48</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ую задачу						
24.	Умение решать комбинированную задачу	В	33	0	1	14	19
25.	Умение решать комбинированную задачу	В	37	0	0,7	15	22

Все задания 1-18 успешно выполнили 81 учащихся, что составляет 27 % от всех участников ОГЭ. Все задания 19-25 выполнили 16 учащихся, что составляет 5% от всех участников ОГЭ. Максимальное первичный бал 43 имеют 3 учащихся (1%). Минимальный первичный бал 15 имеют 2 учащихся (0,67%).

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют, это означает что все участники ОГЭ по физике успешно справились с заданиями базового уровня.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня- 67, высокого уровня- 33, повышенного уровня-39.

Самый высокий процент выполнения заданий базового уровня- 99, высокого уровня- 54, повышенного уровня-60.

Успешно усвоенные элементы содержания:

- правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения;

- математическое выражение законов, формул;

- вычисление физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

- распознавание проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки;
- распознавание явления по его описанию;
- проведение прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов и серии измерений;
- проведение косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами на реальном оборудовании;
- интерпретирование информации физического содержания;
- объяснение физических процессов и свойств тел;
- решение расчётных задач, используя законы и формулы;
- решение комбинированных задач.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Для участников ОГЭ по физике оказались сложными задания высокого и повышенного уровня. Возможные причины:

- 1) недостаточное количество часов отводится на изучение предмета физики в средних школах;
- 2) низкий уровень материально-технической базы некоторых образовательных учреждений (отсутствие или недостаток необходимого лабораторного оборудования в том числе).

Результаты выполнения заданий соответствуют учебными программам, учебникам, используемыми в Республике Калмыкия. Однако следует отметить, что несмотря на хорошие результаты обучающихся в 2022 году, можно повысить качество обучения в образовательных учреждениях и достичь лучших результатов в 2023 году.

### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В заданиях с развёрнутым ответом участники ОГЭ по физике допускали типичные ошибки-неправильные математические преобразования.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- Элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:
- правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения;
- математическое выражение законов, формул;
- вычисление физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- распознавание проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки;
- распознавание явления по его описанию;
- проведение прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов и серии измерений;
- проведение косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами на реальном оборудовании;
- интерпретирование информации физического содержания;
- объяснение физических процессов и свойств тел;
- решение расчётных задач, используя законы и формулы;
- решение комбинированных задач.
- Элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным отсутствуют.
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:
  - 1) недостаточное количество часов отводится на изучение предмета физики в средних школах;
  - 2) низкий уровень материально-технической базы некоторых образовательных учреждений (отсутствие или недостаток необходимого лабораторного оборудования в том числе).

## **2.4. Рекомендации <sup>49</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для совершенствования методики преподавания учебного предмета физика необходимо:

- 1) активно применять различные современные технологии - ИКТ, УДЕ и т.д.
- 2) усилить метапредметную направленность обучения физики.

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

---

<sup>49</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- 1) на уроках физики уделять особое внимание решению комбинированных задач;
- 2) усовершенствовать процесс обмена опытом среди учителей, разнообразить формы содружества учителей: создать сайт физиков региона, чаще проводить мастер классы для молодых учителей, круглые столы и т.д.;
- 3) проводить помимо демонстрационных опытов, лабораторных работ, физические практикумы в образовательных учреждениях при наличии материально –технической базы;
- 4) организовать в школах, гимназиях, лицеях кружки по физике, имеющие практическую направленность (робототехнике, «Умелые ручки», «Конструктор»).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Учителям физики усилить работу по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, в том числе активизировать работу с одарёнными детьми.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения <http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48>**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Физика»: Ковязина Наталья Николаевна, МБОУ «СОШ № 3 им.Сергиенко Н.Г.», учитель физики

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ЦОКО

---

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Физика</i>	<i>Ковязина Наталья Николаевна, МБОУ «СОШ № 3 им.Сергиенко Н.Г.», учитель физики</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по физике.</i>

## ГЛАВА 11.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>50</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	588	20,25	-	-	751	100
Выпускники лицеев и гимназий	122	20,75	-	-	220	29,29
Выпускники СОШ	464	7891	-	-	523	69,64
Обучающиеся на дому			-	-	-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	1,06	-	-	5	0,67

**Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**  
Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. По сравнению с 2019 годом количество учащихся сдающих географию повысилось на 163 человека. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод о стабильности данных показателей. Доля гимназистов и лицеистов, сдающих географию изменяется в пределах 20,75 - 29,29 %.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету география.

<sup>50</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

### Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>51</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	-	-	5	0,67
Получили «3»	154	26,19	-	-	134	17,84
Получили «4»	290	49,32	-	-	375	49,93
Получили «5»	144	24,49	-	-	237	31.56

В 2022 году в ОГЭ по географии приняли участие 751 учеников.

#### Анализ выполнения заданий

Тип задания	№	Контролируемые виды деятельности	Процент выполнения
С кратким ответом	1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	86
С кратким ответом	2	Знать специфику географического положения России	95
С кратким ответом	3	Знать и понимать особенности природы России	92
С кратким ответом	4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	87

<sup>51</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

С кратким ответом	5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	92
С кратким ответом	6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	89
С кратким ответом	7	Знать и понимать особенности населения России	92
С кратким ответом	8	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	89
С кратким ответом	9	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	59
С кратким ответом	10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	90
С кратким ответом	11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	87
С кратким ответом	12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	87
С кратким ответом	13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	87
С кратким ответом	14	Уметь определять на карте географические координаты	50
С развернутым ответом	15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	45
С кратким ответом	16	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	63
С кратким ответом	17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	82
С кратким ответом	18	Уметь определять на карте расстояния	55
С кратким ответом	19	Уметь определять на карте направления	78
С развернутым ответом	20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	66
С кратким ответом	21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	80

С кратким ответом	22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	81
С развернутым ответом	23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	28
С кратким ответом	24	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	73
С кратким ответом	25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	76
С кратким ответом	26	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	73
С кратким ответом	27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	58
С кратким ответом	28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	58
С кратким ответом	29	Понимать географические следствия движений Земли	54
С кратким ответом	30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	81

### Выделение типичных ошибок обучающихся:

1) с выбором ответа трудными оказались задания повышенной сложности: уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию, уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости, понимать географические следствия движений Земли,

2) с кратким ответом затруднения вызвали задания базового уровня: по умению определять на карте расстояния и направления не справились ;задания повышенного уровня на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Задания с выбором ответа, имеют базовый уровень сложности с примерным интервалом выполнения задания.

Исходя из этих данных, обучающиеся не выполнили нормативы по большинству вопросов

экзаменационной работы. Наиболее трудными оказались задания 27,28,29.

Наиболее успешно были выполнены задания:

21 (уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания – 80%),

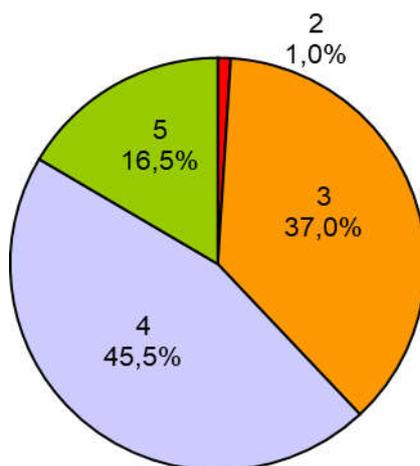
22 (уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений ),

30 (уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом показал недостаточную подготовку обучающихся, особенно по вопросу 23 - 28 % выполнения (знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов), но это выше чем в 2019 году.

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2022 по географии



Общие результаты экзаменационной работы за два перечисленных года практически не изменились, несмотря на то, что в 2022 г. экзаменационная работа ОГЭ была представлена в новом формате.

Сложными для девятиклассников были задания 27 и 28 базового уровня сложности и 29 задание высокого уровня сложности. В этих заданиях проверялось, прежде всего, умение работать с текстом географического содержания. Традиционно трудное 30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России. В 26 задании повышенного уровня оценивались теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

При выполнении 21 задания повышенного уровня сложности проверялось формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

**Наиболее низкий уровень усвоенных предметных результатов при выполнении экзаменационной работы**

№	Контролируемые предметные результаты	уровень	% выполнения
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	15,3
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	19,9
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	32,9
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	52

Самые низкие результаты продемонстрировали девятиклассники при выполнении 27, 28 и 29 задания. КИМ ОГЭ 2022 г. содержал мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания.

В задании 27 проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

В задании 28 оценивалось:

- знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в тексте или в условии задания;
- правильное указание с применением географических знаний примеров какого-либо географического объекта, явления или процесса, присутствующего в тексте;
- верное подтверждение того или иного высказывания, содержащегося в тексте;
- умение классифицировать географические объекты и явления.

В задании 29 оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>52</sup>**

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	NULL	0	0	87,5	12,5	<b>100</b>	<b>100</b>
2.	СОШ	<b>0,96</b>	<b>17,4</b>	<b>51,05</b>	<b>30,59</b>	<b>81,64</b>	<b>99,04</b>
3.	Лицей	<b>0</b>	<b>26,98</b>	<b>50,79</b>	<b>22,22</b>	<b>73,02</b>	<b>100</b>
4.	Гимназия	<b>0</b>	<b>16,56</b>	<b>43,95</b>	<b>39,49</b>	<b>83,44</b>	<b>100</b>

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>53</sup>**

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15» г. Элисты	0	100	100
2	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х.Косиева»	0	100	100
3	Муниципальное бюджетное	0	100	100

<sup>52</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>53</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательное учреждение «Элистинский лицей»...			
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская многопрофильная гимназия личностно ориентированного обучения и воспитания»	0	100	100
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	0	100	100
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №20» г. Элисты	0	82,14	100

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	-------------	---	---	--

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г. Сергиенко»	11,11	66,67	88,89
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Зултурганская средняя общеобразовательная школа»	25	75	75

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году доля выпускников лицеев и гимназий выше по сравнению с 2019 годом. Можно отметить повышение образовательных результатов гимназии и лицеев в сравнении с СОШ. Наблюдается повышение доли выпускников, получивших отметку «5»

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии

Назначение экзаменационной работы – форма государственной итоговой аттестации, проводимая в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. В каждый вариант КИМ 2022 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный

обоснованный ответ на поставленный вопрос. На выполнение экзаменационной работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут). Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

В ОГЭ-2022 г. по географии принимали участие 751 девятиклассников из всех 13 районов Республики Калмыкия. Число выпускников увеличилось с 2019 г.

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение задания 12 с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развернутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953) Спецификация КИМ ОГЭ 2022 г. ГЕОГРАФИЯ, 9 класс. 8 / 12 © 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки «64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными». Существенным считается расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами за выполнение задания 12, в 2 балла. Третий эксперт проверяет только ответ на задание 12, который вызвал столь существенное расхождение. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом. Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40. Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице 3.

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	15	15	48,4
Повышенный	13	14	45,1
Высокий	2	2	6,5
Итого	30	31	100

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету «География» Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) для основного государственного экзамена (ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Содержание экзаменационной работы ОГЭ по географии в 2022 году сформировано на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе по географии в 2022 г., осуществлялся в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. В каждый вариант КИМ ОГЭ по географии в 2022 г. были включены задания, проверяющие уровень усвоения содержания разделов курса географии основной школы и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Распределение заданий по содержательным разделам курса географии показано в таблице 1. Таблица 1 Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса. Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии. Количество заданий. Максимальный первичный балл. Процент максимального первичного балла за выполнение заданий раздела от первичного балла за всю работу 32 балла 1. Источники географической информации 6 6 19 2. Природа Земли и человек 7 8 25 3. Материки, океаны, народы и страны 2 2 6 4. Природопользование и геоэкология 2 2 6 5. География России 13 14 44 Итого 30 32 100 Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам деятельности показано в таблице 2. Таблица 2 Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии Количество заданий Максимальный первичный балл Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от первичного балла за всю работу 32 1. Требования «Знать/понимать» 13 13 40,6 2. Требования «Уметь» 14 15 46,9 3. Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» 3 4 12,5 Итого 30 32 100 При пересчете первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале использовались следующие параметры. Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5» Общий балл 0–11 12–19 20–27 28–33 Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность выпускников применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. КИМ ОГЭ включал 27 заданий с записью краткого ответа (17 - с ответом в виде одной цифры, 3 - с ответом в виде слова или словосочетания, 7 - с ответом в виде числа или последовательности цифр) и 3 задания с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имели планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня 40–60; высокого – менее 40. Р

### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций республики продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять

знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных географических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса географии на базовом уровне. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по географии. Высокий процент выполнения заданий базового уровня говорит об усвоении стандарта основной школы по географии.

Успешное выполнение заданий повышенного уровня №18- 24 выпускниками 2022 года говорит о сформированности метапредметных результатов на хорошем уровне. Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий по географии:**

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии;
- физиология и анатомия человека: опора и движение, органы чувств, психология и поведение человека;
- общая биология: организация жизни на клеточном уровне и экосистемном.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: кровеносная система, внутренняя среда организма и транспорт веществ;
- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции; - физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий. На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует: - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии; - сформировать умение применять полученные знания в новой ситуации; - изучать требования к оцениванию разных заданий. Изменения в содержании КИМ-2020 года свидетельствуют о том, что систематически должны включаться задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации. В значительной степени данные задания преемственны материалам ВПР в 5 – 8 классах.

## 2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Совершенствовать методику усвоения обучающимися ключевых географических понятий, установление причинно-следственных связей, объяснение географических процессов и явлений, умение читать карту, знание географической номенклатуры, способность четко и кратко формулировать свои мысли.

Для учителей, преподающих учебный предмет «География»:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами: несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с текстовой, картографической, статистической информацией и умением географического анализа.

В целях эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ по географии, необходима организация более качественной работы с учебником на уроке и при выполнении домашних заданий (поиск, извлечение информации, ее анализ, интерпретацию, обобщение; перевод географической информации из одного вида в другой и т.д.).

Освоение географического содержания должно осуществляться с учетом взаимодействия между учебными предметами и приводить к формированию метапредметных результатов обучения.

Повышает эффективность формирования предметных и метапредметных результатов обучения при организации работы с различными географическими источниками, использование образовательных технологий работы с информацией и ее визуализации, а также ряд методик и приемов (технология проблемного обучения, кейс-технологии, технология критического мышления через чтение и письмо, технология интеллект-карт, графические органайзеры и др.).

Важнейшей составляющей в подготовке к экзамену является работа над ошибками, каждое тестовое задание КИМ должно сопровождаться критериями оценки и комментариями.

Таким образом, оптимальным вариантом подготовки обучающихся станет включение элементов контрольно-измерительных материалов (КИМ) экзамена в проверочные работы на протяжении изучения всего курса школьной географии.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Как показывает опыт проведения ОГЭ по географии в регионе, важным фактором, влияющим на положительные результаты экзамена, является систематическая продуманная работа в течение всех лет освоения содержания географического образования.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по географии следует обратить особое внимание на повторение и обобщение наиболее значимых и одновременно сложных для освоения элементов содержания: построение профиля местности, определение расстояний, азимутов и анализ топографической карты; применение географических знаний о Земле как планете для решения задач; знание географии ведущих отраслей промышленности мира и России; политической карты мира; политико-административного деления России; народов и религий России и стран мира.

Совершенствовать методику усвоения обучающимися ключевых географических понятий, установление причинно-следственных связей, объяснение географических процессов и явлений, умение читать карту, знание географической номенклатуры, способность четко и кратко формулировать свои мысли. Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами: несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с текстовой, картографической, статистической информацией и умением географического анализа.

В целях эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации по географии, необходима организация более качественной работы с учебником на уроке и при выполнении домашних заданий. Приемы работы с учебником должны охватывать все его элементы (текст, иллюстрации, систему вопросов и заданий) и предусматривать различные уровни сложности от репродуктивного до творческого (поиск, извлечение информации, ее анализ, интерпретацию, обобщение; перевод географической информации из одного вида в другой и т.д.).

Особое внимание необходимо уделять работе с различными тематическими картами школьных географических атласов, а также с картосхемами, картограммами и картодиаграммами учебника. Работа с этими образовательными ресурсами должна включать как можно больше различных приемов ее организации на различных уровнях (от простого чтения и запоминания картографического содержания до анализа и преобразования географической информации, выявления закономерностей и прогнозирования).

Освоение географического содержания должно осуществляться с учетом взаимодействия между учебными предметами и приводить к формированию метапредметных результатов обучения.

Повышает эффективность формирования предметных и метапредметных результатов обучения при организации работы с различными географическими источниками, использование образовательных технологий работы с информацией и ее визуализации, а также ряд методик и приемов (технология проблемного обучения, кейс-технологии, технология критического мышления через чтение и письмо, технология интеллект-карт, графические органайзеры и др.).

Для проведения практических работ, выполнения обучающих и тренировочных заданий, а также на различных этапах оценки и контроля образовательных достижений обучающихся (текущего, тематического, итогового) желательно формировать банк заданий стандартизированной формы (по типу заданий экзаменационных работ ОГЭ, ВПР).

Эффективность использования таких заданий в образовательном процессе повышает их тематическая (по проверяемым элементам географического содержания), уровневая (базовый, повышенный, высокий) и компонентная (проверка достижений «знать/понимать», «уметь», «использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») систематизация.

Важнейшей составляющей в подготовке к экзамену является работа над ошибками, каждое тестовое задание КИМ должно сопровождаться критериями оценки и комментариями.

Таким образом, оптимальным вариантом подготовки обучающихся станет включение элементов контрольно-измерительных материалов (КИМ) экзамена в проверочные работы на протяжении изучения всего курса школьной географии.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по географии**

Дифференцированный подход является основным путем осуществления индивидуализации обучения. Анализируя образовательные, воспитательные аспекты учебной деятельности, можно определить следующие цели дифференцированного обучения географии:

-выявить временные технологические группы обучающихся для раскрытия географической картины мира, включающей природу, население и хозяйство;

-дать понятие территориальных различий окружающего мира, их объективного характера и значения для жизни людей, выработать у обучающихся научные взгляды на взаимосвязь природы и общества;

-способствовать нравственному воспитанию обучающихся, формировать любовь к Родине, с широким взглядом на мир;

-помочь средствами географии удовлетворить интересы и потребности развивающейся личности: любознательность, самостоятельность, активность, взаимопомощь.

Так как в классе ученики разного уровня обученности, обучаемости, заинтересованности в предмете, разных психолого-физических возможностей, для достижения поставленных целей на всех этапах урока необходимо осуществлять индивидуальный подход к школьникам.

Требования к обучающимся при дифференцированном обучении не должны быть занижены. Задания важно составлять так, чтобы даже для самых слабоуспевающих обучающихся они соответствовали минимуму содержания образования, а для более подготовленных - углубляли бы программные знания. Основной принцип дифференциации -

дифференциация помощи обучающимся со стороны учителей без существенного снижения сложности содержания.

Обязательное условие организации дифференцированного обучения - знание учителем уровня обученности и развития познавательных умений обучающихся, их индивидуально-типологических особенностей. Методика разделения обучающихся на разно уровневые группы предполагает подвижность этих групп и смену их состава.

Эффективность дифференцированного обучения зависит от целесообразного сочетания групповой, фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности обучающихся в зависимости от конкретных учебно-воспитательных целей урока, специфики содержания учебного материала и уровня их обучения.

Условия реализации дифференцированного обучения:

- достаточный набор дидактических материалов (задания, инструкции и т.п.);
- систематический контроль учителя и оценка им учебного труда обучающихся;
- сознательное обучение учащихся приём познавательной деятельности.

Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

#### **2.4.2. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2023 года**

КИМ ОГЭ 2022 г. содержал мини-тест, состоящий из трёх заданий (27– 29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания:

- 1.Проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве);
- 2.Систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации;
- 3.Использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико- ориентированных задач, что
- 4.Обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Тексты – источники информации, используемые в КИМ ОГЭ, – соответствуют следующим требованиям:

- 1.Учитывают интересы, жизненный опыт и познавательные возможности обучающихся;
- 2.Стимулируют размышления, дают возможность использовать знания для решения учебных и познавательных задач;
- 3.Включают разнообразные ситуации (учебные ситуации, в которых со- общается информация, необходимая для решения образовательных задач; а также на информацию о событиях в стране и мире; и др.);
- 4.Имеют достаточное количество элементов информации для разработки 3 заданий, направленных на оценку различных умений;
5. В некоторых случаях включают карты, дающие возможность оценить способность обучающихся работать с информацией, представленной в разной форме.

Отбор текстов осуществлялся по следующим критериям:

1. Объем текста соответствует возрастным возможностям девятиклассников, чтение текста не должно занимать больше 5 минут, чтобы у обучающихся оставалось достаточно времени на выполнение заданий к тексту;
2. Уровень трудности содержания, структуры, языка текста соответствует возрастным и психологическим особенностям учащихся, не выходит за рамки их жизненного опыта;
3. Тексты – достаточной глубины и сложности для составления заданий, оценивающих состояние выделенных выше умений.

Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом обучающиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-9 выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов.

Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

1. Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.

2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.

3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

1. Смысловое чтение.

2. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.

3. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»: Самаева Елена Нарановна,  
учитель географии МБОУ «ЭМГ»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

---

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>География</i>	<i>Самаева Елена Нарановна, учитель географии МБОУ «ЭМГ»</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по географии</i>

## ГЛАВА 12.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Литературе

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>54</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>55</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	88	3,18	76				106	100
Выпускники лицеев и гимназий	47	53,4	38	50			51	48,11
Выпускники СОШ	41	46,6	38	50			55	51,89
Обучающиеся на дому							0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	1,1	3	3,9			3	2,83

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Количество участников, получивших баллы			
40-45	28-39	17-27	0-16
19	64	23	0

##### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

<sup>54</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>55</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>56</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0			0	0
«3»	7	8	0	0			20	18,87
«4»	20	23	20	26			49	46,23
«5»	61	69	56	74			37	34,91

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	73	0	0	12	16,4 4	36	49,3 2	25	34,2 5
2.	Городовиковский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
3.	Кетченеровский район	3	0	0	1	33,3 3	2	66,6 7	0	0
4.	Лаганский район	6	0	0	2	33,3 3	1	16,6 7	3	50,0 0
5.	Малодербетовский район	7	0	0	1	14,2 9	3	42,8 6	3	42,8 6
6.	Октябрьский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Приютненский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
8.	Сарпинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
9.	Целинный район	3	0	0	1	33,3 3	2	66,6 7	0	0
10.	Черноземельский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
11.	Юстинский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
12.	Яшалтинский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
13.	Яшкульский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Ики-Бурульский район	5	0	0	1	20	3	60	1	20

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>57</sup>

<sup>56</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	21,82	43,64	34,55	78,18	100
2.	СОШ	0	4,17	37,5	58,33	95,83	100
3.	Лицей	0	25,93	59,26	14,81	74,07	100
4.	Гимназия	0	21,82	43,64	34,55	78,18	100

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>58</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский лицей»	0	23	24
2.	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	0	4	7
3	МБОУ «СОШ №2»	0	1	
4	МБОУ «СОШ №3»	0	4	4
5	МБОУ «СОШ №4»	0	1	
6	МБОУ «СОШ №8»	0	0	1
7	МБОУ «СОШ №10»	0	1	2
8	МБОУ «СОШ №12»	0	4	6

<sup>57</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>58</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

9	МБОУ «РНГ»	0	3	
10	МБОУ «СОШ №15»	0	2	
11	МБОУ «СОШ №17»	0	4	5
12	МБОУ «СОШ №18»	0	1	
13	МБОУ «ЭМГ»	0	5	6
14	МБОУ «СОШ №20»	0	1	
15	МБОУ «СОШ №21»	0	2	
16	МБОУ «СОШ №23»	0	4	6
17	МБОУ «КЭГ»	0	1	
18	МБОУ «ГМГ»	0	1	
19	МКОУ «Алцынхутинская СОШ»	0	1	
20	МКОУ «Ергенинская СОШ»	0		1
21	МКОУ «Лаганская СОШ №1»	0	1	2
22	МКОУ «Лаганская МГ»	0	1	2
22	МКОУ «Лаганская СОШ №4	0	1	
23	МБОУ «МГ»	0	4	5
24	МКОУ «МД СОШ»	0	2	
25	МКОУ «Октябрьская СОШ»	0		1
26	МКОУ «СОШ №1»	0	1	
27	МОБУ «Троицкая гимназия»	0	1	
28	МОБУ «ТР СОШ»	0	1	
29	МОКУ «Оватинская СОШ»	0		1
30	МКОУ «Комсомольская СОШ»	0	2	
31	МКОУ	0	1	

	«Цаганаманская гимназия»			
32	МКОУ «Яшалтинская СОШ»	0	2	
33	МКОУ «Яшкульская МГ»	0		1
34	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ»	0	1	2
35	МБОУ «Ут-Салинская СОШ»	0	1	
36	МКОУ «Зундинская СОШ»	0	1	
37	МБОУ «Оргакинская СОШ»	0	1	
...	...	0	86уч/ 81,13%	106уч./ 71%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МБОУ "СОШ №8 им. Н.Очирова"	0	0	100
	МКОУ "Октябрьская СОШ"	0	0	100
	МОКУ "Оватинская СОШ"	0	0	100
	МКОУ "ЯМГ им. Хаглышевой Е.К."	0	0	100

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>59</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
...							

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение обучающимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и

установление 2 аналогий, классификация).

2. Познавательные универсальные учебные действия: работа с текстом; нахождение проблемы, умение аргументировать её актуальность;

Задания 5.1-5.5. написание сочинения на предложенные темы. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение обучающимися художественного текста, а также демонстрация собственных выводов и умозаключений.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Умение давать развёрнутый ответ на поставленный вопрос, самостоятельно подбирать фрагмент для сопоставления текста, цитировать текст и писать сочинения в объёме не менее 200 слов, в целом можно считать достаточным.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Однако при выполнении сопоставительного анализа лирических или лиро-эпических произведений задания №4 у обучающихся вызывало затруднения, вызванные недостаточным усвоением текста.

- *Прочие выводы*

Одной из причин несистемной подготовкой к ОГЭ являются заочные занятия в режиме онлайн и оффлайн.

## **2.4. Рекомендации <sup>60</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### **Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию**

1. Следует уделить внимание развитию умения анализа фрагмента художественного произведения, используя при этом теоретический материал, знания фактического материала биографии писателя или поэта. На этапе подготовки к экзамену использовать разные виды анализа текста (сюжетный анализ, композиционный анализ и т.д.), умению сопоставлять фрагменты, героев.

2. Также необходимо уделить внимание работе не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания. Такая работа поможет обучающимся лучше усвоить структуру ответа на задания 1-5., научиться точно формулировать свои мысли и научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

3. Рекомендуем проводить анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год.

---

<sup>60</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4. Необходимо организовать систематическую работу с фрагментами текстов, направленных на отработку анализа произведений, находить, комментировать нужные фрагменты. При подготовке девятиклассников к экзамену следует обратить внимание на демоверсию, дающий подробный комментарий к оцениванию всех заданий.

5. Необходимо учить обучающихся внимательно читать условие задания и чётко уяснить сущность требования, где указаны оцениваемые элементы ответа.

6. Анализировать текст - это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла.

При аргументации фрагмента художественного произведения экзаменуемые должны наиболее полно раскрывать суть фрагмента, соответствовать логике содержания и не искажать позицию автора. При этом объём письменного ответа заданий 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2 указывается условно.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

для учителей, преподающих учебный предмет «Литература»:

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы, избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики, обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий.

#### **Для администрации образовательных организаций:**

- содействовать в выборе авторских программ по литературе, реализующих освоение ООП, по линейному типу, т.к. ВПР и ОГЭ ориентируются на них;

- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) гуманитарного профиля (филологический, социально-гуманитарный, лингвистический);

#### **Для методистов и специалистов, курирующих предметную область «Литература»:**

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса литературы;

- содействовать в формировании функциональной грамотности обучающихся;

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения: [www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48](http://www.coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48)**

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022г**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Литература»: *Манджиева Елена Куприяновна, учитель русского языка и литературы, МБОУ «Элистинский лицей»*

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

---

---

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>1.</i>	<i>Литература</i>	<i>Манджиева Елена Куприяновна, учитель русского языка и литературы, МБОУ «Элистинский лицей»</i>	<i>Председатель республиканской предметной комиссии по литературе</i>