**Аналитическая справка о проведении апробации**

**сочинения в 10 классах по Республике Калмыкия**

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 09.12.2016 г. № 1773 «О проведении апробации сочинения для обучающихся 10 классов общеобразовательных школ республики 20.12.2016 г.». 20.12.2016г. была проведена апробация обучающихся 10 классов по сочинению в Республике Калмыкия.

Цель проводимого исследования - осуществление контроля качества достижений обучающихся 10 класса по русскому языку и литературе. Основные показатели сочинения (изложения): зачет (незачет), успеваемость, качество знаний, средняя оценка за выполнение работы.

В апробации участвовали 16 образовательных организаций:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | МБОУ "СОШ №15" |
| 2 | БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова |
| 3 | ЧОУ «СГЛ» |
| 4 | МКОУ «Кировская СОШ» |
| 5 | МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» |
| 6 | МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» |
| 7 | МКОУ «Тундутовская СОШ» |
| 8 | МКОУ «Восходовская СОШ» |
| 9 | МКОУ «Ульдючинская сельская национальная гимназия» |
| 10 | МКОУ «Шарнутовская СОШ» |
| 11 | МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» |
| 12 | МБОУ «Комсомольская СОШ №1» |
| 13 | МКОУ «Эрдниевская СОШ» |
| 14 | МБОУ «Соленовская СОШ» |
| 15 | МБОУ «Яшкульская СОШ» |
| 16 | МБОУ «Оргакинская СОШ» |

Анализ результатов сочинения обучающихся 10 классов по сочинению осуществлялся на основе статистических данных ЦОКО РК.

***Анализ состава экзаменационных работ***

Материалы по апробации сочинения для 10 классов были составлены по приложениям №1-№8 Письмо Рособрнадзора от 17.10.16 г. №10-764.

Отличия апробации сочинения в 10 классе от итогового сочинения в 11 классе:

* Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) составляет 2 часа 55 минут (175 минут);
* Четыре темы сочинения (изложения):

|  |  |
| --- | --- |
| **НОМЕР** | **ТЕМА** |
| 101 | «Разум дан человеку для того, чтобы он разумно жил, а не только для того, чтобы он видел, что неразумно живет», - В.Г. Белинский (на материале двух прозаических произведений по выбору учащегося) |
| 102 | «Край любимый! Сердцу снятся…» (С.А.Есенин) (на материале двух лирических произведений по выбору учащегося) |
| 103 | Нравственные уроки истории как тема современности (по одному или нескольким произведениям) |
| 104 | Чтение какой книги потребовало от Вас душевной работы? |

* Критерии оценивания итогового сочинения (изложения) для организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования:

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| **К1. Соответствие теме** | |
| Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | 2 |
| Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | 1 |
| Сочинение не соответствует теме,  и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | 0 |
| **К2. Аргументация. Привлечение литературного материала** | |
| Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выборлитературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы;  допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.) | 2 |
| Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения,  и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы,  и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения,  и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала. | 1 |
| сочинение написано без привлечения литературного материала,  или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения,  и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала. | 0 |
| **К3. Композиция** | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли. | 2 |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли,  и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями,  и/или мысль не развивается. | 1 |
| Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть. | 0 |
| **К4. Качество речи** | |
| Сочинение характеризуется точностью выражения мысли,, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов. | 2 |
| Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. | 1 |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, и/ или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | 0 |
| **К5. Оригинальность сочинения** | |
| Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля. | 1 |
| В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля. | 0 |
| **К6. Речевые нормы** | |
| Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки. | 2 |
| Допущено 3–4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущено 5 и более речевых ошибок. | 0 |
| **К7. Орфографические нормы** |  |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 3 |
| Допущено 2–3 орфографические ошибки. | 2 |
| Допущено 4–5 орфографических ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 |
| **К8. Пунктуационные нормы** |  |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 3 |
| Допущено 2–3 пунктуационные ошибки. | 2 |
| Допущено 4–5 пунктуационных ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 |
| **К9. Грамматические нормы** |  |
| Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка. | 2 |
| Допущено 2–3 грамматические ошибки. | 1 |
| Допущено 4 и более грамматических ошибок. | 0 |
| **К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале** | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале. | 0 |
| **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ** | **20** |

* Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале за написание сочинения (изложения) учениками 10 класса:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Общий балл | **0-8** | **9-12** | **13-16** | **17-20** |

***Анализ результатов сочинения (изложения)***

В апробации сочинения (изложения) приняло участие 145 десятиклассников, из них 42 – учащиеся г.Элисты, 103 – учащиеся районов республики. Успеваемость составила 98,62%, качество знаний учащихся – 56,55%, средняя оценка - 3,72. Из 145 участников 5 участников получили отметку «2», что составляет 3,45%. 58 участников получили отметку «3» - 40%, 55 участников – отметку «4» - 37,93% и 27 участников – отметку «5» - 18,62%. Анализ результатов сочинения учащихся 10 классов за 2016-2017 учебный год представлен ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего участников | Оценки | | | | | Средняя оценка |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2016-2017 | 145 | Количество | 5 | 58 | 55 | 27 | 3,72 |
| % | 3,45% | 40% | 37,93% | 18,62% |

*Диаграмма 1. Распределение участников апробации сочинения (изложения) по полученным отметкам по пятибалльной шкале*

Количество ОО, не справившихся с сочинением (изложением), представлено в таблице ниже:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | 2016-2017 у.г. | | |
| Всего учащихся | Выполнили на «2», кол-во учащихся | Выполнили на «2» в % от общего количества по ОО |
| МБОУ «Соленовская СОШ» | 12 | 5 | 41,67 |

Ключевые показатели по общеобразовательным организациям:



Сравнительный анализ показал, что показавшие высокие результаты (оценка «5») по Республике Калмыкия – 27 уч. – 18,62%. Выше среднего по республике процент учащихся, показавшие высокие результаты, в следующих ОО:

* МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» - 25 % (4 учащихся);
* МКОУ «Восходовская СОШ» - 60% (3 учащихся);
* МКОУ «Ульдючинская сельская национальная гимназия» - 40% (2 учащихся);
* МКОУ «Шарнутовская СОШ» - 60% (3 учащихся);
* МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В. Гермашева» - 25% (1 учащийся);
* МКОУ «Эрдниевская СОШ» - 100% (2 учащихся);
* МБОУ «Эрдниевская СОШ» - 27,78 % (5 учащихся).

Перечень ОО РК по сочинению (изложению) по среднему первичному баллу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код ОУ** | **Наименование ОУ** | **средний первичный балл** |
| 101011 | МБОУ "СОШ №15" | 14 |
| 101029 | БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова | 11,64 |
| 101031 | ЧОУ «СГЛ» | 13 |
| 102005 | МКОУ «Кировская СОШ» | 13,4 |
| 103005 | МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» | 12,9 |
| 104002 | МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» | 14,44 |
| 105010 | МКОУ «Тундутовская СОШ» | 13 |
| 106007 | МКОУ «Восходовская СОШ» | 16,6 |
| 107009 | МКОУ «Ульдючинская сельская нац. гимназия» | 14,6 |
| 108010 | МКОУ «Шарнутовская СОШ» | 16,6 |
| 109005 | МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» | 12,25 |
| 110001 | МБОУ «Комсомольская СОШ №1» | 13,3 |
| 111005 | МКОУ «Эрдниевская СОШ» | 19,5 |
| 112011 | МБОУ «Соленовская СОШ» | 8,92 |
| 113002 | МБОУ «Яшкульская СОШ» | 13,61 |
| 114002 | МБОУ «Оргакинская СОШ» | 11,67 |
| Итого | | 13,24 |

В МБОУ «Соленовская СОШ» наиболее низкий результат по среднему первичному баллу.

Распределение участников экзамена по полученным первичным баллам приведено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица соответствия первичного балла и оценки** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **Первичный балл** | **Оценка** | **Количество** | **%** |  |
|  | 0 | **2** | 1 | 0,69 |  |
|  | 1 |  |  |  |
|  | 2 |  |  |  |
|  | 3 |  |  |  |
|  | 4 | 1 | 0,69 |  |
|  | 5 |  |  |  |
|  | 6 | 3 | 2,07 |  |
|  | 7 |  |  |  |
|  | 8 |  |  |  |
|  | 9 | **3** | 19 | 13,10 |  |
|  | 10 | 10 | 6,90 |  |
|  | 11 | 14 | 9,66 |  |
|  | 12 | 15 | 10,34 |  |
|  | 13 | **4** | 13 | 8,97 |  |
|  | 14 | 13 | 8,97 |  |
|  | 15 | 15 | 10,34 |  |
|  | 16 | 14 | 9,66 |  |
|  | 17 | **5** | 9 | 6,21 |  |
|  | 18 | 7 | 4,83 |  |
|  | 19 | 6 | 4,14 |  |
|  | 20 | 5 | 3,45 |  |
|  | **Общий итог** |  | **145** | **100,00** |  |

Полностью не выполнил работу 1 учащийся (0,69%) из МБОУ «Соленовская СОШ», 9 первичных баллов получило 19 учащихся (13,1%) - максимальное количество, 20 баллов – 5 учащихся (3,45%).

**Диаграмма плотности распределения апробации итогового сочинения (изложения)**

Успеваемость и качество знаний апробации сочинения (изложения) за 2016-17 учебный год по ОО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код ОО** | **Наименование ОО** | **Оценки** | | | | **кол-во** | **успеваемость%** | **качество%** | **средняя оценка** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 101011 | МБОУ "СОШ №15" | 0 | 5 | 8 | 2 | 15 | 100 | 66,67 | 3,8 |
| 101029 | БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова | 0 | 7 | 3 | 1 | 11 | 100 | 36,36 | 3,45 |
| 101031 | ЧОУ «СГЛ» | 0 | 7 | 8 | 1 | 16 | 100 | 56,25 | 3,63 |
| 102005 | МКОУ «Кировская СОШ» | 0 | 1 | 4 | 0 | 5 | 100 | 80,00 | 3,8 |
| 103005 | МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» | 0 | 4 | 4 | 1 | 9 | 100 | 55,56 | 3,67 |
| 104002 | МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» | 0 | 4 | 8 | 4 | 16 | 100 | 75,00 | 4 |
| 105010 | МКОУ «Тундутовская СОШ» | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 | 100 | 50,00 | 3,67 |
| 106007 | МКОУ «Восходовская СОШ» | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 100 | 100,00 | 4,6 |
| 107009 | МКОУ «Ульдючинская сельская нац. гимназия» | 0 | 2 | 1 | 2 | 5 | 100 | 60,00 | 4 |
| 108010 | МКОУ «Шарнутовская СОШ» | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 100 | 100,00 | 4,6 |
| 109005 | МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 | 100 | 25,00 | 3,5 |
| 110001 | МБОУ «Комсомольская СОШ №1» | 0 | 5 | 5 | 0 | 10 | 100 | 50,00 | 3,5 |
| 111005 | МКОУ «Эрдниевская СОШ» | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 100 | 100,00 | 5 |
| 112011 | МБОУ «Соленовская СОШ» | 5 | 4 | 2 | 1 | 12 | 58,33 | 25,00 | 2,92 |
| 113002 | МБОУ «Яшкульская СОШ» | 0 | 9 | 4 | 5 | 18 | 100 | 50,00 | 3,78 |
| 114002 | МБОУ «Оргакинская СОШ» | 0 | 4 | 2 | 0 | 6 | 100 | 33,33 | 3,33 |
| Итого | | 5 | 58 | 55 | 27 | 145 | 98,62 | 56,55 | 3,72 |

*Диаграмма 2. Успеваемость и качество знаний по ОО в %*

Наименьший процент успеваемости по сочинению (изложению) показали учащиеся МБОУ «Соленовская СОШ» – 58,33%.

Наименьший процент качества знаний по сочинению (изложению) показали учащиеся МБОУ «Соленовская СОШ» –25% и МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» - 25%.

Выше среднего показателя по республике количество обучающихся, справившихся с работой на «4» и «5» в МБОУ «СОШ №15» (66,67%), МКОУ «Кировская СОШ» (80%), МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» (75%), МКОУ «Восходовская СОШ» (100%), МКОУ «Ульдючинская сельская национальная гимназия» (60%), МКОУ «Шарнутовская СОШ» (100%), МКОУ «Эрдниевская СОШ» (100%).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг общеобразовательных организаций по группам** | | | | | | |
| **10 класс (сочинение)** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Код ОО** | **Наименование ОО** | **Кол-во** | **Успеваемость %** | **Качество %** | **Средняя оценка** | **Рейтинг** |
|  | | | | | | |
| **1 группа (от 0 до 5 участников)** | | | | | | |
| 111005 | МКОУ «Эрдниевская СОШ» | 2 | 100,00 | 100,00 | 5,00 | **1** |
| 106007 | МКОУ «Восходовская СОШ» | 5 | 100,00 | 100,00 | 4,60 | **2** |
| 108010 | МКОУ «Шарнутовская СОШ» | 5 | 100,00 | 100,00 | 4,60 | **2** |
| 107009 | МКОУ «Ульдючинская сельская нац. гимназия» | 5 | 100,00 | 60,00 | 4,00 | **3** |
| 102005 | МКОУ «Кировская СОШ» | 5 | 100,00 | 80,00 | 3,80 | **4** |
| 109005 | МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» | 4 | 100,00 | 25,00 | 3,50 | **5** |
| **Итого по 1 группе** | | **26** | **100,00** | **77,50** | **4,25** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **2 группа (от 6 до 15 участников)** | | | | | | |
| 101011 | МБОУ "СОШ №15" | 15 | 100 | 66,67 | 3,8 | **1** |
| 103005 | МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» | 9 | 100 | 55,56 | 3,67 | **2** |
| 105010 | МКОУ «Тундутовская СОШ» | 6 | 100 | 50,00 | 3,67 | **2** |
| 110001 | МБОУ «Комсомольская СОШ №1» | 10 | 100 | 50,00 | 3,5 | **3** |
| 101029 | БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова | 11 | 100 | 36,36 | 3,45 | **4** |
| 114002 | МБОУ «Оргакинская СОШ» | 6 | 100 | 33,33 | 3,33 | **5** |
| 112011 | МБОУ «Соленовская СОШ» | 12 | 58,33 | 25,00 | 2,92 | **6** |
| **Итого по 2 группе** | | **69** | **94,05** | **45,27** | **3,48** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **3 группа (от 16 до 30 участников)** | | | | | | |
| 104002 | МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» | 16 | 100 | 75,00 | 4,00 | 1 |
| 113002 | МБОУ «Яшкульская СОШ» | 18 | 100 | 50,00 | 3,78 | 2 |
| 101031 | ЧОУ «СГЛ» | 16 | 100 | 56,25 | 3,63 | 3 |
| **Итого по 3 группе** | | **50** | **100,00** | **60,42** | **3,80** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого по РК** | | **145** | **98,62** | **56,55** | **3,72** |  |

***Анализ решения***

***по критериям оценивания апробации сочинения (изложения) для организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования***

Общая статистика выполнения работ представлена ниже:

**Профили решаемости работ по Республике Калмыкия**

К5 и К10 – от 0 до 1 балл.

К1, К2, К3, К4, К6, К9 – от 0 до 2 баллов.

К7 и К8 – от 0 до 3 баллов.

Решаемость, %



Показатель выполнения по критериям оценивания составил от 21,4% до 86,2%.

Критерии оценивания по минимальному и максимальному баллу представлены в таблице ниже:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Минимальный балл | Показавшие низкие результаты | | Показавшие высокие результаты | | Критерии оценивания |
| количество | % | количество | % |
| 0 | 96 | 66,2 |  |  | К5. (Оригинальность сочинения) |
| 0 |  |  | 87 | 0,7 | К2. (Аргументация. Привлечение литературного материала.) |
| Максимальные баллы |  | | | | |
| 3 | 31 | 21,4 |  |  | К8. (Пунктуационные нормы) |
| 1 |  |  | 125 | 86,2 | К10. (Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале). |

Выше среднего показателя по республике количество обучающихся, справившихся с критериями К9 (Грамматические нормы) – 51% (74 учащихся), К1(Соответствие теме) - 55,2% (80 учащихся), К2(Аргументация. Привлечение литературного материала) – 60% (87 учащихся), К6(Речевые нормы) – 60% (87 учащихся), К10(Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале) – 86,2% (125 учащихся).

Критерия оценивания - К3, К4, К5, К7, К8 выполнили полностью менее 35% учащихся.

Наиболее сложным, для десятиклассников оказался критерий К5(Оригинальность сочинения). Критерий К5 не выполнен на 66,2%. Лишь каждый третий учащийся выполнил критерий К5. Только в МКОУ «Эрдниевская СОШ» и МБОУ «Оргакинская СОШ» процент выполнения критерия 100%.

Самый высокий процент выполнения 86,2% - критерий К10 (Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале).

Средние показатели выполнения критерий К1, К2, К6, К9 на 1 балл в интервале 33,1 – 44,1%, что меньше среднего показателя выполнения критерий на 2 балла в интервале 51 – 60%. Процент выполнения критерий 1 балла меньше чем, процент выполнения критерий 2 балла.

Средние показатели выполнения критерий К3, К4 на 1 балл соответственно 61,4% и 65,5%, что больше среднего показателя выполнения критерий на 2 балла 33,1% и 29% соответственно.

Процент выполнения критерий К3 и К4 на 1 балл колеблется в интервалах 61-100% и 50-100% соответственно. При этом процент выполнения критерий 1 балла больше, чем в проценте выполнения критерий 2 балла в образовательных организациях:

1. по критерию К3 **(**Композиция)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Код ОО** | **Наименование ОУ** |
| 1 | 101029 | БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова |
| 2 | 101031 | ЧОУ «СГЛ» |
| 3 | 102005 | МКОУ «Кировская СОШ» |
| 4 | 103005 | МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» |
| 5 | 104002 | МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» |
| 6 | 105010 | МКОУ «Тундутовская СОШ» |
| 7 | 107009 | МКОУ «Ульдючинская сельская нац. гимназия» |
| 8 | 109005 | МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» |
| 9 | 110001 | МБОУ «Комсомольская СОШ №1» |
| 10 | 113002 | МБОУ «Яшкульская СОШ» |
| 11 | 114002 | МБОУ «Оргакинская СОШ» |

1. по критерию К4 **(**Качество речи)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Код ОО** | **Наименование ОО** |
| 1 | 101011 | МБОУ "СОШ №15" |
| 2 | 101029 | БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова |
| 3 | 101031 | ЧОУ «СГЛ» |
| 4 | 102005 | МКОУ «Кировская СОШ» |
| 5 | 103005 | МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» |
| 6 | 104002 | МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань» |
| 7 | 105010 | МКОУ «Тундутовская СОШ» |
| 8 | 106007 | МКОУ «Восходовская СОШ» |
| 9 | 108010 | МКОУ «Шарнутовская СОШ» |
| 10 | 109005 | МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» |
| 11 | 110001 | МБОУ «Комсомольская СОШ №1» |
| 12 | 112011 | МБОУ «Соленовская СОШ» |
| 13 | 113002 | МБОУ «Яшкульская СОШ» |
| 14 | 114002 | МБОУ «Оргакинская СОШ» |

Средние показатели выполнения критерия К7 на 1 балл 18,6%, что меньше среднего показателя выполнения критерия на 2 балла 42,1% и меньше среднего показателя выполнения критерия на 3 балла 29%. Каждый десятый учащийся не выполнил критерий К7(Орфографические нормы).

Средние показатели выполнения критерия К8 на 1 балл 29,7%, что меньше среднего показателя выполнения критерия на 2 балла 30,3% и больше среднего показателя выполнения критерия на 3 балла 21,4%. Каждый пятый учащийся не выполнил критерий К8 **(**Пунктуационные нормы).

Процент выполнения критерий К7 и К8 на 1 балл колеблется в интервалах 6,67-66,67% и 8,33-83,33%, на 2 балла в интервалах 16,7-100% и 11,11-60%, на 3 балла в интервалах 8,33-100% и 6,25-80% соответственно.

Максимальный по республике процент выполнения критерия, получивших 1 балл по критерию К7, в следующих ОО муниципальных образований:

* МБОУ «Оргакинская СОШ».

Максимальный по республике процент выполнения критерия, получивших 2 балла по критерию К7, в следующих ОО муниципальных образований:

* БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова;
* ЧОУ «СГЛ»;
* МКОУ «Кировская СОШ»;
* МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева»;
* МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагань»;
* МКОУ «Тундутовская СОШ»;
* МКОУ «Восходовская СОШ»;
* МКОУ «Ульдючинская сельская нац. гимназия»;
* МКОУ «Шарнутовская СОШ»4;
* МБОУ «Комсомольская СОШ №1»;
* МБОУ «Соленовская СОШ».

Максимальный по республике процент выполнения критерия, получивших 3 балла по критерию К7, в следующих ОО муниципальных образований:

* МБОУ "СОШ №15";
* МКОУ «Шарнутовская СОШ»;
* МКОУ «Эрдниевская СОШ»;
* МБОУ «Яшкульская СОШ».

Выше среднего по республике процент учащихся, не преодолевших минимальный порог по критерию К8, в следующих ОО муниципальных образований:

1. МБОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева» - 22,22%;
2. МБОУ "СОШ №15" – 26,67%;
3. БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова – 27,27%;
4. ЧОУ «СГЛ» - 43,75;
5. МОКУ «Вознесеновская СОШ им. И.В.Гермашева» - 50%;
6. МБОУ «Соленовская СОШ» - 75%.

В целом, данные апробации сочинения (изложения) свидетельствуют о том, что уровень подготовки обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций Республики Калмыкия по русскому языку и литературе, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и программным требованиям. То есть, обучающиеся 10 классов обладают достаточным уровнем подготовки при выполнении критериев К1, К2, К6, К9, К10, но недостаточным уровнем при выполнении критериев К3, К4, К5, К7, К8.

На основании результатов апробации сочинения (изложения) обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций Республики Калмыкия в 2016-2017 учебном году можно сделать следующие выводы и вынести рекомендации:

Выводы:

В ходе анализа результатов апробации сочинения (изложения) обучающихся по русскому языку и литературе было выявлено, что у десятиклассников недостаточно хорошо сформированы следующие предметные навыки и умения по критериям оценивания:

* ***Максимальный балл*** (К3, К4 – 2 балла, К5 – 1 балл, К7, К8 – 3 балла) получили менее 35% учащихся по критериям:

**К3. Композиция**: Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли.

**К4. Качество речи**: Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов.

**К5. Оригинальность сочинения**: Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля.

**К7. Орфографические нормы**: Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.

**К8. Пунктуационные нормы**: Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка.

* ***Критерий К5*** не выполнили 96 учащихся: В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля.
* Средние показатели выполнения критерий К3, К4 на 1 балл соответственно больше среднего показателя выполнения критерий на 2 балла:

***Критерий К3 (1 балл)***: Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли,

и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями,

и/или мысль не развивается;

***Критерий К4 (1 балл)***: Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.

* 27 учащихся не преодолели минимальный порог по ***Критерию К8***: Допущено более 5 пунктуационных ошибок.

Наиболее проблемными темами для изучения в школьной литературе являются по **Критериям оценивания К5 (Оригинальность сочинения)** и **К8 (Пунктуационные нормы)**. Низкие результаты выполнения К5 и К8 по данным темам даже среди группы наиболее успешных обучающихся свидетельствуют о недостаточном внимании к изучению этих разделов в средней школе.

Рекомендации:

Методистам муниципальных методических служб, курирующим предмет:

• проанализировать результаты работ учащихся 10 классов по апробации сочинения в разрезе муниципальных образований, каждого ОО в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данному предмету;

• на основе проведенного анализа выявить проблемные зоны в подготовке выпускников средней школы по русскому языку и литературе, разработать рекомендации по устранению выявленных проблемных зон;

• обсудить результаты работ по апробации сочинения на заседаниях городских и районных методических объединений учителей русского языка и литературы, уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов, выработать перечень мероприятий по устранению выявленных проблем;

• своевременно выявить «группу риска» учащихся, с которыми необходимо целенаправленно работать для предотвращения неуспешности, в том числе при

подготовке к итоговой аттестации.