**Критерии оценивания итогового сочинения для организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования**

**Тематические направления для апробации сочинения для обучающихся 10 класса, разработанные Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д.Солженицыной:**

«Разум и чувство»,

«Человек и природа»,

«Время»,

«Год литературы»,

Каждое тематическое направление включает два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинений и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации.

**К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:**

***Требование № 1.***  *«Объем итогового сочинения»*

Рекомендуемое количество слов – от 250.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

***Требование № 2***.  *«Самостоятельность написания итогового сочинения»*

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

3. «Композиция и логика рассуждения»;

4. «Качество письменной речи»;

5. «Грамотность».

**Критерии № 1 и № 2 являются основными.**

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» *по критериям № 1 и № 2* (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

**Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| **К1. Соответствие теме** | |
| Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | 2 |
| Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | 1 |
| Сочинение не соответствует теме,  и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | 0 |
| **К2. Аргументация. Привлечение литературного материала** | |
| Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выборлитературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы;  допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.) | 2 |
| Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения,  и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы,  и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения,  и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала. | 1 |
| сочинение написано без привлечения литературного материала,  или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения,  и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала. | 0 |
| **К3. Композиция** | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли. | 2 |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли,  и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями,  и/или мысль не развивается. | 1 |
| Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть. | 0 |
| **К4. Качество речи** | |
| Сочинение характеризуется точностью выражения мысли,, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов. | 2 |
| Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. | 1 |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, и/ или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | 0 |
| **К5. Оригинальность сочинения** | |
| Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля. | 1 |
| В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля. | 0 |
| **К6. Речевые нормы** | |
| Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки. | 2 |
| Допущено 3–4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущено 5 и более речевых ошибок. | 0 |
| **К7. Орфографические нормы** |  |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 3 |
| Допущено 2–3 орфографические ошибки. | 2 |
| Допущено 4–5 орфографических ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 |
| **К8. Пунктуационные нормы** |  |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 3 |
| Допущено 2–3 пунктуационные ошибки. | 2 |
| Допущено 4–5 пунктуационных ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 |
| **К9. Грамматические нормы** |  |
| Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка. | 2 |
| Допущено 2–3 грамматические ошибки. | 1 |
| Допущено 4 и более грамматических ошибок. | 0 |
| **К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале** | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале. | 0 |
| **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ** | **20** |

**Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале за написание сочинения учениками 10 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Общий балл | **0-8** | **9-12** | **13-16** | **17-20** |