**Анализ проведения международного исследования (PISA-2020г.) в Республике Калмыкия**

**I. Введение**

PISA (Programme for International Student Assessment, Международная программа по оценке образовательных достижений обучающихся) — международное исследование математической, читательской и естественнонаучной грамотности 15-летних обучающихся, которое проводится с 2000 года Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). PISA проходит раз в три года и позволяет оценить не только их грамотность, но и динамику контекстных показателей национальных систем общего образования.

Исследование PISA сосредоточено на оценке практических навыков обучающихся и их умении применять академические знания в жизни, в отличие от других международных мониторингов (TIMSS и PIRLS), которые проверяют уровень академических знаний, заложенных в учебные программы. В исследовании принимают участие обучающиеся, чей возраст на момент тестирования составляет от 15 лет и 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев (с 7-го класса). Инструментарий исследования PISA для школ включает в себя тест и анкету для обучающихся, а также онлайн-анкету для администрации школы. Участники исследования выполняют задания на компьютере. Исследование PISA для школ дает возможность получения результатов в привязке к единой шкале исследования PISA.

В Российской Федерации общероссийская и региональная оценка по модели PISA ежегодно проводятся в сентябре и октябре расчетного года. Общероссийская оценка по модели PISA осуществляется на выборке участников. Выборка составляется специалистами ОЭСР и включает ориентировочно не менее 200 образовательных организаций общего образования и среднего профессионального образования не менее чем из 40 субъектов Российской Федерации.

Региональная оценка по модели PISA проводится на выборках в 14-15 субъектах Российской Федерации. Выборка участников внутри каждого субъекта (согласно разбиению субъектов РФ, на группы для участия в ежегодном проведении региональных оценок по модели PISA, представленном в Методологии) является репрезентативной по субъекту.

Проект предусматривает оценивание на уровне школы для оперативного обсуждения знаний, умений, навыков и компетенций, которые актуальны в быстро меняющемся мире, а также дает учителям и школьным координаторам ценный межнациональный опыт того, как можно их развивать.

Оценка по модели PISA помогает измерять способности обучающихся использовать и творчески применять знания, предоставлять информацию об условиях обучения в школе путем сбора контекстных данных о социально-экономическом уровне обучающихся и мотивации к обучению посредством анкетирования обучающихся. А также исследование помогает оказать помощь школам в измерении ключевых навыков 21-го века (например, совместное решение проблем) в дополнение к оцениванию читательской, математической и естественнонаучной грамотности и определить на каком уровне находятся знания обучающихся в период между проведениями международного сравнительного исследования PISA.

Считается, что результаты PISA коррелируют с экономическим и социальным развитием страны. Поэтому в образовательной политике многих стран результатам этого исследования придается ключевое значение.

**II. Основные результаты России и Республики Калмыкия в PISA–2020, их динамика в сравнении с другими странами**

В целом, Россия занимает в PISA по всем тестам места ниже средних показателей. В то же время распределение мест зависит от количества и состава участвующих стран. В целом, по математике Россия уверенно держится на среднем уровне по странам ОЭСР. Естествознание же по-прежнему остается «слабым звеном» для обучающихся. PISA измеряет три компонента читательской грамотности: поиск и извлечение информации, ее интегрирование и интерпретация, осмысление и оценка. Последний компонент считается самым сложным, так как подразумевает критическое осмысление прочитанного. Отставание этого навыка у российских школьников было выявлено еще в PISA‒2009. Но с тех пор Россия совершила значительный рывок. В 2018  году Россия показала одинаковые результаты по всем трем компонентам читательской грамотности. Однако этого оказалось недостаточно для того, чтобы избежать снижения баллов в целом.

В исследовательской выборке 2020г. принимала участие Республика Калмыкия – 75 образовательных организаций.

В итоговых расчетах ОЭСР учитывались данные  
1 207 обучающихся региона: 50% обучающихся старших классов, чуть более трети – 38% обучающихся 9 класса, 12,1% – обучались по программе среднего профессионального образования (СПО) и 0,5% – учились в 7–8 классах (см. таблицу№ 1 ).

**Распределение участников по классам \курсам в Таб. № 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Классы\курсы | Республика Калмыкия | Россия |
| 1. | 7-8 классы | 0,5% | 1,2% |
| 2. | 9 классы | 37,6% | 72,1 % |
| 3. | 10-11 классы | 49,8 % | 23,2 % |
| 4. | 1-2 курсы СПО | 12,1 % | 3,4% |

**Основные результаты  
Средние баллы по Республике Калмыкия представлены в Таб. № 2 .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Грамотность** | | | | | | |
| Территория | Читательская | | Математическая | | Естественнонаучная | |
| Балл | Место | Балл | Место | Балл | Место |
| Республика Калмыкия | 485 | 26 | 500 | 20 | 463 | 42 |
| Россия | 492 | 24 | 494 | 27 | 472 | 32 |

Результаты по математической, читательской и естественнонаучной  
грамотности основной доли школ региона сопоставимы с общероссийскими, 39% ОО  
показали результат выше российского по математической грамотности.  
В целом среди участников 18% не достигли порогового уровня по читательской  
грамотности (Россия – 17%), примерно каждый пятый (по 21%) – по математической и  
естественнонаучной грамотности (Россия – 22% и 19% соответственно).

В Республике Калмыкия 13,3% школ являются резильентными (10 ОО в выборке):  
несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска в данных школах, им удается показывать высокие образовательные результаты по всем видам грамотности.

**Результаты Республики Калмыкия по читательской грамотности в  
сравнении с результатами исследования PISA-2018, 2020 г.среди других стран.**

**Таб.№ 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Страна** | **Баллы** | **Место** |
| **2018 год** | | | |
| **1.** | Китай (4 провинции) | **555** | **1-2** |
| 2. | Сингапур | 549 | 1-2 |
| 3. | Макао (Китай) | 525 | 3-5 |
| 4. | Гонконг (Китай) | 524 | 3-7 |
| 5. | Эстония | 523 | 3-7 |
| **2020 год** | | | |
| 24. | **Россия** | **492** | **24** |
| 25. | Чехия | 490 | 21-27 |
| 26. | Нидерланды | 485 | 24-30 |
|  | **Республика Калмыкия (Россия)** | **485** | **26** |
| 27. | Австрия | 484 | 24-30 |
| 28. | Швейцария | 484 | 24-31 |
| 73. | Марокко | 359 | 73-74 |
| 74. | Ливан | 353 | 73-75 |
| 77. | Филиппины | 340 | 76-77 |

**Результаты Республики Калмыкия по математической грамотности в  
сравнении с результатами исследования PISA-2018 и 2020 г. Таб.№ 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Страна** | **Баллы** | **Место** |
| **2018 год** | | | |
| **1.** | Китай (4 провинции) | 591 | 1 |
| 2. | Сингапур | 569 | 2 |
| 3. | Макао (Китай) | 558 | 3-4 |
| 4. | Гонконг (Китай) | 551 | 3-4 |
| 5. | Тайвань | 531 | 5-7 |
| **2020 год** | | | |
| 19.. | Норвегия | 501 | 16-24 |
| 20. | Германия | 500 | 16-26 |
|  | **Республика Калмыкия (Россия)** | **500** | **20** |
| 21. | Ирландия | 500 | 17-26 |
| 22. | Чехия | 499 | 17-26 |
|  | **Россия** | **494** | **27** |
| 74. | Марокко | 368 | 73-75 |
| 77. | Филиппины | 353 | 76-77 |
| 78. | Доминиканская Республика | 325 | 78 |

**Результаты Республики Калмыкия по естественнонаучной грамотности в  
сравнении с результатами исследования PISA-2018 и 2020г. Таб.№ 5.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Страна** | **Баллы** | **Место** |
| **2018 год** | | | |
| **1.** | Китай (4 провинции) | **590** | **1** |
| 2. | Сингапур | 551 | 2 |
| 3. | Макао (Китай) | 544 | 3 |
| 4. | Эстония | 530 | 4-5 |
| 5. | Япония | 529 | 4-6 |
| **2020 год** | | | |
|  | **Россия** | **472** | **32** |
| 40. | Италия | 468 | 36-42 |
| 41. | Словакия | 464 | 39-42 |
|  | **Республика Калмыкия (Россия)** | **463** | **42** |
| 42. | Израиль | 462 | 38-43 |
| 43. | Мальта | 457 | 42-44 |
| 74. | Марокко | 377 | 73-74 |
| 77. | Филиппины | 357 | 76-77 |
| 78. | Доминиканская Республика | 336 | 78 |

**Достижение уровней грамотности**

В региональной оценке по модели PISA, так же как и в оригинальном исследовании  
PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о  
недостаточно развитых базовых умениях.  
В Республике Калмыкия 82% учащихся достигли и превысили пороговый уровень  
читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней  
читательской грамотности, составило 4,5%. По математической грамотности немного  
больше учащихся (13%) достигли высоких уровней. Относительно хуже участники  
исследования справились с заданиями по естественнонаучной грамотности (всего 0,5%  
достигли высоких уровней и 20% не дошли до порогового уровня грамотности).

**Характеристика результатов грамотности по видам умений**

**Результаты читательской грамотности по видам умений в Таб. № 6.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Виды умений** | **Россия** | **Республика Калмыкия** |
| **1.** | **Читательская грамотность в целом** | **492** | **485** |
| 2. | Умение находить и извлекать информацию. | 493 | 488 |
| 3. | Умение интегрировать и интерпретировать информацию. | 494 | 488 |
| 4. | Умение осмысливать и оценивать информацию. | 495 | 487 |

**Результаты математической грамотности по видам умений в Таб. № 7.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Виды умений** | **Россия** | **Республика Калмыкия** |
| **1.** | **Математическая грамотность в целом** | **494** | **500** |
| 2. | Умение формулировать задачу математически. | 486 | 498 |
| 3. | Умение применять математический аппарат. | 494 | 504 |
| 4. | Умение интерпретировать полученные результаты. | 499 | 498 |

**Результаты естественнонаучной грамотности по видам умений в Таб. № 8.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Виды умений** | **Россия** | **Республика Калмыкия** |
| **1.** | **Естественнонаучная грамотность в целом** | **472** | **463** |
| 2. | Умение объяснять явления. | 471 | 466 |
| 3. | Умение оценивать и применять методы научного познания. | 478 | 468 |
| 4. | Умение научно интерпретировать данные. | 473 | 464 |

**Выводы :**

1.Результаты математической грамотности в целом и по 2 видам умений обучающихся Республики Калмыкия превышают результаты России, по одному виду уступают на 1 балл.

2. Результаты читательской грамотности в целом и по 3 видам умений обучающихся Республики Калмыкия несколько ниже результатов России.

3. Результаты естественнонаучной грамотности в целом и по 3 видам умений заметно ниже результатов России.

4. Наилучший результат показала Элистинская многорофильная гимназия.

Высокие результаты функциональной грамотности в ОО: ЭЛ, ЭКГ, КЭГ, СОШ №№ 17,18,21.

5.Всем управленческим структурам региональной системы обраования и образовательных организаций изучить результаты исследования, выявить причины существующих проблем и принять действенные меры по росту функциональной грамотности обучающихся.

**РОСТ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ НЕГРАМОТНОСТИ**

В России в целом растет доля обучающихся, которые не достигают необходимого минимума функциональной грамотности. Эксперты единодушны в том, что таким подросткам в будущем будет сложно приспособиться к жизни в современном мире. Наибольший прирост доли функционально неграмотных учащихся произошел в семьях с низким социально-экономическим статусом. Именно этим ученикам нужна наиболее активная поддержка со стороны образовательной системы. Однако и в группе учеников, чьи родители получили высшее образование, число функционально неграмотных тоже увеличивается, хотя и не такими быстрыми темпами.

**III. ФАКТОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ  
РЕЗУЛЬТАТАМИ**

3.1. Максимальную долю положительных оценок со стороны руководителей ОО  
Республики Калмыкия получило «состояние объектов школьной инфраструктуры  
(помещений, зданий)». Наиболее критично представители администрации ОО оценили  
«обеспеченность учебными материалами».

На основании ответов представителей администрации ОО региона в отношении наличия компьютеров и Интернета были выделены две  
группы: выход в Интернет имеют менее 80% компьютеров и свыше 80%.  
В общероссийской выборке лучшие результаты по читательской и  
естественнонаучной грамотности демонстрируют учащиеся школ с высокой (более 80%)  
долей компьютеров, подключенных к сети Интернет. По региону статистически значимых  
различий по данному показателю обнаружено не было.

**3.2. Кадры и профессиональная подготовка**

Международные исследования подтверждают, что качество результатов не может  
превышать уровень преподавания.

По данным общероссийской выборки наблюдаются значимые различия результатов  
учащихся по читательской и математической грамотности в ОО с разными показателями  
кадровых ресурсов (по группе ОО с низким кадровым потенциалом отмечается снижение  
показателей). Данная закономерность по региону не была обнаружена.

Вместе с тем директора региона также отвечали на вопрос о том, какие темы они считают наиболее актуальными для своего педагогического коллектива.

Лидирующие позиции в рейтинге наиболее актуальных тем повышения квалификации педагогов занимают такие  
направления, как предметная подготовка педагогов, повышение объективности оценивания результатов обучения и развитие навыков формирующего оценивания. В числе самых востребованных тем также – приемы профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе и развитие навыков работы в инклюзивной среде. Из чего можно заключить, что профессиональные потребности педагогов региона удовлетворяются не в полной мере.

**3.3. Цифровые ресурсы школы**

На основании ответов директоров образовательных организаций был подсчитан комплексный показатель, характеризующий цифровые ресурсы ОО (индекс цифровой  
обеспеченности). В среднем по России по группам ОО с разным уровнем цифровых  
компетенций и цифровых ресурсов наблюдаются статистически значимые различия  
результатов учащихся по всем видам грамотности.  
Технические и профессиональные навыки педагогов по использованию цифровых  
устройств в образовательном процессе были оценены руководителями ОО достаточно  
высоко. А обеспеченность цифровым оборудованием директора оценили более критично,  
особенно мощность цифровых устройств, обеспеченность устройствами и ПО (их  
достаточное количество) и качество беспроводной сети Wi-Fi.

**3.4.Барьеры, ограничивающие потенциал ОО**

Руководители ОО региона также отметили, в какой степени та или иная проблема  
ограничивает потенциал ОО в предоставлении качественного уровня преподавания. Так,  
согласно оценкам представителей администрации ОО, ключевые барьеры,  
ограничивающие потенциал предоставления качественного образования, – ограниченный  
доступ к сети Интернет (61%), нехватка времени для наставнической деятельности (51%),  
нехватка или несоответствие физической инфраструктуры (27%) и нехватка времени для  
общения с обучающимися (24%).

**IY. Практики школьного управления**

**4.1. Углубленное изучение предметов**

В среднем по России 50% ОО реализуют углубленное изучение каких-либо  
предметов. В Республике Калмыкия показатель составил 47%.  
Как и в среднем по России, результаты обучающихся в ОО Республики Калмыкия с  
углубленным изучением отдельных предметов (УИОП) значимо выше, чем в организациях без углубленного изучения.

**4.2.Травля (буллинг)**

В Республике Калмыкия почти каждый пятый (18%, по России – 21%) отметил, что  
за последний год несколько раз в месяц или чаще подвергался различным формам  
***социальной***травли (над ними насмехались, распространяли порочащие сплетни, держали  
в неведении относительно школьных дел); 4% учащихся (по России – 7%) подвергались  
агрессивной травле (им угрожали другие учащиеся, отбирали или портили личные вещи,  
избивали или грубо обращались). ОО, в которых большая доля учащихся подвергается  
регулярной травле, показывают худшие результаты.   
Результаты исследования позволяют сделать заключение о необходимости  
внедрения мер, направленных на профилактику буллинга. Прежде всего, в школах с  
высоким уровнем социальной и агрессивной травли.

**4.3. Дисциплина на уроках**

В Республике Калмыкия 1,5% обучающихся указали на плохую дисциплину (4,7% по  
России), всего же 16% участников отметили, что, по крайней мере, одна из предложенных  
ситуаций случается на каждом или на большинстве уроков (26% в целом по России).  
Согласно данным исследования, обучающиеся, у которых на уроках с дисциплиной все хорошо, показывают заметно более высокие результаты по всем видам грамотности.

Дисциплина на уроках связана с практиками преподавания. Обучающиеся более  
склонны к нарушению порядка в классе, если считают, что их учителя редко задают  
вопросы по поводу понятности пройденного материала и не всегда ясно формулируют цели урока.

**4.4.** **Взаимоотношения учителей и обучающихся**

Лучше с заданиями по всем видам грамотности справляются участники, которые  
находятся в продуктивных взаимоотношениях со своими учителями: преподаватели  
относятся к ним справедливо, оказывают им необходимую помощь и внимательно  
слушают, что они говорят. В Республике Калмыкия 32% обучающихся (по России – 29%)  
высоко оценивают сложившиеся отношения с учителями, а 8% участников оценивают их  
на низком уровне (по России – 13%).

**4.5. Социально-экономический и культурный статус семьи обучающегося**

Статус включает различные переменные: образование родителей, род их занятий,  
имущество, материальные блага семьи, количество книг и других образовательных  
ресурсов, имеющихся в доме.

Влияние статуса является самым сильным предиктором результатов во всех странах –  
участницах исследования PISA.

**Y. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В условиях пандемии Республика Калмыкия провела организационно- подготовительные мероприятия для проведения международного исследования на соответствующем требованиям уровне. Все образовательные организации, попавшие в выборку, приняли участие. Комплекс мероприятий по организации и проведению PISA был реализован в полной мере. Замечания и нарушения не были выявлены.

Исп. Колдунова Г.А., региональный координатор PISA,

БУ РК «Центр оценки качества образования».

**Приложение.**

**Результаты образовательных организаций  
Республики Калмыкия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Читательская грамотность** | **Математическая грамотность** | **Естественнонаучная грамотность** |
| МКОУ Сарпинская СОШ | 662 | 730 | 583 |
| МБОУ Ут-Салинская СОШ | 637 | 631 | 524 |
| МКОУ Ульдючинская сельская национальная гимназия им. Очир Джогаевны Мукаевой | 633 | 628 | 519 |
| МКОУ Партизанская СОШ | 571 | 537 | 490 |
| МБОУ Южненская СОШ | 556 | 634 | 537 |
| МБОУ Элистинская многопрофильная гимназия личностно ориентированного обучения и воспитания | 549 | 572 | 521 |
| МБОУ Большецарынская СОШ № 2 им. М. В. Хонинова | 541 | 442 | 511 |
| МБОУ Октябрьская СОШ им. А. Дурнева | 539 | 654 | 537 |
| МКОУ Шаттинская СОШ | 538 | 560 | 538 |
| МКОУ Хартолгинская СОШ | 532 | 502 | 460 |
| МКОУ Ики-Чоносовская СОШ им С. О. Дорджиева | 529 | 565 | 466 |
| МБОУ Элистинский лицей | 522 | 559 | 496 |
| МБОУ СОШ №17 им. Кугультинова Давида Никитича | 520 | 522 | 478 |
| МКОУ Оватинская СОШ | 519 | 500 | 454 |
| МОБУ Троицкая гимназия им Б. Б. Городовикова | 518 | 499 | 465 |
| МКОУ Уланэргинская СОШ | 517 | 556 | 454 |
| МКОУ Булуктинская СОШ | 516 | 547 | 465 |
| МБОУ СОШ №15 | 516 | 545 | 463 |
| МБОУ Бага-Бурульская СОШ | 515 | 503 | 540 |
| МБОУ Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты | 514 | 494 | 464 |
| МБОУ Малодербетовская гимназия им. Б. Б. Бадмаева | 513 | 511 | 467 |
| МКОУ Уттинская СОШ им. В. А. Ширяева | 512 | 592 | 442 |
| МБОУ СОШ №12 г. Элисты | 512 | 524 | 454 |
| МКОУ Сарульская СОШ | 510 | 483 | 473 |
| МКОУ Городовиковская СОШ №3 | 509 | 542 | 484 |
| МБОУ СОШ №23 г. Элисты | 507 | 512 | 460 |
| МБОУ СОШ №21 г. Элисты | 506 | 521 | 470 |
| МКОУ Приютненская многопрофильная гимназия | 506 | 570 | 514 |
| МОБУ Троицкая СОШ им. Г. К. Жукова | 505 | 516 | 468 |
| МБОУ Калмыцкая национальная гимназия им. А. Ш. Кичикова | 504 | 506 | 460 |

Таблица отсортирована по результатам ОО по читательской грамотности  
Региональная оценка по модели PISA – 2020: Республика Калмыкия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Читательская грамотность** | **Математическая грамотность** | **Естественнонаучная грамотность** |
| МКОУ Лаганская СОШ № 3 | 503 | 541 | 455 |
| МБОУ Красномихайловская СОШ им. Т. Т. Шерета | 503 | 527 | 537 |
| МКОУ Лаганская СОШ № 4 им. Джамбинова З. Э | 501 | 627 | 513 |
| МКОУ Артезианская СОШ №1 | 501 | 554 | 405 |
| МБОУ Элистинская классическая гимназия | 500 | 519 | 488 |
| МКОУ Хар-Булукская СОШ | 496 | 481 | 468 |
| МКОУ Первомайский сельский лицей | 496 | 536 | 485 |
| МКОУ Красинская СОШ им. Л. И. Манджиева | 492 | 589 | 482 |
| МКОУ Садовская СОШ №2 им. Д. А. Маковкина | 491 | 506 | 448 |
| МКОУ Вознесеновская СОШ им. И. В. Гермашева | 490 | 583 | 455 |
| МКОУ Цаган-нурская СОШ им. Н. М. Санджирова | 489 | 484 | 412 |
| МКОУ Шарнутовская СОШ им. Б. С. Санджарыкова | 487 | 538 | 499 |
| МКОУ Чапаевская СОШ | 486 | 661 | 545 |
| МКОУ Городовиковская многопрофильная гимназия им.Б. Б. Городовикова | 485 | 498 | 481 |
| МБОУ Элистинский технический лицей | 484 | 524 | 455 |
| МКОУ Джалыковская СОШ им. Бембеева Т. О. | 483 | 505 | 454 |
| МБОУ Русская национальная гимназия им. преподобного Сергия Радонежского | 482 | 510 | 457 |
| Казенное общеобразовательное учреждение Республики Калмыкия Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О. И. Городовикова | 480 | 460 | 432 |
| МКОУ Приютненский лицей им. Ивана Гавриловича Карпенко | 479 | 489 | 452 |
| МБОУ Яшалтинская СОШ им. В.А. Панченко | 478 | 469 | 468 |
| МБОУ СОШ №18 им. Б. Б. Городовикова | 478 | 476 | 458 |
| МБОУ Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е. К. | 477 | 539 | 470 |
| МКОУ Харбинская СОШ | 475 | 557 | 538 |
| ЧОУ Современный Гуманитарный лицей | 475 | 443 | 444 |
| МКОУ Ачинеровская СОШ | 470 | 611 | 450 |
| МБОУ СОШ №4 г. Элисты | 470 | 453 | 450 |
| МБОУ СОШ №20 г. Элисты | 468 | 499 | 454 |
| МКОУ Молодежненская СОШ | 463 | 466 | 562 |
| Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Калмыкия Многопрофильный колледж | 460 | 560 | 469 |
| МБОУ Комсомольская СОШ №1 им. Н. С. Манджиева | 459 | 488 | 485 |
| МКОУ Лаганская СОШ № 1 им. Люлякина Ивана Михайловича | 452 | 460 | 445 |
| БПОУ РК Калмыцкий медицинский колледж им. Т. Хахлыновой | 445 | 436 | 439 |

Региональная оценка по модели PISA – 2020: Республика Калмыкия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Читательская грамотность** | **Математическая грамотность** | **Естественнонаучная грамотность** |
| МБОУ Чилгирская СОШ | 437 | 462 | 428 |
| МКОУ Тундутовская СОШ | 435 | 458 | 448 |
| БПОУ РК Элистинский политехнический колледж | 431 | 417 | 417 |
| БПОУ РК Торгово-технологический колледж | 429 | 446 | 451 |
| МБОУ Оргакинская СОШ им. Э. Чоноскаева | 424 | 502 | 486 |
| МБОУ Большецарынская СОШ №1 | 419 | 449 | 421 |
| МКОУ Виноградненский лицей им. Дедова Ф. И. | 419 | 429 | 448 |
| МКОУ Кировская СОШ | 407 | 458 | 418 |
| МБОУ Манычская СОШ | 404 | 391 | 411 |
| МКОУ Чкаловская СОШ | 399 | 542 | 495 |
| МКОУ Юстинская СОШ | 381 | 618 | 427 |
| МКОУ Обильненская СОШ | 373 | 415 | 382 |
| МБОУ Малодербетовская СОШ №2 | 359 | 374 | 400 |