Приложение

к письму БУ ДПО РК «КРИПКРО»

от «*09*» \_*03*\_ 2021г. № \_\_*130*

**Комплексный анализ объективности результатов ВПР**

**по русскому языку в 5 и 6 классах**

**МБОУ СОШ №4 и МБОУ СОШ №8 им. Номто Очирова**

В соответствии с письмом Министерства образования и науки РК №434 от 11.02.2021 года о необъективности результатов ВПР по русскому языку Рособрнадзором выявлены признаки необъективности результатов ВПР, прошедших осенью 2020 года.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ № 8 им. Н. Очирова» и в МБОУ «СОШ №8», на основании приказа №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письма №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 16 сентября по 8 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6 классах. Указанные общеобразовательные организации вошли в перечень школ с необъективными результатами ВПР, формируемый Рособрнадзором.

Задания письменной проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими, пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим разборами), предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задания по русскому языку по структуре и содержанию продолжают линию оценочной процедуры, проводимой в начальной школе и в пятом классе. Вариант проверочной работы содержит 11 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–11 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6 − краткого ответа в виде слова /сочетания слов. Все задания относятся к базовому уровню сложности. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

**ВПР – 5 (по программе 4 класса)**

Получены следующие результаты:

**МБОУ СОШ №8**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обучающихся по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 5а | 24 | 15 | 5 | 5 | 5 | 0 | 100% | 66,6% |
| 5б | 23 | 19 | 6 | 12 | 1 | 0 | 100% | 94,7% |
| **Всего** | **47** | **34** | **11** | **17** | **6** | **0** | **100%** | **82%** |

**Статистика по отметкам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **5а,б классы** |  |  |  |  |
| Русский язык | 32,35 | 50 | 17,65 | 0 |

**Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5**-**х классах**

**Кол-во участников в 5-х классах: 34**

**5 «а» класс – 19**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код работы** | **Класс** | **Первичный балл** | **Отметка** | **Отметка по журналу** **за 2019-2020 уч. год** |
|  | 50020 | 5А | 29 | 4 | 5 |
|  | 50019 | 5А | 28 | 4 | 4 |
|  | 50018 | 5А | 33 | 5 | 4 |
|  | 50017 | 5А | 33 | 5 | 5 |
|  | 50016 | 5А | 31 | 4 | 4 |
|  | 50015 | 5А | 29 | 4 | 4 |
|  | 50014 | 5А | 28 | 4 | 4 |
|  | 50013 | 5А | 14 | 3 | 3 |
|  | 50012 | 5А | 37 | 5 | 5 |
|  | 50011 | 5А | 34 | 5 | 4 |
|  | 50010 | 5А | 35 | 5 | 5 |
|  | 50009 | 5А | 30 | 4 | 3 |
|  | 50007 | 5А | 30 | 4 | 4 |
|  | 50006 | 5А | 35 | 5 | 4 |
|  | 50005 | 5А | 30 | 4 | 5 |
|  | 50004 | 5А | 31 | 4 | 4 |
|  | 50003 | 5А | 30 | 4 | 5 |
|  | 50002 | 5А | 27 | 4 | 4 |
|  | 50001 | 5А | 26 | 4 | 4 |

**5 «б» класс - 15**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код работы** | **Класс** | **Первичный балл** | **Отметка** | **Отметка по журналу****за 2019-2020 уч. год** |
|  | 50042 | 5Б | 18 | 3 | 3 |
|  | 50041 | 5Б | 20 | 3 | 3 |
|  | 50040 | 5Б | 25 | 4 | 4 |
|  | 50039 | 5Б | 25 | 4 | 3 |
|  | 50038 | 5Б | 35 | 5 | 5 |
|  | 50037 | 5Б | 27 | 4 | 3 |
|  | 50035 | 5Б | 31 | 4 | 4 |
|  | 50033 | 5Б | 34 | 5 | 4 |
|  | 50032 | 5Б | 31 | 4 | 4 |
|  | 50030 | 5Б | 36 | 5 | 5 |
|  | 50029 | 5Б | 14 | 3 | 3 |
|  | 50028 | 5Б | 38 | 5 | 5 |
|  | 50027 | 5Б | 15 | 3 | 3 |
|  | 50026 | 5Б | 35 | 5 | 5 |
|  | 50025 | 5Б | 17 | 3 | 3 |

 **Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | Русский язык |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 38 |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |
|   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| **Республика Калмыкия** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 910 | 32,49 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1650 | 58,91 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 241 | 8,6 |
|  Всего | 2801 | 100 |
| **город Элиста** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 392 | 29,97 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 758 | 57,95 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 158 | 12,08 |
|  Всего | 1308 | 100 |
| **Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Номто Очирова"** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3 | 8,82 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 24 | 70,59 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 7 | 20,59 |
|  Всего | 34 | 100 |

Таким образом, по данным в таблицах можно увидеть, что обучающиеся 5-х классов школы выполнили ВПР по русскому языку по многим заданиям выше в сравнении с городом Элиста и Республикой Калмыкия.

**Сведения об учителе, работающем в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Образование | Педстаж | Стаж работы в данной школе | Должность | Курсы | КК | УМК |
| Манцаева Вероника Тимофеевна | Высшее, КГУБакалавр 2018г. «Филология»Магистр 2020г. «Филология» | 6 мес | 4 мес | Учитель русского языка и литературы | - | - | Русский язык - Т.А. Ладыженская, М.Т. БарановаЛ.А. Тростенцова |

**Уровень обученности и качество знаний по русскому языку**

**в 5-х классах в 2020-2021 учебном году:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Период** | **Оценки** | **Уровень обученности** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | не аттестованы |
| 5 «а» | 1 четверть | 12 | 10 | 1 | - | 1 (по болезни) | 96 | 92 |
| 5 «а» | 2 четверть | 10 | 7 | 7 | - | - | 100 | 71 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Период** | **Оценки** | **Уровень обученности** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | не аттестованы |
| 5 «б» | 1 четверть | 8 | 6 | 9 | - | - | 100 | 61 |
| 5 «б» | 2 четверть | 7 | 3 | 12 | - | - | 100 | 45 |

**Вывод:** Необъективные результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах по сравнению с итогами за 2019-2020 учебный год связаны:

1. Обучающиеся 5-х классов в сентябре 2020 года не прошли процесс адаптации к новым условиям, требованиям, отношениям, видам деятельности.
2. Некачественная проверка проверочных работ учителем русского языка и литературы Манцаевой В.Т.:

- несоответствие выставленных баллов утвержденным критериям;

- несоблюдение критериев при проверке работ;

- некорректный подсчет баллов.

**МБОУ СОШ №4**

**Результаты ВПР по русскому языку в 5 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Кол-во в классе | Работу выполняли | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость, % | Качество,% | Средний балл | ФИО учителя |
| 5б | 25 | 15 | 5 | 6 | 4 | 0 | 67% | 100% | 4 | Очир \_ Горяева Е.Б |
| 5в | 26 | 16 | 0 | 6 | 9 | 1 | 38% | 94% | 3.3 | Очир \_ Горяева Е.Б |
| 5г | 23 | 23 | 3 | 8 | 12 | 0 | 48% | 100% | 3.6 | Джиргалова Н.Ю |
| ВПР | 74 | 54 | 8 | 20 | 25 | 1 | **51%** | **98%** | **3.6** |  |
| **2019-2020** | 74 | 54 | 13 | 24 | 17 | 0 | **68,1** | **100%** | **3,9** |  |

**Сведения об учителях русского языка, работающих в 5 классах**

**МБОУ «СОШ№4»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Ф.И.О. учителя | стаж | УМК | Образование | Курсы |
| 1. | 5б | Очир-Горяева Е.Б. | 26 | Т.А.Ладыженская,М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова Русский язык изд «Просвещение», Москва | Высшее,КГУ1966 | КРИПКРО,2018 |
|  | 5в | Очир-Горяева Е.Б. | 26 | Т.А.Ладыженская,М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова Русский язык изд «Просвещение», Москва | Высшее,КГУ1966 | КРИПКРО,2018 |
|  | 5г | Джиргалова Н.Ю. | 4 | Т.А.Ладыженская,М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова Русский язык изд «Просвещение», Москва | Высшее,КГУ,2013 | КРИПКРО,2018 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся | Доля |
| Понизили оценку | 6 | 11,32 |
| Подтвердили | 32 | 60 |
| Повысили | 15 | 28,3 |
| Всего: | 53 | 100 |

По итогам 2019 -2020 года в 5б,5в 5г классах качество знаний составило по русскому языку 68,1 %, уровень обученности 100%.

По итогам результата ВПР качество понизилось на 7,1%, а средний балл понизился незначительно 0,3б.

В прошлом учебном году из-за эпидемиологической обстановки ВПР обучающиеся 4 классов не писали, поэтому учащиеся 5 классов в сентябре 2020г. писали впервые. В течение учебного года 2019-2020 г. и в сентябре 2020-2021г выпускники начальной школы под руководством учителей начальных и русского языка готовились по пособиям:

-Русский язык. 4 класс. Всероссийская проверочная работа. Типовые задания. 25 вариантов заданий.

- [Русский язык. Всероссийская проверочная работа за курс начальной школы. Типовые задания. 10 вариантов заданий](https://my-shop.ru/shop/product/4432298.html)

Вывод: Как видно по таблице результатов, 1 обучающийся 5 классов не справился с проверочной работой, что составило 1,8% - у/о 98,2%

32 обучающихся подтвердили свои результаты, 6 – понизили результат и 15 обучающихся повысили уровень.

Но если сравнивать с итогами прошлого года средний балл, то наблюдается небольшое понижение на 0,3б. и качества на 7,1%.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Кол-во в классе | Работу выполняли | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость,% | Качество, % | Средний балл | ФИО учителя |
| 6а | 31 | 24 | 3 | 7 | 14 | 0 | 100% | 42% | 3.5 | Брунько В.И. |
| 6б | 28 | 18 | 0 | 12 | 6 | 0 | 100% | 67% | 3.6 | Джиргалова Н.Ю. |
| 6в | 28 | 24 | 8 | 11 | 5 | 0 | 100% | 79% | 4.1 | Брунько В.И. |
| 6г | 27 | 22 | 5 | 12 | 5 | 0 | 100% | 77% | 4 | Наранова Л.Н. |
| Итого ВПР | 114 | 88 | 16 | 42 | 30 | 0 | **100%** | **66%** | **3.8** |  |
| 2019-2020 | 114 | 88 | 18 | 37 | 33 | 0 | **100%** | **62,5%** | **3,8** |  |
| ВПР2018-2019 | 44 | 44 | 8 | 22 | 14 | 0 | **100%** | **77,1%** | **3,9** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся | Доля |
| Понизили оценку | 29 | 32,95 |
| Подтвердили | 53 | 60,23 |
| Повысили | 6 | 6,82 |
| Всего: | 88 | 100 |

По итогам 2019 -2020 года в 6а, 6б, 6в, 6 г классах качество знаний составило по русскому языку 62,5 %, уровень обученности 100%.

По итогам результата ВПР качество повысилось на 3,5%, а средний балл и уровень обученности стабильные.

В прошлом учебном году из-за эпидемиологической обстановки ВПР обучающиеся 5 классов не писали, поэтому можно сравнить с результатами 2019 года, когда закончили начальную школу. Качество знания понизилось на 11,1 %, а средний балл на 0,1, уровень обученности стабильный.

Понижение качества знаний связано с обучением во второй половине прошлого учебного года в дистанционном режиме, программный материал не был пройден в полном объеме, часть была перенесена на первую четверть 2020 – 2021 учебный год.

Обучающиеся под руководством учителей русского языка готовились по пособию «Русский язык. 5 класс. Всероссийская проверочная работа. Типовые задания. 25 вариантов заданий», проводили дополнительные консультации, занятия, поэтому есть ученики, которые смогли превысить свой личный результат.

Как видно по таблице результатов, 53 обучающихся подтвердили свои результаты, 29 – понизили результат и 6 обучающихся повысили уровень.

С 17.02.2021 г. – 26.02.2021 г. Управлением образования администрации г.Элисты был проведен мониторинг объективности результатов проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5-6 классах, по математике в 5 классах (МБОУ «СОШ № 4»), по русскому языку в 5 классах (МБОУ «СОШ № 8»).

**Вывод по МБОУ СОШ №4**. В процессе перепроверки работ наблюдается тенденция к завышению баллов. Эксперты обратили внимание на то, что учителя не разделяют грубые/негрубые ошибки, завышают баллы, не учитывают при проверке все критерии.

Проверено 88 работ. Из них в 19 работах (21,5%) наблюдаются изменения. Изменения в 16 работах не повлияли на оценку, кроме 3-х работ (60003- на 3 балла; 60049 – на 5 баллов; 60057 – на 2 балла), в которых отмечается повышение баллов в отдельных заданиях. В конечном итоге это повлияло на итоговую оценку.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее необъективно проверены задания, направленные на сформированность умения проводить фонетический, морфологический анализ текста и синтаксический анализ предложения; сформированность орфографической и пунктуационной грамотности, а также умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

**Вывод по МБОУ СОШ№8:** отметить некачественную проверку всех работ, были пропущены ошибки. Было проверено 15 работ. Из них – в 11 работах наблюдаются изменения, причем изменения в шести работах не повлияли на итоговую оценку, а в пяти выделенных работах отмечаются завышенные баллы , что в конечном итоге повлияло на итоговую оценку.

**Рекомендовано:**

- улучшить качество проверки работ;

**-** педагогам, проверяющим работы обучающихся, придерживаться критериев системы оценивания проверочных работ.

**Рекомендации:**

1. Обсудить результаты ВПР и РДР на Педагогическом совете и сформировать План мероприятий по подготовке ВПР – 2021.
2. Рассмотреть проблему мотивации к обучению учительским коллективом с привлечением педагога-психолога.
3. Усилить контроль при организации проведения и проверки ВПР с целью получения объективных результатов.
4. При проведении ВПР привлекать сторонних наблюдателей (независимых); при проверке ВПР привлекать педагогов-предметников, не работающих в данных классах. Если в школе один учитель данной предметной области, содействовать для привлечения к этой работе учителей других ОО.
5. Принять участие в дистанционном обучении по программам повышения квалификации, разработанным ФБГУ «Федеральный институт оценки качества образования».
6. Изучить и обобщить положительный педагогический опыт учителей – предметников. Провести аналитические семинары по выявлению причин необъективности выставления оценок.

**План мероприятий («Дорожная карта»)**

**по результатам оценочных мероприятий на 2021г. ( русский язык и литература)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** | **Результат** | **Отметка об исполнении** |
| 1 | Организация и проведение диагностического тестирования для учителей на базе РИПКРО | Октябрь 2021г. | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А.. | Разработка диагностического тестирования |  |
| 2 | Индивидуальная работа учителей-предметников, показавших необъективные результаты в диагностическом тестировании, по устранению дефицита знаний по предмету – самообразование. | Март –апрель 2021 года | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А. |  |  |
| 3 | Отработка тем, по которым показаны низкие результаты, по предметам на уровне района(города) во время курсовой подготовки на базе РИПКРО. | Октябрь-ноябрь 2021г. | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А. | Разработка лекционного и практического материала  |  |
| 4 | Участие учителей-предметников в семинарах, организуемых БУ ДПО КРИПКРО по эффективной подготовке к ВПР. | Октябрь-ноябрь 2021г.Март2021г. | Ашкинова Л.ПЗудбинова С.А.. | Разработка лекционного и практического материала  |  |
| 5 | Мониторинг аттестации педагогических работников в разрезе уровня качества образования в школе | Октябрь 2021 | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А.Отдел аттестации КРИПКРО | Анализ портфолио |  |
| 6 | Семинар «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях ФГОС ОО»  | Октябрь-ноябрь 2021г. | Ашкинова Л.П. | Разработка лекционного и практического материала  |  |
| 7 | Семинары учителей-предметников РК:- разбор заданий (из допущенных ошибок на ВПР – 2021);- качество преподавания предмета;- решение олимпиадных заданий и учебно-методическое сопровождение при подготовке к олимпиадам совместно с сотрудниками КРИПКРО | Октябрь-ноябрь 2021г.Апрель 2021г. | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А. | Разработка лекционного и практического материала |  |
| 8 | Анализ используемых в общеобразовательных организациях учебников | В течение года | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А.совместно с РОО | Анализ УМК |  |
| 9 | Анализ используемых в общеобразовательных организациях электронных образовательных ресурсов | В течение года | Ашкинова Л.П.Зудбинова С.А.совместно с РОО | Анализ ЭОР |  |
| 10 | Формирование банка лучших электронных ресурсов | В течение года | Ашкинова Л.П. | Создание банка данных лучших электронных ресурсов |  |
| 11 | Формирование банка лучших практик | В течение года | Ашкинова Л.П. | Создание банка лучших практик РК |  |

Исп. Ашкинова Л.П., старший преподаватель КРИПКРО

**Анализ ВПР в 5 классах по математике**

В соответствии с письмом Министерства образования и науки РК №434 от 11.02.2021 года о необъективности результатов ВПР по математике Рособрнадзором выявлены признаки необъективности результатов ВПР, прошедших осенью 2020 года.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ №4», на основании приказа №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письма №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 16 сентября по 8 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6 классах. Указанные общеобразовательные организации вошли в перечень школ с необъективными результатами ВПР, формируемый Рособрнадзором.

Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся по предметам.

Задачи Всероссийских проверочных работ:

- оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

- осуществить диагностику достижения предметных результатов

- осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

**Сравнительная таблица результатов среди 5х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Кол-во в классе | Работу выполняли | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость,% | Качество, % | Средний балл | ФИО учителя |
| **5б** | 25 | 16 | 6 | 7 | 3 | 0 | 100 | 81,2 | 4.1 | Джалыкова С.В |
| **5г** | 23 | 17 | 7 | 9 | 1 | 0 | 100 | 94 | 4.3 | Нурнаева С.М. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |





**Гистограмма соответствия отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся | Доля |
| Понизили оценку | 1 | 3,03 |
| Подтвердили | 19 | 57,5 |
| Повысили | 13 | 39,39 |
| Всего: | 33 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Математика 5** |  |  |  |
|   |   |   |   |
| **Достижение планируемых результатов** |   |   |   |
| **Предмет:** | Математика |   |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 20 |   |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |   |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | город Элиста | "СОШ №4" г. Элисты |
|   |   | 1272 уч. | 33 уч. |
| 1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 1 | 91,12 | 90,91 |
| 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 1 | 78,93 | 81,82 |
| 3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 2 | 85,93 | 96,97 |
| 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр,сантиметр – миллиметр) | 1 | 63,13 | 69,7 |
| 5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 1 | 62,11 | 66,67 |
| 5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 1 | 45,36 | 33,33 |
| 6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. | 1 | 92,77 | 96,97 |
| 6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. | 1 | 83,73 | 96,97 |
| 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 1 | 61,64 | 72,73 |
| 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);решать задачи в 3–4 действия | 2 | 53,89 | 54,55 |
| 9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 52,36 | 39,39 |
| 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 43,63 | 51,52 |
| 10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию | 2 | 59,75 | 87,88 |
| 11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 2 | 71,93 | 93,94 |
| 12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. | 2 | 22,64 | 37,88 |

 Дата проведения: 23.09.2020

 Выполняли работу: 48 обучающихся. Обучающиеся 5а и 5в не приняли участие во Всероссийской проверочной работе в связи с введением карантина в этот период.

 Общее время выполнения работы - 60 минут.

 **Максимальный балл за работу – 20**

 **Наиболее типичные ошибки**: Задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления и пространственного воображения

На высоком уровне у обучающихся 5х классов сформированы умения:

 - выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

 - выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);

 - выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок);

- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений, предметов, процессов, явлений;

- решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

 - работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами;

- читать несложные готовые таблицы;

- выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);

 - описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

 **Слабо сформировано умение:**

- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

 - использовать основы логического и алгоритмического мышления.

**Вывод:**

Как видно по таблице результатов, все обучающиеся 5 классов справились с проверочной работой. 19 обучающих подтвердили свои результаты, 1 – понизил результат, и 13 обучающихся повысили уровень в сзязи с тем, что учителя математики Джалыкова С.В., Нурнаева С.М. проводят дополнительные занятия по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Необъективные результаты ВПР по математики в 5-х классах по сравнению с итогами за 2019-2020 учебный год связано:

1. Обучающиеся 5-х классов в сентябре 2020 года не прошли процесс адаптации к новым условиям, требованиям, отношениям, видам деятельности.
2. Некачественная проверка проверочных работ по математики учителей Джалыковой С.В. и Нурнаевой С.М. дали завышенный результат:

 - несоответствие выставленных баллов утвержденным критериям;

- несоблюдение критериев при проверке работ;

- некорректный подсчет баллов.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР на Педагогическом совете и сформировать План мероприятий по подготовке ВПР – 2021.
2. Привлекать педагога - психолога для психологического сопровождения обучающихся.
3. Усилить контроль при организации проведения и проверки ВПР с целью получения объективных результатов;
4. При проведении ВПР привлекать независимых наблюдателей;
5. Принять участие в дистанционном обучении по программам повышения квалификации, разработанным ФБГУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Исп. Борисова И.В., старший преподаватель КРИПКРО